1912

[352(05

Годъ 3-й. № 1-2-й.

5918

Инв. № 395

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1912 г.

Январь, Февраль.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

Оглавленіе.

Стр.

Объявленія . . . . . II—IV
Указатель фирмъ III
Обзоръ дѣятельности законодательныхъ учрежденій въ 1911 г. *Е. П. Шевченко* 1
Примѣненіе въ селеніяхъ, съ изданіемъ закона 14-го іюня 1910 г., строительнаго устава. *С. Михайловскаго* . . 8
О сельскихъ пожарныхъ дружинахъ. *А. К. Семенова* . . . 12
Ликвидація землевладѣнія у переселенцевъ. *Дядиченко* . . 19
Краткій обзоръ бюджета Пензенскаго губ. земства на 1912 г. *Вл. Про—ва* 23
Программа дѣятельности земствъ по внѣшкольному образованію. *П. Казанцева* 26
Урожай ржи въ 1911 г. и продовольственная нужда крестьянскаго населенія Пензенской губ. *Б. З-скаго* 38
Б.-Вьясская волость Саранскаго уѣзда. (Изъ записной книжки). *М. Г—р—л—на* 49
Губернскія земскія собранія по вопросу о Московской общеземской юбилейной выставкѣ 1914 г. (Прод.). *С. С-ва.* 55
Корреспонденціи:
Обсужденіе вопроса о взаимоотношеніяхъ губ. и уѣздныхъ земствъ. (Изъ Н.-Новгорода). N. 62
Всеобщее обученіе. (Изъ Керенска). *Стараго Земца.* 64
Земская касса мелкаго кредита. (Изъ Керенска). *Обывателя* 66
Чрезвычайное губ. зем. собраніе 10—13 февр. 1912 г. *Ѳ. Н.* 68
Очередныя уѣздныя земскія собранія 1911 г.:
Керенское. *Земца.* 75
Чембарское. *Ѳ. Н.* 77
Н.-Ломовское. *Н. Минина.* 83
Инсарское. *Н Минина.* 88
Хроника земствъ и городовъ Россіи. 93
Мѣстная хроника 125
Обзоръ печати. *Дм. Сельскаго.* 133
Отзывы о книгахъ . . . . . 136—138
Объявленія послѣ текста. . . . . 1—24

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства".

При этомъ № журнала разсылается объявленіе „Южно-Русской Сельско-Хозяйственной Газеты".

3
В387

Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. третій. Январь—Февраль
№ 1—2-й 1912 года.

ВЫХОДИТЪ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Инв. № 395.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

541624

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою—25 коп.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

Пензенская Област.
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

3-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ

3-й годъ изданія

НА ЗЕМСКІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6 печ. листовъ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

2 руб. съ доставкой и пересылкой **2 руб.**

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Отдѣльные нумера съ пересылкой 25 копѣекъ.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1910 и 1911 г.г. Цѣна **50 коп.** за 1910 г. и **1 руб.** за 1911 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4) разъ—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію «Вѣстника Пензенскаго Земства»** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель фирмъ:

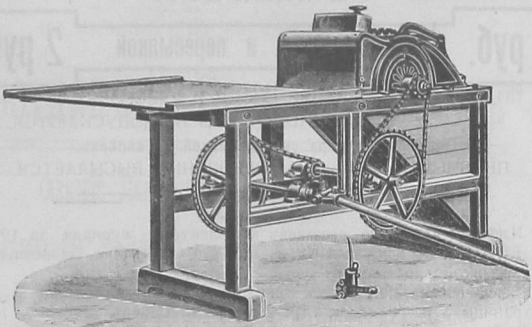
Сельско-хозяйственныя орудія: Сельско-хозяйственный складъ Пензенскаго губернскаго земства.

Бюро Харьковскаго о-ва сельскаго хозяйства (см. объявленія, стр. 1 послѣ текста). Харьковъ, Московская, 10.

Книги. Барышниковъ П. И. Календарь для учителей и учительницъ на 1912 г. (объяв., стр. 2).

Козловскій С. А. Книги. (См. объявленіе послѣ текста). Бѣлая-церковь, Кіевской губ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр. дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Обзоръ дѣятельности законодательныхъ учрежденій въ 1911 г.

На страницахъ «Вѣстника» предполагается удѣлять больше, чѣмъ прежде, мѣста обзору дѣятельности Государственной Думы и Государственнаго Совѣта по вопросамъ, касающимся мѣстнаго самоуправленія.

Въ настоящей книжкѣ мы позволяемъ себѣ подвести итогъ работамъ нашихъ законодательныхъ палатъ въ прошломъ 1911 году въ этой области.

Прежде всего необходимо отмѣтить законъ о распространеніи земскаго положенія на шесть западныхъ губерній (Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Минскую, Могилевскую и Витебскую). Законопроектъ по этому вопросу былъ въ 1910 году внесенъ правительствомъ въ Государственную Думу и съ нѣкоторыми измѣненіями ею принятъ. Сущность его заключается въ томъ, что земское положеніе распространяется на западныя губерніи, при чемъ вводятся тамъ для выборовъ гласныхъ національныя куріи. Число гласныхъ распредѣляется между куріями такъ, что избранники польской куріи должны составлять въ земскихъ собраніяхъ меньшинство. Въ меньшинствѣ они должны оставаться и въ земскихъ управахъ. Законопроектъ вызвалъ оживленныя дебаты въ Государственномъ Совѣтѣ, который большинствомъ 92 голосовъ противъ 68 отклонилъ національныя куріи при земскихъ выборахъ. Большинство Совѣта въ рѣчахъ своихъ лидеровъ, главнымъ образомъ П. Н. Дурново, указало, что раздѣленіе избирателей по національностямъ совершенно не совмѣстимо съ чисто-хозяйственными функціями земства и, кромѣ того, способствуетъ національному обособленію поляковъ. Въ виду отклоненія законопроекта Государственнымъ Совѣтомъ, палаты были распущены на нѣсколько дней и законъ о западномъ земствѣ былъ Высочайше утвержденъ въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ въ редакціи Государственной Думы, затѣмъ снова внесенъ на разсмотрѣніе палатъ.

Правительствомъ былъ внесенъ въ Думу и законопроектъ о введеніи земства также въ Астраханской и Ставропольской губ. и

въ Оренбургской области. Однако онъ разсмотрѣнъ лишь въ думской комиссіи, но еще не заслушанъ въ общемъ собраніи Думы.

Другой важный вопросъ, вопросъ о волостномъ земствѣ, прошелъ въ 1911 г. лишь чрезъ Государственную Думу.

Правительственный законопроектъ о волостномъ земствѣ былъ въ значительной степени измѣненъ Государственной Думой и ею былъ принятъ весной въ такомъ видѣ. Волостное земство состоитъ изъ земскаго собранія и земской управы. Земское собраніе состоитъ изъ гласныхъ, избираемыхъ владѣльцами имуществъ, обложенныхъ волостными земскими сборами. Избиратели раздѣляются на четыре куріи. Къ первой куріи относятся лица, имѣющія не менѣе $^1/_{10}$ полнаго земскаго ценза, ко второй—лица съ цензомъ болѣе $^1/_{25}$ и менѣе $^1/_{10}$ ценза, къ третьей—лица съ цензомъ, меньшимъ $^1/_{25}$, и къ четвертой—уполномоченные отъ крестьянскихъ общинъ. Такимъ образомъ, для общинниковъ вводится двухстепенная система выборовъ. Дѣленія по сословіямъ законопроектъ не устанавливаетъ. Число гласныхъ по куріямъ распредѣляется сообразно общему размѣру платимыхъ каждой группой волостныхъ земскихъ налоговъ, при чемъ распредѣленіе это предоставлено вѣдѣнію уѣзднаго съѣзда. Волостному земству предоставлено право обложенія. Новыхъ источниковъ дохода, или новыхъ способовъ обложенія, сравнительно съ существующимъ земскимъ, волостному земству законопроектомъ не дается. Волостное земство не имѣетъ права производить оцѣнки имуществъ. Законопроектъ предусматриваетъ предѣлъ волостного земскаго обложенія. Статья 146-я говоритъ, что уѣздному земскому собранію предоставлено право признавать по смѣтѣ даннаго года волостное обложеніе непосильнымъ для плательщиковъ и возвращать смѣту волостному земскому собранію, съ указаніемъ суммы, которой не должна превышать смѣта. Законопроектъ устанавливаетъ учрежденіе при волостной земской управѣ особаго волостного сборщика, который назначается управой, по соглашенію съ податнымъ инспекторомъ. Въ отношеніи компетенціи волостного земскаго собранія законопроектъ цѣликомъ принимаетъ существующее земское положеніе и, кромѣ того, волостному земству предоставляется организація юридической помощи населенію, каковая обязанность не входитъ въ кругъ дѣятельности существующаго земства. Волостное земское собраніе, такимъ образомъ, вѣдаетъ чистохозяйственныя нужды населенія. Законопроектъ въ то же время къ обязанностямъ волостной земской управы относитъ и почти всѣ обязанности административна-

го характера нынѣшняго волостного правленія. Волостная земская управа состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, которые избираются волостнымъ земскимъ собраніемъ и утверждаются въ должности особымъ присутствіемъ уѣзднаго съѣзда. Особое присутствіе уѣзднаго съѣзда состоитъ изъ предсѣдателя—уѣзднаго предводителя дворянства и членовъ—предсѣдателя уѣздной управы, двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія (по особому выбору его), уѣзднаго члена окружнаго суда, товарища прокурора, податного инспектора и земскаго начальника того участка, котораго рѣшаемый вопросъ касается. Во многихъ случаяхъ надзоръ за волостнымъ земствомъ предоставленъ уѣздному земскому собранію. Ближайшій надзоръ лежитъ на обязанности земскаго начальника, который, по первоначальному предположенію, слѣдитъ за законностью дѣйствій земства, производитъ ревизіи волостныхъ земскихъ управъ и всѣхъ подвѣдомственныхъ волостному земству учрежденій и служащихъ лицъ и утверждаетъ назначаемыхъ предсѣдателемъ волостной земской управы волостныхъ сотскихъ. Въ послѣднемъ чтеніи, первыхъ двѣ функціи отъ земскаго начальника были отняты и право ревизіи и надзора предоставлено особымъ лицамъ, ежегодно назначаемымъ особымъ присутствіемъ изъ его состава.

Законопроектъ о волостномъ земствѣ, въ случаѣ его дальнѣйшаго успѣха, внесетъ въ земскую среду большое оживленіе. Вопросъ о мелкой земской единицѣ, уже давно ставшій предметомъ обсужденія многихъ земскихъ собраній, такимъ образомъ скоро будетъ рѣшенъ. Въ текущемъ году законопроектъ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ. Несмотря на то, что этотъ законопроектъ далеко не чуждъ недостатковъ, слѣдуетъ однако сказать, что принятіе его Государственнымъ Совѣтомъ въ думской редакціи было бы важнымъ шагомъ по пути развитія дѣла самоуправленія въ Россіи, а потому нельзя не выразить пожеланія, чтобы проектъ прошелъ въ совѣтѣ возможно скорѣе. Этого требуютъ интересы деревни и земскаго дѣла, необходимость приближенія земства вплотную къ населенію по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, для надлежащаго успѣха дѣла и, наконецъ, для скорѣйшей передачи въ вѣдѣніе земства народнаго продовольствія.

Вопросы народнаго образованія не разъ дебатировались въ Думѣ въ истекшемъ году. Среди законопроектовъ по народному образованію прежде всего отмѣтимъ предположеніе о фиксаціи расходовъ на школьное дѣло. По этому законопроекту ежегодно, на-

чиная съ 1912 года, ассигнуется на нужды народнаго образованія не менѣе 10 мил. руб. Эти средства идутъ на вознагражденіе учительскаго персонала. Содержаніе и оборудованіе училищъ идетъ въ счетъ средствъ мѣстнаго самоуправленія, на обязанность котораго возлагается открытіе необходимаго количества школъ по разсчету одна школа на радіусъ въ 3 версты. Проектъ школьной сѣти въ каждой мѣстности вмѣстѣ съ планомъ финансированія составляется въ двухлѣтній срокъ.

Далѣе, Государственной Думой принятъ въ окончательной редакціи законопроектъ о начальной школѣ. По нему начальная школа получаетъ новое устройство. Дѣятельность ея подлежитъ контролю земскихъ и городскихъ учрежденій. По законопроекту, наконецъ, казна отпускаетъ необходимыя средства для развитія школьнаго дѣла.

Вопросы земельнаго устройства крестьянъ въ законодательствѣ прошлаго года заняли большое мѣсто. Окончательно былъ принятъ Думой и Совѣтомъ и Высочайше утвержденъ законъ о землеустройствѣ. Этотъ законъ ставитъ своей задачей облегченіе отдѣльнымъ крестьянамъ и цѣлымъ сельскимъ обществамъ примѣненія при посредствѣ землеустроительныхъ комиссій техническихъ способовъ улучшенія землепользованія и землеустройства. Онъ ставитъ своей задачей какъ улучшеніе общиннаго землепользованія, такъ и содѣйствіе переходу къ единоличному владѣнію, съ уничтоженіемъ черезполицы, признавая самой совершенной формой землепользованія отрубное или хуторское хозяйство. Землеустроительныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію землеустроительныхъ комиссій, составъ которыхъ нѣсколько измѣненъ, особенно въ комиссіяхъ уѣздныхъ. Предсѣдательствуетъ въ комиссіи уѣздный предводитель дворянства при слѣдующемъ составѣ членовъ: предсѣдатель уѣздной земской управы, непремѣнный членъ комиссіи, уѣздный членъ окружнаго суда, участковый земскій начальникъ, три члена по избранію отъ уѣзднаго земскаго собранія и три члена отъ волостныхъ сходовъ. Землеустроительныя учрежденія приступаютъ къ землеустройству не иначе, какъ по ходатайствамъ обществъ, товариществъ, группъ домохозяевъ и отдѣльныхъ лицъ, при чемъ законодатель вмѣняетъ въ обязанность землеустроительнымъ комиссіямъ всемѣрно стремиться къ проведенію каждаго землеустроительнаго дѣйствія на началахъ полюбовнаго соглашенія всѣхъ заинтересованныхъ въ землеустройствѣ лицъ. Въ томъ случаѣ, если соглашеніе не будетъ достигнуто, дѣло направляется къ разрѣшенію

въ принудительномъ порядкѣ, съ соблюденіемъ справедливыхъ интересовъ какъ землевладѣльцевъ, такъ и третьихъ лицъ.

Большую связь съ закономъ о землеустройствѣ имѣетъ законопроектъ объ установленіи опеки за расточительность у крестьянъ. Законопроектъ, принятый Государственной Думой, предоставляетъ право признавать крестьянъ расточительными волостному суду. Опекуны же назначаются сельскимъ сходомъ.

Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, такъ сильно развитымъ какъ въ городахъ, такъ и въ деревнѣ, обратилъ на себя общественное вниманіе. Въ Государственной Думѣ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, по почину дѣятельнаго борца съ пьянствомъ М. Д. Челышева, поднимался не разъ, и Государственная Дума разработала и приняла въ окончательномъ видѣ законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Законопроектъ предусматриваетъ цѣлый рядъ запретительныхъ мѣръ. Запретительные приговоры предоставлено постановлять общественнымъ самоуправленіямъ. Въ случаѣ принятія приговора казенная винная лавка закрывается черезъ два мѣсяца. Законопроектъ устанавливаетъ наименьшую посуду, въ которой продается водка, въ бутылку. На этикетѣ бутылки должно быть указаніе на вредъ водки. Безусловно воспрещается продажа спиртныхъ напитковъ въ трактирахъ, вокзалахъ и на пристаняхъ. Усилены карательныя мѣры по отношенію къ лицамъ, занимающимся безпатентной продажей водки.

Въ концѣ года Государственная Дума разсмотрѣла въ первомъ чтеніи правительственный законопроектъ о распространеніи городового положенія на губерніи Царства Польскаго. Этотъ законопроектъ крайне ограничиваетъ права одной національности, многочисленнаго еврейскаго населенія польскихъ городовъ.

Во многихъ отношеніяхъ онъ является болѣе совершеннымъ, чѣмъ общее городовое положеніе 1892 года. Онъ является попыткой дать нормы мѣстнаго самоуправленія въ соотвѣтствіи съ требованіями жизни и съ многочисленными пожеланіями городовъ. Сущность законопроекта въ общихъ чертахъ такова. Избирательныя права предоставляются какъ домовладѣльцамъ, такъ и квартиро-хозяевамъ. Право избранія гласныхъ предоставлено и лицамъ женскаго пола. Число гласныхъ значительно увеличено по сравненію съ тѣмъ числомъ, которое практикуется въ Имперіи на основаніи общаго городового положенія. Городскимъ управленіямъ предоставлены новые источники налога, какъ то: квартирный, сборъ съ увеселеній и монополія на скотобойни. Губернской администраціи пре-

доставлено право надзора за законностью дѣятельности городскихъ управленій. Правительство можетъ распустить городскую думу, но въ этомъ послѣднемъ случаѣ оно обязано созвать новую думу, выборы въ которую должны быть назначены не позднѣе 2 мѣсяцевъ послѣ роспуска. Въ случаѣ государственной опасности (война или смуты) правительству предоставлено право пріостанавливать дѣятельность городскихъ управленій на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ. Пріостановка совершается по Высочайшему повелѣнію по представленію совѣта министровъ.

Среди болѣе мелкихъ законопроектовъ, принятыхъ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, большое практическое значеніе имѣетъ предположеніе о разрѣшеніи городскимъ и земскимъ управамъ открывать явочнымъ порядкомъ аптеки.

Тѣ финансовыя затрудненія, которыя въ одинаковой степени испытываютъ въ настоящее время какъ земства, такъ и города, побудили фракцію союза 17 октября Государственной Думы выработать и внести на разсмотрѣніе Думы законопроектъ объ усиленіи средствъ органовъ мѣстнаго самоуправленія. Законопроектъ этотъ предусматриваетъ принятіе правительствомъ на свой счетъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ и выдачу казной пособій на содержаніе домовъ для умалишенныхъ. Проектъ даетъ увеличеніе кассъ земствъ и городовъ всего въ 10 мил. руб. Министерство финансовъ въ свою очередь выработало собственный законопроектъ, который, помимо сложенія расходовъ общегосударственнаго характера, даетъ земствамъ и городамъ цѣлый рядъ новыхъ источниковъ дохода. Тогда октябристы внесли новый законопроектъ, почти тождественный съ правительственнымъ, но который, предоставляя самоуправленіямъ новые источники дохода, въ то же время старается не повышать обложенія торговли и промышленности.

Такъ или иначе вопросъ объ усиленіи земскихъ и городскихъ финансовъ нашимъ законодательнымъ палатамъ придется разсмотрѣть. Финансовое положеніе земствъ безъ такого закона, который бы уменьшалъ тягости земства по отношенію къ государству и предоставлялъ новые источники обложенія, находится въ самомъ безнадежномъ состояніи. Увеличивать же и безъ того тяжелое зем-

ское обложеніе и уменьшать обязательные расходы земство не имѣетъ возможности.*).

Е. П. Шевченко.

*) На ряду съ этимъ нельзя не упомянуть о Высочайше утвержденномъ 1 марта 1911 г. законѣ о преобразованіи государственнаго ополченія. По нему, всѣ расходы на образованіе ополченскихъ частей, на снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ и содержаніе по день роспуска производятся за счетъ казны. За счетъ земскихъ сборовъ производятся лишь расходы по оповѣщенію о призывѣ ратниковъ на службу, по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ, по перевозкамъ на сборные пункты на подводахъ или по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ сообщенія ратниковъ, мѣста жительства коихъ отстоятъ отъ этихъ пунктовъ болѣе 25 верстъ.

Одобреннымъ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1911 г. закономъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на противо-холерныя и противо-чумныя мѣропріятія, отпущено на эти мѣропріятія 4 мил. руб., въ томъ числѣ $2^1/_2$ мил. руб. на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ для борьбы съ холерною и чумною эпидеміями и $1^1/_2$ мил. р. на расходы, связанные съ противо-холерными и противо-чумными мѣрами. Изъ этого кредита допущены пособія въ размѣрѣ $^1/_2$ суммъ, ассигнуемыхъ земствами и городами, на мѣропріятія: 1) на время эпидемій—для найма добавочнаго медицинскаго персонала и на расходы по пріобрѣтенію лѣкарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ, 2) на улучшеніе источниковъ водоснабженія, на устройство временныхъ лѣчебныхъ заведеній и врачебно-питательныхъ пунктовъ.

Кромѣ того, въ думской бюджетной комиссіи почти законченъ разсмотрѣніемъ законопроектъ о сложеніи долговъ мѣстныхъ учрежденій по ссудамъ, отпущеннымъ изъ казны на призрѣніе семействъ запасныхъ и о возмѣщеніи произведенныхъ на этотъ предметъ позаимствованій изъ мѣстныхъ капиталовъ. Эти долги казнѣ составляютъ до $46^1/_2$ мил. руб., а возмѣщенію мѣстныхъ расходовъ подлежитъ около 10 мил. руб. Такое поступленіе отъ казны явилось бы большимъ подспорьемъ для земскихъ кассъ при современномъ земскомъ безденежьи. *Редакція.*

Примѣненіе въ селеніяхъ, съ изданіемъ закона 14-го іюня 1910 г., строительнаго устава.

До 1911-го года изданныя земствомъ обязательныя постановленія о постройкахъ въ селеніяхъ, а также составляемые земствомъ планы на селенія, вслѣдствіе почти полнаго отсутствія надзора за ихъ исполненіемъ, рѣдко примѣнялись на дѣлѣ, почему и благоустройство очень многихъ селеній Пензенской губерніи не высоко и характеризуется преимущественно съ отрицательной стороны. Лишь съ изданіемъ въ 1911 году инструкціи губернскимъ присутствіемъ земскихъ начальникамъ и должностнымъ лицамъ сельскаго и волостного управленія и губернскимъ правленіемъ—чинамъ полиціи о наблюденіи за примѣненіемъ противопожарныхъ мѣръ въ селеніяхъ, надзоръ за благоустройствомъ въ нихъ болѣе или менѣе осуществляется.

Нужно однако отмѣтить, что обязательныя постановленія о постройкахъ въ селеніяхъ и при надлежащемъ надзорѣ не легко проводить въ жизнь, такъ какъ они во многихъ случаяхъ непримѣнимы вслѣдствіе того, что указъ 9 ноября 1906 года и потомъ законъ 14 іюня 1910 года отняли у сельскихъ общинъ право распоряженія сельской усадебной территоріей, чѣмъ почти уничтожили въ значительной мѣрѣ смыслъ и значеніе составленныхъ ранѣе земствомъ плановъ на селенія и обязательныхъ постановленій, основанныхъ на уставѣ строительномъ, нормирующемъ сельское строительство при общиномъ землепользованіи.

Новыми законами, давшими крестьянамъ право укрѣплять за собою усадебные участки, воспользовались въ особенности многіе изъ тѣхъ домохозяевъ, строенія коихъ возведены на предназначенныхъ по плану подъ проулки мѣстахъ, и вообще тѣ, которымъ при перестройкахъ и послѣ пожаровъ предстояло по плану вслѣдствіе тѣсноты переходить на другія мѣста, при чемъ такіе домохозяева всегда убѣждены, что вмѣстѣ съ правомъ владѣнія усадьбой они обладаютъ и правомъ застройки ея безъ всякихъ ограниченій.

Дѣйствующій уставъ строительный, съ которымъ обязательныя постановленія должны быть согласованы, помимо его несовершенства и неполноты, находится въ настоящее время въ полномъ

противорѣчіи съ узаконеніями послѣднихъ лѣтъ; такъ, напримѣръ, правила по строительной части 1879 г., которыя были обязательны до замѣны ихъ мѣстными постановленіями о постройкахъ въ селеніяхъ и на основаніи коихъ выработаны дѣйствующія земскія постановленія, обязываютъ домохозяевъ, при тѣснотѣ на занятыхъ усадьбахъ, строиться на запасныхъ мѣстахъ, которыя должны отводиться изъ надѣльной земли сельскими обществами и, согласно ст. 227 устава строит., устраиваться міромъ; позднѣйшіе же законы освобождаютъ общества отъ этого, вслѣдствіе чего нарѣзка запасныхъ мѣстъ изъ надѣла въ настоящее время въ селеніяхъ невозможна и ростъ усадебной территоріи фактически прекращенъ, хотя тѣснота въ селеніяхъ и теперь очень велика: во многихъ селеніяхъ не мало маломѣрныхъ (въ 5—6 саж., а иногда и въ 3—4 саж.) усадебныхъ участковъ или такихъ, которые находятся во владѣніи нѣсколькихъ домохозяевъ; вновь возникающіе дворы возводятся рядомъ съ существующими дворами, или на задворкахъ: строенія во дворѣ и въ особенности по улицѣ нерѣдко занимаютъ всю усадьбу безъ остатка и цѣлые кварталы, иногда по 10—15 дворовъ, застроены безъ разрывовъ и столь тѣсно, что не можетъ быть и рѣчи объ оставленіи всѣхъ домохозяевъ на прежнихъ мѣстахъ.

Въ будущемъ, вслѣдствіе невозможности расширить границы усадебной территоріи, приросту дворовъ некуда будетъ дѣться, и тѣснота въ селеніяхъ еще возрастетъ.

Волостные старшины и земскіе начальники, при разрѣшеніи вопросовъ о возведеніи строеній въ селеніяхъ, очень часто находятся въ большомъ затрудненіи и, не разрѣшая или разрѣшая возведеніе построекъ, въ обоихъ случаяхъ нарушаютъ интересы лицъ, право которыхъ основано на законѣ: если, напримѣръ, старшина или земскій начальникъ разрѣшаютъ послѣ пожара постройки домохозяину, строенія коего находились на мѣстѣ, предназначенномъ по плану подъ проулокъ, то они нарушаютъ правила строительныя и интересы сосѣдей даннаго домохозяина, а въ случаѣ отказа въ разрѣшеніи возвести строенія на проулкѣ домохозяину, за которымъ укрѣплено это мѣсто, нарушаютъ интересы укрѣпившаго за собою участокъ, которому совершенно некуда дѣться, негдѣ даже купить другой участокъ.

Въ особенности тяжело разрѣшеніе такихъ вопросовъ послѣ опустошительныхъ пожаровъ, когда на имѣющейся усадебной территоріи по тѣснотѣ совершенно нельзя оставить всѣхъ погорѣль-

цевъ, и многихъ изъ нихъ приходится выселять съ укрѣпленныхъ за ними участковъ на другія мѣста.

Въ данномъ случаѣ вся трудность разрѣшенія вопроса заключается въ опредѣленіи того, кто же именно изъ домохозяевъ остается на старомъ мѣстѣ и кто долженъ выселиться и куда именно. При дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ вопросъ въ такихъ случаяхъ могъ быть разрѣшенъ, напримѣръ, жеребьевкой, а мѣсто отводило изъ надѣла общество; при укрѣпленіи же усадебныхъ участковъ и при выдѣлахъ на отруба не можетъ быть и рѣчи о жеребьевкѣ, ибо каждый считаетъ себя въ правѣ оставаться на принадлежащемъ ему мѣстѣ; да запасныхъ мѣстъ и нѣтъ, ибо общество не обязано отводить ихъ.

На этой почвѣ въ сельской жизни въ настоящее время происходятъ постоянные конфликты: если мѣстный страховой агентъ, послѣ пожара и въ случаяхъ невозможности возвести строенія безъ нарушенія требованій закона о благоустройствѣ селеній, на основаніи обязательныхъ постановленій и утвержденнаго плана на селеніе запрещаетъ погорѣльцамъ возводить строенія на проулкахъ или безъ разрывовъ, то земскій начальникъ, игнорируя вопросъ благоустройства селеній, разрѣшаетъ погорѣльцамъ возводить строенія на старыхъ мѣстахъ, хотя бы эти строенія и заняли проулки и проѣзды.

Вслѣдствіе противорѣчій въ законахъ, волостные старшины нерѣдко уклоняются отъ выдачи крестьянамъ разрѣшеній на возведеніе строеній; когда же строенія возведены, старшинамъ же, по предложеніямъ агентовъ, приходится привлекать крестьянъ къ судебной отвѣтственности за нарушеніе обязательныхъ постановленій.

Въ настоящее время у земства и администраціи есть право требовать, чтобы извѣстная часть усадебной территоріи оставалась свободной, чтобы строенія возводились съ извѣстными разрывами (ст. 220 и 221 уст. строительн.), есть право запрещать возведеніе строеній внѣ черты, опредѣленной планомъ, и застраивать извѣстную часть, а иногда и все усадебное мѣсто. При бѣдности населенія, мѣры эти жестоки, но въ интересахъ безопасности селеній совершенно необходимы, должны быть сохранены и въ будущемъ законодательствѣ, безвыходное же положеніе остается въ полной мѣрѣ, и осуществленіе мѣръ къ благоустройству селеній всегда будетъ при данныхъ условіяхъ сопряжено съ большими трудностями, главнымъ образомъ, потому, что никѣмъ не вознагра-

ждаются лица, участки которыхъ отходятъ подъ улицы, проулки или на которыхъ за тѣснотой, съ цѣлью безопасности отъ огня, запрещается возводить строенія.

Вознагражденіе при такомъ отчужденіи участковъ необходимо, но кто именно долженъ нести такіе расходы, вопросъ пока совершенно открытый.

Не разрѣшаетъ затрудненій на разстройкѣ селеній и надежда на разрѣженіе селеній выселеніями на хутора и отруба, такъ какъ такое выселеніе пока не поглощаетъ даже ежегоднаго прироста дворовъ, да и вообще трудно расчитывать, чтобы эта мѣра пошла въ ближайшемъ будущемъ болѣе быстрымъ темпомъ. Въ настоящее время губернская земская управа въ подобныхъ случаяхъ, согласно ст. 16 обязательныхъ постановленій, предлагаетъ пособіе за переселеніе со своихъ участковъ на другіе въ размѣрѣ до 50 рублей на домохозяина, но лишь немногіе идутъ навстрѣчу такому предложенію. Во всякомъ случаѣ, это единственная пока доступная земству мѣра, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ и можетъ дать положительные результаты, но лишь при томъ условіи, если управѣ будетъ дано право выдавать такія пособія безъ замедленія, не докладывая о каждомъ отдѣльномъ случаѣ губернскому земскому собранію.

Пересмотръ обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ селеніяхъ до пересмотра устава строительнаго не можетъ быть выполненъ; въ виду же того, что положеніе земства, администраціи и населенія при разрѣшеніи вопросовъ по разселенію крестьянъ очень затруднительно, земству безусловно необходимо объ этомъ довести до свѣдѣнія правительства, до пересмотра же устава строительнаго и до разъясненія компетентной властью приведенныхъ выше вопросовъ земскія обязательныя постановленія о постройкахъ въ селеніяхъ должны дѣйствовать въ полномъ объемѣ.

С. Михайловскій.

О сельскихъ пожарныхъ дружинахъ.

Самымъ могущественнымъ средствомъ противостоять пожарному злу являются сельскія пожарныя дружины: онѣ могутъ и тушить пожары, и предупреждать ихъ возникновеніе. Всѣ земства жалуются на недостатокъ «рукъ», способныхъ проводить противопожарныя мѣропріятія на мѣстахъ. Замѣчена также и отдаленность земскихъ страховыхъ управленій отъ населенія. Вотъ, дружины и могутъ явиться связующимъ цементомъ между земствомъ и населеніемъ и стать дѣятельными агентами земства въ сферѣ проведенія противопожарныхъ мѣропріятій. Насажденіе огнеупорнаго и обводнительнаго дѣла, упорядоченіе пожарныхъ обозовъ и вообще улучшеніе противопожарныхъ рессурсовъ селенія могутъ быть осуществлены лишь постольку, поскольку они являются самопомощью и продуктомъ народнаго самосознанія. Съ этой точки зрѣнія организацію въ селеніяхъ пожарныхъ дружинъ слѣдуетъ признать однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ и могущественныхъ средствъ борьбы съ сельскими пожарами.

Имѣя нѣкоторый опытъ въ дружинномъ дѣлѣ, мы позволимъ себѣ въ настоящей статьѣ дать рядъ совѣтовъ по учрежденію и оборудованію дружинъ, но совѣтовъ общихъ, принципіальныхъ, а не детальныхъ. Лицъ же, нуждающихся въ инструктивной и технической части по дружинному дѣлу, мы отсылаемъ къ спеціальнымъ руководителямъ, напр., *Ландзена*, *Іордана* и др.

Между дружинами не мало есть «бумажныхъ». Къ такимъ принадлежатъ дружины, хотя и «открытыя», но фактически не приносящія пользы населенію. У нихъ есть правленіе или староста, кой какой пожарный обозъ, бланки, книги... *Но нѣтъ противопожарной организаціи.* Обозъ плохо оборудованъ, ученій не дѣлается, на пожарахъ нѣтъ ни опытнаго руководителя, ни знающихъ тушителей, въ видѣ топорниковъ, стволовыхъ, качальщиковъ. А въ мирное время про дружину совсѣмъ не слышно. Вся ея дѣятельность ограничивается выпускомъ двухъ-трехъ №№ исходящихъ бумагъ. Такія дружины только дискредитируютъ дружинное дѣло въ глазахъ народа и открываются лишь для «счета» разнаго рода службистами и карьеристами.

Чтобы дружина была жизнеспособной и ея существованіе не зависѣло отъ ухода того или другого лица, необходимо прежде, чѣмъ послать на утвержденіе губернатора уставъ, ознакомить, если не все населеніе, то, по крайней мѣрѣ, 10—20 человѣкъ, сочувствующихъ дружинному дѣлу, съ нормальнымъ уставомъ и, главнымъ образомъ, внушить обывателямъ, что въ дружинномъ дѣлѣ, какъ основанномъ на идеѣ взаимопомощи и самосознанія, нѣтъ ничего обязательнаго, нѣтъ ничего карательнаго; что размѣръ членскаго взноса (онъ всегда пугаетъ обывателя) устанавливается самими же участниками; что «охотники», т. е. лица, изъявившія желаніе принимать участіе въ тушеніи пожаровъ, могутъ ничего не вносить; что за неявку на пожаръ никакихъ штрафовъ не полагается и что вообще участіе въ дружинѣ *вполнѣ добровольное*: хочешь, иди; не хочешь,—никто тебя заставить не имѣетъ права. Вмѣстѣ съ этимъ слѣдуетъ упомянуть, что, съ открытіемъ въ селеніи дружины, крестьяне до нѣкоторой степени освобождаются отъ обязательной повинности, такъ какъ, въ случаѣ отказа ихъ участвовать въ той или иной формѣ въ дружинѣ (въ видѣ членскаго взноса, единовременнаго пособія, участія «охотникомъ» въ пожарной командѣ, отдачи сельскаго пожарнаго обоза въ вѣдѣніе дружины и пр.), остаются въ силѣ правила, обязывающія каждаго взрослаго члена общества помогать при тушеніи пожаровъ, а цѣлое общество—имѣть и содержать въ исправности установленный обяз. земс. постановленіями минимумъ пожарнаго инвентаря.

Но приказывать соблюдать законы дѣло начальства, а дружина просто говоритъ: хочешь помочь ближнему своему, и получишь право обсуждать дружинное дѣло и принимать въ немъ участіе; пожертвуй, сколько въ состояніи, или запишись въ охотники,—тогда можешь ничего не платить и быть полноправнымъ членомъ дружины. А не хочешь,—Богъ съ тобой,—живи, какъ раньше жилъ.

Весьма важно уговорить общество отдать въ вѣдѣніе дружины свой пожарный обозъ. Это сразу дастъ дружинѣ хорошій фундаментъ, на которомъ можно основаться. Если общество продолжаетъ относиться къ дружинному дѣлу съ сомнѣніемъ, какъ къ ненужной затѣѣ, то въ этомъ случаѣ рискованно открывать дружину, хотя, быть можетъ, вамъ и удалось собрать нужный кадръ людей. Гдѣ вы возьмете средства, чтобы въ теченіе года наглядно доказать жизнеспособность дружины? Въ большинствѣ случаевъ при такихъ обстоятельствахъ дружина умираетъ, отъ недостатка жизненныхъ соковъ, не успѣвши расцвѣсть. Впрочемъ, при достаточности денежныхъ

Пензенская Область.
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

средствъ и наличности энергіи въ иниціаторахъ, иногда удается открыть и поставить на ноги дружину безъ всякой поддержки общества. Случается, что чрезъ полгода, чрезъ годъ дружина завоевываетъ симпатію крестьянъ. Но все же изъ боязни дискредитировать благотворную идею дружиннаго дѣла слѣдуетъ быть не очень самонадѣяннымъ и употребить усиліе на распространеніе идеи взаимопомощи въ пожарномъ дѣлѣ и вкорененіе ея въ толщу народной жизни.

Если общество отдало въ вѣдѣніе дружины свой пожарный обозъ, то, по старой редакціи § 10 норм. устава, всѣ члены сельскаго схода пріобрѣтаютъ тѣмъ самымъ права членовъ-жертвователей дружины. Въ 1902 г. § 10 средактированъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ томъ смыслѣ, что при передачѣ пожарнаго обоза не всѣ члены схода получаютъ право голоса, а только представители отъ схода, число которыхъ опредѣляется соглашеніемъ дружины и сельскаго общества. Это ограниченіе правъ сельскаго общества было введено съ благой цѣлью, чтобы на общихъ сходахъ дружины болѣе культурная часть не была подавлена сѣрой крестьянской массой. Но мы думаемъ, что прежняя редакція § 10 была удачнѣй, и организаторамъ дружины никогда не слѣдуетъ вступать въ споръ изъ-за количества представителей отъ крестьянскаго схода,—даже и тогда, если бы и *весь* сходъ пожелалъ участвовать въ обсужденіи и голосованіи дружинныхъ дѣлъ. Чѣмъ больше аудиторія, тѣмъ лучше. На первыхъ порахъ ваши предложенія могутъ и не пройти, но этимъ огорчаться не слѣдуетъ. Если правда на вашей сторонѣ, то, въ конечномъ итогѣ, вы останетесь побѣдителемъ безъ всякихъ репрессивныхъ мѣръ. Чѣмъ чище, идеальнѣе будутъ ваши средства борьбы, тѣмъ прочнѣе будетъ завоеваніе.

Громадное вліяніе на успѣхъ дружиннаго дѣла имѣетъ староста дружины: онъ—душа дружины. Поэтому надо обратить самое серьезное вниманіе на выборъ старосты, принявъ заранѣе мѣры къ проведенію желательнаго кандидата. Если староста хорошъ, онъ найдетъ и денежныя средства, и людей и сумѣетъ ихъ использовать въ должной мѣрѣ. Неудачный выборъ старосты можетъ испортить все дѣло. Придется ждать новыхъ выборовъ, если староста самъ не сознаетъ своей неспособности къ дѣлу и не уйдетъ добровольно. Поэтому лучше первые выборы произвести на годичный срокъ. Староста дружины долженъ быть не только администраторомъ, но и брандмейстеромъ. Чтеніемъ и практикой можно развить свои способности, но *создать* ихъ нельзя, подобно тому, какъ нельзя научить

генерала выигрывать сраженія. Съ этимъ родиться надо. Но все же староста, не обладающій большими природными дарованіями, можетъ быть при трудолюбіи очень полезнымъ пожарнымъ дѣятелемъ. Онъ, напр., можетъ привлечь почетныхъ членовъ, устраивать спектакли и концерты въ пользу дружины, упорядочить пожарный обозъ, поставить караулъ, производить ученія дружинниковъ—лѣтомъ практическія при тревогахъ, зимой—теоретическія, рѣшая въ кружкѣ тактическія задачи по огнетушенію, организовать печное и трубочистное дѣло, усилить водоснабженіе, пропагандировать огнеупорныя постройки, древесныя посадки, ясли-пріюты и пр. и пр.

Если дозволяютъ средства, дружинниковъ слѣдуетъ обмундировать, или дать имъ отличительные знаки. Въ формѣ удобнѣе и «смѣлѣе» работать на пожарѣ, чѣмъ въ своемъ платьѣ.

Но самое главное вниманіе надо обратить на поразрядное и массовое пожарное ученіе. Это—тоже, что подготовка солдатъ къ войнѣ на ротныхъ и полковыхъ ученіяхъ и на маневрахъ. Для этого надо собрать всѣхъ охотниковъ и выбрать изъ нихъ къ каждому насосу по стволовому съ двумя подручными, а остальныхъ раздѣлить, по ихъ желанію, на топорниковъ-лазальщиковъ, качальщиковъ и охранителей-санитаровъ. Послѣдніе бываютъ, впрочемъ, только въ очень большихъ дружинахъ, и они непосредственнаго отношенія къ тушенію пожаровъ не имѣютъ. Сюда идутъ обыкновенно старики, больные люди и медицинскій персоналъ. Роль этого отряда двояка: съ одной стороны на нихъ лежитъ забота объ ушибленныхъ, обожженныхъ и вообще больныхъ, а съ другой—охрана спасеннаго имущества отъ пропажи и огня.

Въ стволовые идетъ сильный и смѣлый человѣкъ. Желательно, чтобы онъ, кромѣ того, пользовался авторитетомъ, уваженіемъ и довѣріемъ населенія. *Особенно это нужно для старосты.* Иначе ему придется, при отсутствіи полиціи, выдержать не одну баталію съ погорѣльцами, каждый изъ которыхъ тащитъ насосъ, мелкій инвентарь и воду къ себѣ. На сажень отъ стволового становится «1-й подручный», еще на сажень «2-й», и оба, поддерживая рукавъ, не сводятъ глазъ со стволового. Если стволовой выбился изъ силъ, его немедленно замѣняетъ «1-й подручный». Хорошій стволовой бережетъ воду и подходитъ къ огню такъ близко, чтобы струя била съ наибольшею силой. Если горитъ подвалъ или внутри помѣщенія,—онъ проникаетъ туда; если горитъ потолокъ,—онъ работаетъ съ крыши. На большихъ пожарахъ стволовому очень трудно: я былъ нѣсколько разъ свидѣтелемъ, какъ стволовые падали отъ изнеможенія. Первымъ дол-

гомъ стволовой долженъ проложить себѣ дорогу къ огню среди обломковъ и горящихъ предметовъ, т. е. быстро пролить въ аршинъ шириной тропинку, начиная отъ своихъ ногъ и кончая тѣмъ мѣстомъ, гдѣ онъ разсчитываетъ укрѣпиться; изъ стороны въ сторону не мѣтаться, струю не разбрасывать, а лить упорно, не сходя съ мѣста, работая только руками; при этомъ не забывать и сосѣднихъ построекъ и, въ случаѣ надобности, пролить и ихъ. А также надо посматривать и на работающихъ людей на крышѣ: если которому горячо, окрикнуть, чтобы крѣпче держался, и послать струю, чтобы освѣжился. Затыкать стволъ пальцами совсѣмъ не слѣдуетъ: отъ этого рукавъ лопается. Если струя вылетаетъ съ трескомъ, то это не хорошо: значитъ воздухъ проходитъ. Надо сказать «2-му подручному», чтобы посмотрѣлъ, цѣлы ли рукава, плотно ли привернуты къ насосу и не высуналась ли часть забирной сѣтки изъ воды. Бываетъ, что опытный да смѣлый стволовой одной бочкой остановитъ огонь, а неумѣлый десять бочекъ прольетъ, а толку не будетъ.

Въ лазальщики-топорники слѣдуетъ выбирать ловкихъ людей. Хорошо, если въ этотъ разрядъ дружинниковъ попадаютъ плотники, кровельщики, печники, трубочисты и слесари. Они могутъ быстро, умѣлой рукой, сломать печку, разобрать крышу, вынуть полы, потолки, отомкнуть замки. Часть лазальщиковъ-топорниковъ бросается внутрь горящихъ построекъ и спасаетъ людей, потомъ скотину, а потомъ разное добро. Остальные разбираютъ крышу, снимаютъ полотно съ воротъ, растаскиваютъ заборы, разрубаютъ плетни, вообще стараются разомкнуть одну постройку отъ другой, чтобы остановить ходъ огня и дать возможность со всѣхъ сторонъ работать насосами и баграми. Если вѣтра нѣтъ и если огонь во-время захватили, то слѣдуетъ всѣ сосѣднія крыши, а *въ особенности соломенныя*, накрыть парусами и брезентами и стоять на такихъ крышахъ съ ведрами. А если огонь взялъ силу, то, чтобы паруса понапрасну не сгорѣли, ихъ слѣдуетъ только разстилать на крышахъ за вѣтромъ и съ боковъ вѣтра, а всѣ подвѣтренныя сосѣднія постройки по возможности растащить. Если пожаръ не великъ, то самъ староста успѣетъ дать распоряженіе, кому что дѣлать. Слѣдуетъ прислушиваться къ его командѣ. Надо помнить, что хорошая дружина работаетъ молча, потому что голосъ командира-старосты и безъ того заглушается трескомъ огня, народнымъ стономъ да бабьими причитаніями и слезами. Если пожаръ «перекинуло» и староста не поспѣваетъ, то работать топорники должны *своимъ умомъ*. При

этомъ они должны положить себѣ за правило, что въ противоположной сторонѣ улицы, а также и на горящей сторонѣ, но въ негорящихъ еще гнѣздахъ не слѣдуетъ народу и домовладѣльцамъ разбирать крыши, вынимать двери и окна изъ косяковъ: это только создаетъ сквознякъ и привлекаетъ огонь; наоборотъ, въ такихъ постройкахъ слѣдуетъ плотно прихлопывать двери и прикрывать окна ставнями, а крыши и стѣны поливать изъ ведеръ, если староста не даетъ насоса. Въ драку вступать не слѣдуетъ, а во всѣхъ случаяхъ, когда кто-либо не повинуется разумнымъ совѣтамъ и распоряженіямъ старосты, надлежитъ сообщать полиціи. Вообще на пожарахъ нужно много рѣшительности, сообразительности, хладнокровія и такта.

Качальщиковъ обучить очень легко. На первомъ же урокѣ не трудно доказать, что наисильнѣйшая струя вылетаетъ, когда размахъ коромысла получается полный и качанье совершается приблизительно не чаще 50 разъ въ минуту. Слѣдуетъ указывать, чтобы коромысло не стукало, но доводилось до конца. Запасные качальщики должны беречь рукава и поднимать ихъ надъ головой или класть на нихъ переѣздные мостки, когда это нужно, чтобы пропустить лошадь.

Праздничныя ученья именно въ томъ и заключаются, чтобы показать отрядамъ дружинниковъ, что и какъ надо дѣлать на пожарѣ. Надо умѣть отвернуть и привернуть рукава, соединить ихъ гайкой, наскоро зашить свищъ, научиться вынимать и вставлять клапаны въ насосѣ, приноровиться смазывать оси коромысла, не останавливая качанія, разстилать паруса на крутой крышѣ при вѣтрѣ, метать кошки, вскарабкиваться на крышу по веревкѣ или съ помощью плечъ товарища, практиковать стойщиковъ въ публичной (при народѣ) запряжкѣ.

Массовыя ученія всей дружины производятся такъ: Староста дружины дѣлаетъ совершенно неожиданно тревогу и замѣчаетъ по своимъ часамъ, быстро или нѣтъ снарядилась дружина и въ какомъ порядкѣ она собралась. Всѣ замѣченныя имъ погрѣшности онъ долженъ принять во вниманіе и указать. Потомъ староста дѣлаетъ «маневры», т. е. ученье на примѣрномъ пожарѣ. Дружина несется на мѣсто воображаемаго пожара, а староста, прибывъ туда, смотритъ, достаточно ли толково дружина дѣйствуетъ. При этомъ онъ пріучаетъ дружину работать безъ лишнихъ словъ, по возможности молча. Устраиваетъ «живую передачу воды», т. е. ставитъ дружинниковъ или желающихъ изъ народа «двойной веревочкой», отъ пожара до источника, даетъ имъ 10—20 ведеръ, чтобы одна сторона передавала пустыя ведра съ пожара, а другая—съ водою отъ источника на по-

жаръ. Отдаетъ приказаніе привернуть запасный рукавъ, накрыть пологомъ такую-то крышу, или снять немедленно всѣ паруса. Наблюдаетъ, какъ работаютъ стволовые, лазальщики, качальщики. Неожиданно кричитъ, что «перекинуло» и отдѣляетъ часть дружины. Командуетъ поголовное отступленіе. Проситъ санитаръ оказать помощь мнимо-больному. Если окажется, что нужнаго для леченія матеріала санитаръ поблизости достать не можетъ, то обязанъ озаботиться, чтобы все необходимое для леченія ожоговъ и ушибовъ дружина имѣла при обозѣ.

Обученіе дружины пожарному дѣлу очень полезно. Имъ въ одинаковой степени интересуются и крестьяне, и интеллигенты,—и подобныя ученья всегда проходятъ съ большимъ оживленіемъ, а работа дружины на пожарахъ служитъ темой для разговоровъ въ теченіе года и болѣе и комментируется на разные лады. Жаль, что въ нѣкоторыхъ земствахъ замѣчается охлажденіе къ дружинному дѣлу, а въ нѣкоторыхъ оно никогда не пользовалось сочувствіемъ. Есть земства, гдѣ количество дружинъ считается сотнями, а есть и такія, гдѣ дружины—явленіе единичное, рѣдкое. Не думаю, чтобы это было слѣдствіемъ бытовыхъ условій. Вѣрнѣе всего, это происходитъ отъ недостатка иниціативы и знающихъ людей.

А. К. Семеновъ.

Ликвидація землевладѣнія у переселенцевъ.

Переселенческое движеніе и вопросы, связанные съ переселеніемъ, за послѣднее время занимали первенствующее положеніе какъ среди земскихъ дѣятелей многихъ губерній, такъ и среди представителей правительственной власти. Этому вопросу посвящались спеціальныя изслѣдованія, анкеты, объ этомъ говорилось и въ земскихъ собраніяхъ, ученыхъ обществахъ, законодательныхъ учрежденіяхъ. И дѣйствительно, по многимъ губерніямъ за ближайшіе къ нашему времени годы переселеніе приняло стихійный массовой характеръ. Не послѣднее мѣсто среди такихъ губерній занимаетъ и наша Пензенская губернія. Такъ, по даннымъ, опубликованнымъ переселенческимъ управленіемъ, за время съ 1896 по 1909 г. изъ Пензенской губерніи ежегодно переселялось:

Прослѣдовало въ Сибирь:

(По даннымъ Челябинской и Сызранской регистрацій)

ГОДЫ.	Семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Одиночекъ.	Ходоковъ.	ВСЕГО переселенцевъ и ходоковъ
Въ 1896 г.	874	5198	95	775	6068
1897.....	156	774	58	182	1014
1898.....	609	3119	118	1529	4766
1899.....	1064	5538	175	1848	7561
1900.....	453	2610	165	873	3648
1901.....	198	1002	171	743	1916
1902.....	199	965	150	1206	2321
1903.....	304	1627	143	1138	2908
1904.....	259	1451	27	464	1942
1905.....	184	1074	20	173	1267
1906	717	3664	48	3674	7386
1907.....	1158	6363	73	4878	11314
1908.....	1246	6741	194	1479	8414
1909.....	1647	9143	423	2646	12212

Вполнѣ умѣстно задать вопросъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ уѣзжающимъ приходится ликвидировать свое хозяйство на родинѣ,

ибо отъ болѣе или менѣе правильной, своевременной ликвидаціи имущества будетъ зависѣть та или иная прочность устройства на новыхъ мѣстахъ въ ближайшемъ и дальнѣйшее преуспѣяніе переселяющихся въ будущемъ.

Къ сожалѣнію, эти вопросы весьма мало затрогивались до послѣдняго времени и, насколько намъ извѣстно, только въ трехъ земствахъ (Полтавскомъ, Харьковскомъ, Черниговскомъ) производились по этому вопросу анкеты черезъ земскихъ начальниковъ и волостныхъ писарей. Въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы подѣлиться результатами подобной анкеты по Черниговской губерніи, предполагая, что подобныя работы не безынтересны были бы и для Пензенской губерніи.

Черниговской губернской земской управой уже третій годъ разсылаются въ канцеляріи земскихъ начальниковъ, волостныхъ правленій особыя карточки, гдѣ ставится вопросъ о томъ, сколько продано было каждымъ выселяющимся хозяиномъ земли каждому отдѣльному покупателю и сколько каждый покупатель имѣетъ при этомъ собственной земли; кромѣ того, отмѣчалось какъ сословіе покупщика, такъ и принадлежность его къ тому или иному сельскому обществу, къ обществу продавца или къ чужому обществу. Затѣмъ былъ поставленъ вопросъ о цѣнѣ проданной земли (безъ построекъ).

Отвѣты на указанные вопросы давали возможность выяснить характеръ происходящей при переселеніи мобилизаціи земли, а также и учесть вліяніе переселенія на высоту продажныхъ цѣнъ на землю. Сводка и разработка отвѣтовъ по Черниговской губерніи показала, что очень немногіе изъ идущихъ на переселеніе хозяйствъ обходятся при этомъ безъ продажи своихъ земель: среди 2014 хозяйствъ въ 1909 г., о которыхъ имѣются опредѣленныя указанія о распоряженіи землей, такихъ хозяйствъ, оставившихъ за собой всю свою землю, оказалось лишь 126 или 6,$_3$% (въ 1910 г. только 3,$_{13}$%). Огромное же большинство хозяйствъ распродаетъ, уходя на переселеніе, всю свою землю; при чемъ окончательно ликвидиравшихъ землю на родинѣ оказалось болѣе $^4/_5$ (до 83%). Правда, не всѣ уѣзды губерніи даютъ подобную картину. Въ связи съ экономическими и бытовыми условіями мѣняются и условія ликвидаціи. Такъ, въ группѣ сѣверныхъ уѣздовъ, въ общемъ малоплодородныхъ, съ ихъ интенсивнымъ переселенческимъ движеніемъ, ликвидація землевладѣнія имѣетъ и болѣе рѣшительный характеръ (91,$_1$%), уѣзды средней части губерніи носятъ переходный характеръ (84%), а черноземные уѣзды южной части губерніи даютъ самый скромный процентъ продававшихъ всю землю (73%).

Различная интенсивность земельной ликвидаціи на сѣверѣ и на югѣ, повидимому, имѣетъ свои экономическія основанія: меньшая обезпеченность сѣверянъ сравнительно съ южанами—заставляетъ первыхъ немедленно все ликвидировать, а нѣкоторая зажиточность вторыхъ служитъ сдерживающимъ началомъ окончательной ликвидаціи покидаемой земли: пока переселенецъ такъ или иначе не устроится на новомъ мѣстѣ, онъ не спѣшитъ съ продажею своего участка.

Переходя къ вопросу о покупателяхъ, можно указать, что почти цѣликомъ всѣ покупатели принадлежатъ къ сельскимъ сословіямъ

(преимущественно малоземельные, имѣя въ виду число покупателей). Что касается площади, пріобрѣтенной у переселенцевъ, то здѣсь наблюдается нѣсколько иная картина. А именно: обнаруживается прежде всего прямая зависимость между площадью землевладѣнія у покупателя и размѣрами покупаемаго участка. Другими словами, бѣдняки покупаютъ мелкіе участки (до 1,5 дес.), тогда какъ состоятельные крестьяне пріобрѣтаютъ болѣе крупными кусками (около 3 дес.). Затѣмъ, если въ общемъ числѣ покупателей—покупатели съ землевладѣніемъ ниже средняго составляютъ 67%, площадь земли, пріобрѣтенная ими, немногимъ превышаетъ половину (52,4%), въ то же время многоземельные покупатели, составляющіе въ общемъ числѣ только около $^1/_5$ части, пріобрѣли почти $^1/_3$ (32,6%) площади проданной земли. Такова тенденція не только вообще по губерніи, но и по отдѣльнымъ мѣстностямъ, отдѣльнымъ уѣздамъ. Подобныя данныя (1910 г.) опубликованы и Полтавскимъ земствомъ въ 5 вып. «Статист. Справочника» на 1912 годъ. Тамъ въ числѣ покупщиковъ безземельныхъ значилось около $^1/_{10}$, (11,8%), купленная ими площадь не превышала 6%, тогда какъ состоятельнымъ покупщикамъ перешла площадь, равная 30,5%. Послѣдній вопросъ, вопросъ о величинѣ продажныхъ цѣнъ на землю, является интереснымъ въ виду того, что продаваемая земля переселяющихся сбывается по пониженнымъ цѣнамъ. И дѣйствительно, изъ сравненія цѣнъ на землю обычныхъ, по даннымъ текущей статистики и по банковскимъ сдѣлкамъ, и цѣнъ переселяющихся видимъ, что переселенческія земли продаются значительно ниже обычныхъ. Особенно велико расхожденіе въ группахъ сѣверныхъ, малоплодородныхъ уѣздовъ: цѣны на переселенческія земли составляютъ всего 38% обычныхъ цѣнъ. По группѣ среднихъ уѣздовъ наблюдается нѣкоторое приближеніе цѣнъ переселенческихъ къ цѣнамъ нормальнымъ (63%). Что касается южныхъ уѣздовъ, то здѣсь и въ 1909, и въ 1910 году отмѣченъ почти нормальный характеръ продажъ.

Это видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	Нормальная цѣна 1 дес.	Цѣны на переселен. земли.	Отношеніе цѣнъ на переселенч. земли къ цѣнамъ обычн., принят. за 100.
Группа сѣвер. у.	149 руб.	54 руб.	37%
Группа средн. у.	232 »	133 »	60%
Группа южныхъ у.	353 »	249 »	74%

Матеріалы по Полтавской губ. за 1910 годъ даютъ слѣдующія цифры:

Названіе угодій.	Нормальная цѣна 1 дес.	Цѣны на землю у пересел.
Пахотная земля	312 руб.	232 руб.
Сѣнокосъ.	326 »	256 »

Изъ приведенныхъ данныхъ вполнѣ понятно пожеланіе нѣкоторыхъ земствъ урегулировать этотъ вопросъ въ той или иной степени и тѣмъ содѣйствовать укрѣпленію экономическаго благосостоянія населенія.

Дядиченко.

Краткій обзоръ бюджета Пензенскаго губернскаго земства на 1912 годъ.

Смѣта Пензенскаго губернскаго земства на 1912 годъ утверждена въ суммѣ 1.111397 руб. 39 коп.

Увеличено и вновь назначено расходовъ на 173800 руб., уменьшено и исключено на 142700 р. и въ общемъ противъ предыдущаго года смѣтные расходы увеличились на 31т. руб.

Слѣдующая таблица показываетъ, какимъ образомъ распредѣляются расходы отдѣльно по каждому параграфу расходной смѣты, по сравненію ихъ съ расходами 1911 года.

		1912 г.	1911 г.	Увеличеніе.	Уменьшеніе.
		ВЪ РУБЛЯХЪ.			
§ I.	Участіе въ расходахъ правительств. учрежденій .	761	761	—	—
§ II.	Содержаніе земскаго управленія. . . . . (въ этомъ § заключаются расходы на оцѣночныя работы, за счетъ пособія изъ спеціальнаго капитала, на 117559 р. и обязательства земства по выдачѣ пенсій участникамъ ликвидированной эмеритальной кассы на 23000 р.).	182676	228729	—	46053
§ IV.	Дорожная повинность. .	204301	203044	1257	—
§ V.	Народное образованіе .	58979	53384	5595	—
§ VI.	Общественное призрѣніе.	5344	4518	826	—
§ VII.	Медицинская часть . . .	413054	373509	39545	—
§ VIII.	Ветеринарная часть . .	49226	47061	2165	—
§ IX.	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	53383	51747	1636	—
§ X.	Уплата долговъ	75834	69683	6151	—
§ XI.	Разные расходы	348	2148	—	1800

	1912 г.	1911 г.	Увеличеніе.	Уменьшеніе.
		В Ъ Р У Б Л Я Х Ъ.		
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ . . .	22850	21145	1705	—
§ XIII. Запасная сумма	40000	21000	19000	
Расходы внѣ §§:				
По изданію «Вѣстника Пензен. Зем.»	3500	3500	—	—
» » Сборника постановленій	1130	—	1130	—
			79010	47853
			31157	

Изъ числа увеличившихся и вновь назначенныхъ расходовъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе:

Пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ обществамъ и стипендій . . . . . 10160 р.

Открытіе народныхъ библіотекъ и чтеній . . . . . 5075 р.

Содержаніе лечебныхъ заведеній . . . . . 50000 р.

(Въ томъ числѣ: Соматической . . . . . 4 тыс.
Психіатрической . . . . . 36 тыс.
Общихъ расходовъ . . . . 16 тыс.).

Эпидемическія организаціи . . . . . 14770 р.

Агрономическія организаціи . . . . . 12600 р.

Мѣропріятія по леченію лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными . . . . . 7000 р.

(Всего по этой статьѣ ассигновано 17000 р. и предположено устройство Пастеровской станціи въ г. Пензѣ, такъ какъ расходы по отправкѣ укушенныхъ для прививокъ въ другіе города возрастаютъ изъ года въ годъ).

По дорожному строительству на коммерческихъ трактахъ . . . . . 15000 р.

Содержаніе служащихъ въ канцеляріи . . . . . 1500 р.

Покрытіе дефицита, образовавшагося отъ расходовъ по принятію мѣръ противъ появившейся въ 1910 году, въ предѣлахъ губерніи,—холеры . . . . . 25000 р.

На непредвидѣнныя надобности и недоборъ въ доходахъ . . . . . 19000 р.

И разныхъ до . . . . . 11000 р.

На покрытіе расходовъ по смѣтѣ обращено разныхъ неокладныхъ доходовъ 218879 р., остальные же 892518 руб. назначены къ сбору съ недвижимыхъ имуществъ губерніи, при чемъ обложеніе, противъ предшествовавшаго года, увеличилось на 85312 р. или на 10,57%.

Согласно произведенной раскладки, на десятину земли—губернскій сборъ падаетъ:

Въ Пензенскомъ	уѣздѣ	28,5 к.	а въ 1911	г.	26,1 к.
» Саранскомъ	»	23,2 к.	»	г.	21,5 к.
» Н.-Ломовскомъ	»	23,46 к.	»	г.	21,4 к.
» Наровчатскомъ	»	23,1 к.	»	г.	20,8 к.
» Керенскомъ	»	22,8 к.	»	г.	21,0 к.
» Чембарскомъ	»	13,1 к.	»	г.	11,9 к.
» Инсарскомъ	»	24,6 к.	»	г.	22,9 к.
» Городищенскомъ	»	12,8 к.	»	г.	11,7 к.
» Краснослободск.	»	23,7 к.	»	г.	21,5 к.
» Мокшанскомъ	»	26,5 к.	«	г.	24,1 к.

Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ сборы на губернскія потребности увеличились ровно вдвое.

Вл. Про—въ.

Программа дѣятельности земствъ по внѣшкольному образованію.

Сущность школьнаго образованія, безъ различія—низшаго, средняго, высшаго,—заключается въ подготовкѣ молодыхъ поколѣній къ самодѣятельности и самообразованію. Не только мальчикъ, кончившій начальную школу, но и взрослый человѣкъ, получившій дипломъ врача или юриста, долженъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, неукоснительно заниматься самообразованіемъ. Получившій университетскій дипломъ и тотчасъ-же почившій „на лаврахъ“, или же „съ головой“ ушедшій въ свою спеціальность—не можетъ быть образованнымъ человѣкомъ въ широкомъ значеніи. Пѣвецъ ежедневно долженъ упражнять свой голосъ, скрипачъ—свои пальцы; чтобы не отстать „отъ вѣка“ и не стать мертвой силой,—человѣкъ долженъ быть всегда въ курсѣ циркулирующихъ въ обществѣ идей.

Прогрессъ пойдетъ гладко, когда самообразованіе станетъ такою же потребностью человѣка, какъ ѣда и питье, когда эта потребность будетъ удовлетворяться равномѣрно во всѣхъ слояхъ общества. Что же мы видимъ въ настоящее время? Несмотря на громадныя усилія земствъ, деревня еще не пріобщена къ культурной жизни, она не успѣла даже избавиться отъ тѣхъ предразсудковъ, которые цѣлые вѣка давятъ ее, какъ кошмаръ. Міросозерцаніе деревни и теперь—какъ первобытный Хаосъ, въ которомъ просвѣтительныя идеи, какъ ранніе гости, безтолково бродятъ и безпорядочно наталкиваются другъ на друга.

Самымъ могущественнымъ факторомъ, сплачивающимъ единицы въ культурную силу, несомнѣнно, является—экономическій, но въ сферѣ экономической группировки общества все же главенствуетъ идея, образованіе. Нѣтъ внѣдренія идеи, нѣтъ солиднаго образованія—значитъ—нѣтъ надежнаго цемента въ общественной группировкѣ. Въ извѣстные историческіе моменты группы цементируются однородными переживаніями, доводящими до экстаза и самопожертвованія, но какъ только выдохнется чувство, группировка терпитъ значительныя разрушенія даже безъ всякаго внѣшняго давленія; но при этомъ не мѣшаетъ помнить событія, напримѣръ,

1891 года, когда „однородныя переживанія“ толкали деревню къ разгрому больницъ..

Вотъ почему важно самообразованіе вообще и внѣшкольное образованіе народа въ частности.

Въ культурныхъ странахъ интересамъ самообразованія служитъ стройная система: библіотеки, проникающія всю народную толщу, лекціи, доступныя чуть не каждой деревушкѣ; музеи, находящіеся въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ культурномъ центрѣ; „книжный потокъ“, покрывающій всѣ вершины человѣческой нищеты. Въ культурныхъ странахъ образованіе, какъ воздухъ: кто и не хотѣлъ-бы, поневолѣ имъ дышетъ.

У насъ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе: задача самообразованія пока лишь назрѣваетъ; внѣшкольное образованіе народа—лишь въ проектѣ.

Внѣшкольное образованіе народа до сихъ поръ лежитъ почти исключительно на плечахъ частной иниціативы. Новая идея витаетъ въ воздухѣ, и чувствуютъ и воспринимаютъ ее люди избранные, наиболѣе чуткіе и духовно одаренные. Эти избранники бережно и благоговѣйно вынашиваютъ идею въ собственной душѣ и затѣмъ внѣдряютъ самоотверженно ее въ жизнь.

Внѣшкольное образованіе сосредоточилось, главнымъ образомъ, въ городахъ. Воскресныя школы, народныя чтенія, лекціи, народные университеты; музеи создались и велись земскими и городскими служащими, желѣзнодорожниками, врачами, юристами, техниками и т. п. Эти люди отдавали учрежденіямъ внѣшкольнаго образованія не рѣдко весь свой досугъ. Средства на внѣшкольное образованіе собирались путемъ подписки, устройства спектаклей, музыкально-литературныхъ вечеровъ; нѣкоторыя городскія управленія давали на внѣшкольное образованіе небольшія пособія.

Но на такихъ основаніяхъ внѣшкольное образованіе развиваться не могло. Прежде всего—безвозмездный трудъ людей, занятыхъ трудомъ, обезпечивающимъ средства существованія, не могъ быть планомѣрнымъ и регулярнымъ. Статистика воскресныхъ школъ опредѣляетъ посѣщаемость преподавателей лишь въ 50—60%. Къ тому же и людей, могущихъ жертвовать всѣмъ своимъ свободнымъ временемъ на дѣло внѣшкольнаго образованія, все же слишкомъ мало. Общество не богато «святыми» людьми. Въ городѣ, напримѣръ, въ 100.000 жителей найдется только нѣсколько десятковъ людей, работающихъ по внѣшкольному образованію. Они и иниціаторы, и посильные исполнители. Каждый изъ нихъ участву-

стъ въ 5—6 обществахъ и отказаться отъ участія въ просвѣтительномъ начинаніи не можетъ. Такимъ образомъ, одни и тѣ же люди, составляя въ сущности одинъ кружокъ, разбиваются на нѣсколько обществъ. Получается грусная картина. Съ осени начинается дѣятельность обществъ. Повѣстки сыплются, какъ изъ рога изобилія. Въ одинъ и тотъ же вечеръ, одному и тому же общественному дѣятелю необходимо быть на двухъ-трехъ засѣданіяхъ въ различныхъ частяхъ города, и тамъ и тутъ встрѣчаться съ одними и тѣми же людьми, но въ одномъ помѣщеніи говорить о необходимости устроить спектакль въ пользу воскресной школы, въ другомъ вырабатывать программу музыкально-литературнаго вечера для народа; въ одномъ обществѣ ратовать за привлеченіе членовъ, въ другомъ жаловаться, что нѣтъ работниковъ; въ одномъ обществѣ предсѣдательствовать, въ другомъ секретарствовать, въ третьемъ говорить, въ четвертомъ—просто «засѣдать».

Если бы всѣхъ этихъ людей помѣстить въ одну комнату, получилась бы такая картина: одному и тому-же человѣку пришлось бы только поворачиваться въ разныя стороны, чтобы засѣдать въ различныхъ обществахъ: повернется налѣво,—будетъ засѣдать въ обществѣ по устройству лекціи; повернется направо,—въ обществѣ по рецензированію народныхъ изданій.

При такой сутолокѣ и массѣ обязанностей ни одному работнику не приходится довести что-нибудь до конца; ему приходится только за все браться, переходить отъ одного дѣла къ другому, метаться, какъ угорѣлому. При такомъ положеніи вещей нѣтъ возможности даже проникнуться задачами общества, какъ слѣдуетъ. Работая, какъ на пожаръ, люди хватаются за тяжелые предметы и надрываются, хватаются второпяхъ за вещи незначительныя, оставляя цѣнныя, нѣкоторые же мечутся изъ общества въ общество да «охаютъ»... Такая работа изъ года въ годъ, въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій убиваетъ всякую способность производительно работать и въ особенности вредно отражается на молодомъ поколѣніи.

Я остановился долѣе, чѣмъ слѣдуетъ, на внѣшкольномъ образованіи, какъ оно велось до сихъ поръ по городамъ, съ тою цѣлью, чтобы подчеркнуть ту мысль, что внѣшкольное образованіе на благотворительности существовать не можетъ и что земская дѣятельность въ этой области ни въ коемъ случаѣ не должна вступать на тотъ путь, по которому шло внѣшкольное образованіе до настоящаго времени въ городахъ.

Въ настоящее время земства прилагаютъ уже значительныя усилія двинуть впередъ внѣшкольное образованіе и на этотъ предметъ ассигнуютъ уже большія суммы, какъ, напр., Пермская, Олонецкая и нѣкоторыя другія губерніи. Но, къ сожалѣнію, по причинамъ, отъ земства не зависящимъ, внѣшкольное образованіе въ уѣздахъ плохо двигается. Десять лѣтъ тому назадъ у многихъ земствъ было на очереди создать особыхъ инструкторовъ по внѣшкольному образованію. По проекту, напримѣръ, Харьковскаго губернскаго земства 1902 г. обязанности завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ должны были состоять въ слѣдующемъ:

1) выработка общаго плана организаціи народныхъ чтеній въ уѣздѣ;

2) составленіе программъ чтеній по Закону Божію, исторіи, литературѣ, сельскому хозяйству, медицинѣ, гигіенѣ и т. п.;

3) составленіе росписаній чтеній (время, мѣсто), подысканіе лекторовъ и распоряженіе по исполненію всѣхъ вообще требованій внѣшняго формальнаго порядка при устройствѣ чтеній;

4) наблюденіе за исправнымъ состояніемъ фонарей и тѣневыхъ картинъ и планомѣрнымъ и своевременнымъ передвиженіемъ ихъ по уѣзду;

5) наблюденіе за функціонированіемъ всѣхъ субсидируемыхъ земствомъ народныхъ библіотекъ;

6) возбужденіе мѣстной иниціативы въ дѣлѣ открытія новыхъ и развитія существующихъ библіотекъ;

7) наблюденіе за другими отраслями внѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ.

Изъ этого перечня обязанностей видно, что земство сознало во всей широтѣ значеніе внѣшкольнаго образованія. На этотъ путь вступили въ то время многія земства, но, къ сожалѣнію, не могли на немъ удержаться. Въ прошломъ и нынѣшнемъ году нѣкоторыя земства дѣлаютъ вновь попытки, желая упорядочить внѣшкольное образованіе въ уѣздѣ, обзавестись завѣдующими этой отраслью образованія.

Если въ городахъ внѣшкольное образованіе въ общемъ имѣетъ жалкій видъ, то въ уѣздахъ его совсѣмъ нѣтъ. Только въ передовыхъ губерніяхъ имѣется по одной—по двѣ воскресныхъ школы на уѣздъ; чтенія вездѣ ведутся случайно, безсистемно, народныя библіотеки имѣютъ въ среднемъ 50—60 читателей, берущихъ въ среднемъ 3—4 книги въ годъ; обращеніе книги не достигаетъ и единицы; народныхъ домовъ, гдѣ-бы шли бесѣды, лек-

ціи, спектакли, гдѣ были-бы общеобразовательные музеи, совсѣмъ нѣтъ... И народное образованіе у насъ по прежнему ограничивается 3—4 годами начальной школы. Дѣти по прежнему выходятъ изъ школы съ радостью, что избавились отъ буквы «ѣ», но безъ всякой любви къ книгѣ и безъ всякаго стремленія къ самообразованію, безъ всякихъ навыковъ даже простой грамотности. Результатомъ начальнаго образованія является та чудовищная безграмотность, краснорѣчивую страницу которой изобразилъ въ прошломъ году г. Розановъ въ № 9 «Русской Школы», въ статьѣ «О продуктивности обученія въ начальной школѣ». Когда проникаешься ужасомъ предъ хаосомъ деревенской безтолковщины, когда видишь, что все наше начальное образованіе сводится въ конечномъ счетѣ къ «коровѣ черезъ «ѣ», тогда невольно задаешься даже такимъ вопросомъ: «а какой въ сущности толкъ изъ того, что въ уѣздѣ сто земскихъ школъ съ 5000 учащихся, на которыхъ расходуется 150.000 рублей? И если хотите, въ этомъ вопросѣ нѣтъ ничего дикаго, какъ можетъ показаться на первый взглядъ. Если присмотрѣться поближе къ нашему начальному образованію, то, право же, ликовать особенно не придется.

Умаляютъ значеніе начальнаго образованія и тѣ условія, въ которыхъ живетъ нашъ крестьянинъ. Если программу и образовательныя средства нашей начальной школы поставить въ культурныя условія какого-нибудь западно-европейскаго государства, то въ такомъ случаѣ результаты начальнаго образованія не казались бы такими плачевными. Культурныя условія жизни невидимыми щупальцами хватаются за самую элементарную грамотность, чтобы дать ей примѣненіе и дальнѣйшее развитіе. Вотъ почему у насъ нужны героическія усилія, чтобы та грамотность, которую даемъ народу, какъ-нибудь поддерживалась; вотъ почему внѣшкольное образованіе, хотя бы только какъ средство питать, поддерживать начатки школьнаго образованія, пріобрѣтаетъ особо важное значеніе. Прямо-таки недопустимо, чтобы на дѣтей, кончившихъ курсъ начальной школы, земство могло махнуть рукой, предоставило ихъ мертвящему укладу жизни. Жаль потраченныхъ усилій, жаль сбрасывать съ себя ношу, когда остается уже сравнительно немного до цѣли. Такимъ образомъ, новый стратегическій шагъ земства въ великой войнѣ съ многоголовой гидрой-невѣжества, обходъ врага со стороны внѣшкольнаго образованія, является совершенно необходимымъ и своевременнымъ.

То, что можно сказать теперь относительно программы дѣятельности земства по внѣшкольному образованію, не можетъ представлять оригинальнаго. Въ проектахъ недостатка не было. Дѣятельность земства въ этомъ отношеніи намѣчалась правильно и широко. Приходится лишь еще разъ отмѣтить, что земствами намѣчалось уже неоднократно.

1. Чтобы работа по внѣшкольному образованію въ губерніи шла планомѣрно, *необходимо имѣть при каждой губернской земской управѣ земскій періодическій органъ* *).

Въ настоящее время не только губернскія, но и уѣздныя земства обзаводятся своими органами («Валуйскій земскій органъ» Ворон. губ. и т. д.). Цѣль этихъ органовъ заключается въ распространеніи между мѣстнымъ населеніемъ полезныхъ свѣдѣній по агрономіи, ветеринаріи, техникѣ и пр. Если бы такими органами обзаводились всѣ земства, деревенская культура и просвѣщеніе черезъ три—четыре года замѣтно отразились бы и на начальной школѣ и на всемъ укладѣ деревенской жизни. Агрономъ писалъ бы о происхожденіи овраговъ и борьбы съ ними, о происхожденіи почвы, обработкѣ ея и пр.; ветеринаръ—о происхожденіи домашнихъ животныхъ, уходѣ за ними, о болѣзняхъ и леченіи; техникъ—по технологіи строительныхъ матеріаловъ; санитарный врачъ—о воздухѣ, вентиляціи, пыли и пр.; завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія—о популярныхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знанія, разныя статьи руководящаго характера и т. д.

Вопросъ о земскомъ періодическомъ органѣ тѣсно связанъ съ большими типографскими расходами, но эти расходы не будутъ значительными, если обзавестись собственной типографіей. Типографское дѣло, какъ новое, пугаетъ земство; но волей-неволей въ недалекомъ будущемъ земствамъ придется обзавестись собственными типографіями. Типографскіе расходы земствъ растутъ съ большой быстротой. Въ земствѣ, въ которомъ на печать тратилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ 500—600 руб., теперь тратится уже 4000—5000 руб. Отчеты и доклады земскихъ управъ къ очередному и чрезвычайному земскимъ собраніямъ прежде были самое большее въ 100 стр., теперь они составляютъ томъ въ 1000 стр. Еще нужно замѣтить, что отчеты земства распространяются только между гласными и небольшимъ числомъ земскихъ

*) Рекомендую редакціи Пензенскаго губернскаго земскаго „Вѣстника“ составлять статьи въ болѣе популярной формѣ и распространять его среди населенія губерніи чрезъ кредитныя товарищества, сельско-хозяйств. общества, школы и пр.

управъ, хотя слѣдовало бы, чтобы они имѣли достаточное распространеніе среди всего мѣстнаго населенія, интересы коего земская управа держитъ въ своихъ рукахъ, а потому доклады и др. работы земскихъ управъ должны печататься не въ ста, а въ тысячѣ экземпляровъ. Затѣмъ, агрономъ, техникъ, завѣдующій школьнымъ хозяйствомъ, санитарный врачъ и проч. требуютъ все новыхъ бланковъ; на очереди изданіе популярныхъ брошюрокъ и листовокъ по сельскому хозяйству, по кооперации и т. д.

Въ цѣляхъ выясненія вопроса о возможности земству обзавестись собственной типографіей, я познакомлю съ денежной стороной дѣла обычной типографіи, находящейся въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Московской губерніи.

Стоимость типографіи—20.000 р.; валовой доходъ—10.000 р.; содержаніе типографіи: отопленіе—90 руб., освѣщеніе—120 руб., ремонтъ зданія—100 руб., городскіе сборы—50 руб., страхованіе зданій и машинъ—184 руб., погашеніе затратъ на зданіе и машины—1000 руб., погашеніе займа и проценты—1000 руб., —итого—2544 руб.; содержаніе рабочей силы: управляющій—300 руб., завѣдующій—600 руб., 4—переплетчика—1200 р., 1 машинистъ—360 руб., 1 вертельщикъ—180 руб., 1 старшій наборщикъ—480 руб., 1 младшій наборщикъ—360 руб., тоже—180 руб., 1 линовальщикъ—325 руб.,—итого—3985 руб.; стоимость матеріала—2500 руб. Такимъ образомъ всѣ расходы по содержанію типографіи опредѣляются въ суммѣ около 9000 руб., чистаго дохода получается около 1000 руб.

Если бы типографія была земская, при введеніи въ особенности мелкой земской единицы, дѣятельность такой типографіи увеличилась бы по крайней мѣрѣ вдвое. Во всякомъ случаѣ земская типографія можетъ себя окупить. Но при наличіи своей типографіи земство будетъ имѣть возможность: а) издавать свой печатный органъ; б) издавать листовки и брошюрки; в) организовать при типографіи школу переплетнаго мастерства.

2) *Для объединенія дѣятельности по внѣшкольному образованію въ Россіи необходимо имѣть такой періодическій органъ, къ голосу котораго прислушивались-бы всѣ земства.* На необходимость такого органа указывалось, между прочимъ, на 2 и 3 съѣздѣ по техническому образованію; объ этомъ неоднократно писалось въ педагогической литературѣ; дѣлаются уже попытки создать такой органъ (Кіевъ). Слѣдовательно, по-

требность въ руководящемъ органѣ по внѣшкольному образованію вполнѣ созрѣла.

До настоящаго времени дѣятельность по внѣшкольному образованію нѣкоторымъ образомъ объединялась изданіями Чернолусскаго и Фальборка, Костроминой, трудами 2 съѣзда по техническому образованію (секція общихъ вопросовъ—2 тома) и друг.: но въ повременныхъ изданіяхъ нѣтъ и не можетъ быть полноты и своевременности освѣщенія вопросовъ. Между тѣмъ внѣшкольное образованіе, какъ дѣло живое, требуетъ, чтобы каждый шагъ впередъ отмѣчался тотчасъ же и оцѣнивался бы съ различныхъ точекъ зрѣнія.

3) Организація органа по разбору всѣхъ вновь выходящихъ книгъ, пригодныхъ для народныхъ библіотекъ, народныхъ чтеній и самообразованія.

Не только уѣздныя, но и губернскія земскія управы провинціи, за отдаленностью издательскаго центра, лишены возможности слѣдить за книжными новинками. Что же касается до уѣздныхъ земскихъ управъ, то для нихъ это дѣло и не по средствамъ: съ одной стороны въ уѣздныхъ управахъ на этотъ счетъ нѣтъ свѣдущихъ лицъ, а членамъ управы положительно нѣтъ времени этимъ заниматься: съ другой стороны, пришлось бы новинки на просмотръ выписывать изъ Москвы или Петербурга, а на это потребовались-бы громадныя суммы.

Опытъ и компетентность центральнаго рецензирующаго учрежденія установили бы, между прочимъ, правильные методы популяризаціи, и это чрезвычайно важно. У насъ популярныхъ книгъ писать еще не умѣютъ. Даже такіе опытные и талантливые популяризаторы, какъ Лункевичъ, нуждаются въ нѣкоторыхъ указаніяхъ на этотъ счетъ.

Это учрежденіе стало бы могучимъ фильтромъ для загрязненнаго «книжнаго потока». До настоящаго времени существовали только отдѣльныя, разрозненныя фильтрующія ячейки: въ Кіевѣ, Харьковѣ, Москвѣ, Саратовѣ, Тифлисѣ, Тамбовѣ и т. д. Съ легкой руки г. Панова появились на рынкахъ десятки указателей народной литературы; есть между ними и весьма достойные; но это дѣло, по существу своему, коллективное, совершенно непосильно для отдѣльныхъ лицъ и при томъ должно быть непрерывно дѣйствующимъ, такъ какъ каждый годъ несетъ тысячи литературныхъ новинокъ, и ежегодно долженъ измѣняться и пополняться нормальный каталогъ.

4. *При каждой губернской земской управѣ должна имѣться мастерская и складъ наглядныхъ пособій для снабженія ими воскресныхъ школъ, разъѣздныхъ лекторовъ повторительныхъ курсовъ и т. д.*

Вятская мастерская сыграла въ этомъ отношеніи громадную пропагандирующую роль. Примѣру Вятки слѣдуютъ и другіе города. Наглядность обученія завоевала право гражданства. Земства уже не жалѣютъ средствъ на наглядныя учебныя пособія; но, благодаря монополіи въ изготовленіи ихъ, приходится переплачивать большія суммы частнымъ предпринимателямъ. Напримѣръ, окрашенныя тѣневыя картины у Анциферова, съ уступкой для земства, цѣнятся въ 1 р. 60 к. шт., тогда какъ при изготовленіи ихъ въ собственной мастерской онѣ обойдутся въ 60—70 коп. шт. Въ мастерской „Природа и Школа“ цѣны на приборы для опытовъ по физикѣ и химіи сравнительно не высоки, но при изготовленіи ихъ въ собственной мастерской они обойдутся вдвое дешевле. Напримѣръ, спиртовая лампочка въ „Природѣ и Школа“ стоитъ 40 коп., между тѣмъ, стоимость ея не можетъ быть выше 15—20 коп.

При мастерской губернскаго земства ежегодно могутъ устраиваться курсы для ознакомленія съ приборами и опытами и, главнымъ образомъ, для научения учащихъ самимъ изготовлять простѣйшіе приборы: опытъ на расширеніе тѣлъ, сифонъ, лампочка, треножникъ, сообщающіеся сосуды и т. п.

При складѣ можетъ быть организованъ образцовый музей наглядныхъ пособій, примѣняемыхъ въ дѣлѣ обученія въ Россіи и за границей.

5. *Въ каждомъ уѣздѣ должна быть осуществлена, при содѣйствіи и руководствѣ губернской управы, сѣть: а) народныхъ основныхъ и подсобныхъ или сумочныхъ библіотекъ, б) воскресныхъ школъ, в) повторительныхъ курсовъ, г) кромѣ того, при каждой школѣ должны вестись систематическія народныя чтенія, д) должны быть построены народные дома*, гдѣ устраивались бы литературно-музыкальные вечера, спектакли, гдѣ имѣлись бы библіотеки, музей и др. учрежденія внѣшкольнаго образованія.

Всѣ эти учрежденія въ уѣздахъ уже нарождаются, но для правильнаго ихъ развитія и функціонированія необходимы слѣдующія условія:

По отношенію народныхъ библіотекъ.

Составленіе и пополненіе библіотекъ должно производиться по указанію бюро по внѣшкольному образованію при губернской зем-

ской управѣ. При народныхъ библіотекахъ, помѣщающихся въ школьныхъ зданіяхъ, должны быть организованы читальни, о чемъ необходимо возбудить соотвѣтствующее ходатайство. Читальни должны быть оборудованы картинами, картами, предметами ископаемыхъ, гербаріями, коллекціями, препаратами и т. п. наглядными пособіями. Основныя народныя библіотеки должны поручаться особымъ платнымъ библіотекарямъ, которые будутъ руководить дѣятельностью подсобныхъ библіотекъ (см. докл. Моск. губ. зем.).

По отношенію воскресныхъ школъ и повторительныхъ классовъ.

Программы ихъ должны вырабатываться въ бюро губернскаго земства. Трудъ преподающихъ обязательно долженъ быть платнымъ. Въ виду того, что эти учрежденія по характеру своему требуютъ значительнаго количества рабочихъ силъ и что силами и безъ того обремененныхъ народныхъ учителей положительно невозможно обойтись,—необходимо возбудить соотвѣтствующее ходатайство о предоставленіи мѣстнымъ инспекторамъ народныхъ училищъ права допускать къ преподаванію въ воскресныхъ школахъ и повторительныхъ классахъ лицъ, хотя и не имѣющихъ диплома начальнаго учителя, но по своей образовательной подготовкѣ пригодныхъ для занятій въ этихъ учрежденіяхъ. Если допущеніе лицъ къ преподаванію въ воскресныхъ школахъ и повторительныхъ классахъ будетъ такимъ образомъ упрощено,—большую пользу внѣшкольному образованію могли бы принести мѣстныя интеллигентныя силы: врачи, агрономы, ветеринары, техники и разныя частныя лица.

По закону, программа воскресной школы и повторительныхъ классовъ опредѣляется программой того учебнаго заведенія, при которомъ они открыты, и завѣдующій повседневной школой является въ то же время оффиціальнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за открытое учрежденіе внѣшкольнаго характера; напр., если воскресная школа находится при начальной школѣ, то программа воскресной школы имѣетъ предѣлы программы начальной школы. Такъ какъ для воскресныхъ школъ и повторительныхъ классовъ, въ силу необходимости, приходится расширять программу въ зависимости отъ подготовки и запросовъ взрослыхъ учащихся и такъ какъ дополнительныя расширенныя программы доклады представляются въ настоящее время чрезъ директора народныхъ училищъ на утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія, что чрезвычайно сложно,—то необходимо возбудить ходатайство о правѣ утверждать программы преподаванія какъ воскресныхъ, такъ и повторительныхъ классовъ—мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ.

По отношенію народныхъ чтеній, лекцій-бесѣдъ.

Программы систематическихъ чтеній и лекцій должны составляться въ бюро при губернскомъ земствѣ. Тѣневыя картины и другія наглядныя пособія, волшебные фонари, горѣлки, кинематографы и пр. должны изготовляться въ собственной мастерской губернскаго земства, частью пріобрѣтаться у частныхъ фирмъ губернской же управой.

Въ виду того, что въ настоящее время народныя чтенія и лекціи устраиваются согласно правилъ 4 марта 1906 г., что вызываетъ настолько значительныя затрудненія, что многія школы, въ особенности удаленныя отъ мѣста жительства исправника, совсѣмъ почти лишены возможности вести систематическія чтенія,— необходимо возбудить ходатайство, чтобы право разрѣшать чтенія и лекціи-бесѣды было предоставлено мѣстному инспектору народныхъ училищъ.

6. *Наконецъ, въ цѣляхъ установленія планомѣрной работы по внѣшкольному образованію въ губерніи, необходимо организовать при губернской управѣ періодическія совѣщанія въ составѣ представителей губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, завѣдующихъ школьнымъ хозяйствомъ и завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія.*

Такія совѣщанія могли бы сыграть громадную роль въ земскомъ дѣлѣ по отношенію народнаго собранія. Они вырабатывали бы планъ работы для всей губерніи, давали бы *направленіе* дѣятельности уѣздныхъ земствъ и обсуждали бы и устраняли бы своевременно всѣ дефекты въ этой отрасли земскаго хозяйства, подготавливая матеріалы для докладовъ губернскому земскому собранію.

Объ организаціи при Пензенской губернской управѣ такихъ періодическихъ совѣщаній возбуждено было ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1911 г., между прочимъ, Н.-Ломовскимъ земствомъ, но, къ сожалѣнію, вопросъ этотъ въ прошломъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи не разсмотрѣнъ.

Пензенская губернія въ отношеніи внѣшкольнаго образованія представляетъ собою «новинку». Вопросы внѣшкольнаго образованія здѣсь еще «въ серьезъ» не ставились. Если Пензенская губернская управа до сихъ поръ не имѣетъ спеціальнаго завѣдующаго отдѣломъ по народному образованію, если работа по народному образованію вообще и по внѣшкольному образованію въ частно-

сти производятся здѣсь по необходимости «кустарнымъ» путемъ,— то ясно, какъ много у насъ очередныхъ и неотложныхъ задачъ, и я въ настоящей статьѣ открываю только часть той перспективы, которая для земствъ имѣетъ раскрыться подъ вліяніемъ передовыхъ губерній въ ближайшее время.

П. Казанцевъ.

ОПЕЧАТКИ

на стр. 36 № 1—2 „В. П. З.“ 1912 г.

Стр. снизу.	Напечатано.	Нужно.
18-ая	собранія	образованія.
5-ая	«новинку»	«новину».

Урожай ржи и овса въ 1911 году и продовольственная нужда крестьянскаго населенія Пензенской губерніи.

Вскорѣ послѣ періода іюньскихъ засухъ можно было уже съ увѣренностью сказать, что урожай, безразлично яровыхъ-ли или озимыхъ хлѣбовъ, въ Пензенской губерніи долженъ дать довольно значительный недоборъ.

Одинъ изъ самыхъ важныхъ критическихъ періодовъ произрастанія хлѣбовъ, цвѣтеніе и наливаніе зерна, проходитъ при сплошной засухѣ и суховѣяхъ почти на всей территоріи губерніи, кромѣ ея сѣверо-западной части (Краснослободскій, Керенскій и Наровчатскій уѣзды).

Въ іюлѣ представляется первая возможность учесть вредъ, причиненный засухой, въ болѣе или менѣе конкретныхъ предположеніяхъ, и оцѣночно-статистическое бюро губернскаго земства въ 1-мъ выпускѣ сельско-хозяйственнаго бюллетеня даетъ учетъ предполагаемаго урожая.

Какъ и слѣдовало ожидать, наилучшіе виды на урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ предполагались въ двухъ западныхъ уѣздахъ губерніи Керенскомъ и Наровчатскомъ, слѣдующими стояли сѣверные—Краснослободскій и Инсарскій и, наконецъ, лѣсной Городищенскій, по природнымъ условіямъ своимъ (обиліе лѣсовъ) наименѣе благопріятствующій засухамъ.

Остальные пять уѣздовъ оказались въ условіяхъ, несравненно худшихъ, и урожай на ихъ территоріи необходимо было признать плохимъ, угрожающимъ довольно значительнымъ недоборомъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что порядокъ уѣздовъ по степени урожайности исчисляется все-же при высшей величинѣ, меньшей обычнаго средняго сбора (Керенскій у. сборъ равенъ лишь 81% обычн. средн. сбора); поэтому % отношеніе ожидавшагося урожая къ обычному среднему сбору въ наихудшихъ по ожидаемому урожаю уѣздахъ губерніи должно было заключать въ себѣ всѣ грозные признаки такого сбора, при которомъ потребна уже продовольственная помощь.

Подобныя неблагопріятныя предположенія объ урожаѣ заставили, конечно, ждать съ напряженнымъ вниманіемъ болѣе конкретныхъ данныхъ о сборахъ хлѣбовъ.

Слѣдующій бюллетень оцѣночно-статистическаго бюро, въ которомъ были приведены данныя о количествѣ пудовъ хлѣба,собраннаго съ десятины (исчисленъ по пробнымъ умолотамъ), далъ возможность сдѣлать предположенія уже на болѣе мелкія территоріи губерніи, —волости.

Учитывая данныя бюллетеня по волостямъ, приходится констатировать, что урожай ржи по волостямъ губерніи колебался отъ 4 до 65 пудовъ, овса отъ 2 до 76 пуд. съ десятины.

Разбивая означенныя протяженія величинъ среднихъ сборовъ на опредѣленныя группы, получимъ слѣдующее:

У Ѣ З Д Ы.	Урожай ржи на 1 дес. въ пудахъ.					Урожай овса на 1 дес. въ пудахъ.				
	До 10 пуд.	Отъ 10 до 20.	Отъ 20 до 30.	Отъ 30 до 40.	40 п. и свыше.	До 10 пуд.	Отъ 10 до 20.	Отъ 20 до 30.	Отъ 30 до 40.	40 п. и свыше.
	В ъ в о л о с т я х ъ.									
Городищенскій.	2	7	13	5	—	9	14	3	—	—
Инсарскій . . .	1	5	7	5	3	2	4	6	6	4
Керенскій . . .	—	—	3	3	10	—	—	—	1	15
Краснослободск.	2	4	3	4	6	4	5	5	4	1
Мокшанскій . .	—	2	11	2	3	3	9	4	1	—
Наровчатскій. .	1	—	—	4	6	1	1	1	5	2
Н.-Ломовскій. .	—	3	11	4	5	2	7	10	3	1
Пензенскій. . .	—	8	7	3	—	7	11	—	—	—
Саранскій . . .	—	7	15	3	1	—	11	6	4	3
Чембарскій. . .	1	7	16	4	2	3	8	9	3	6
По губерніи.	7	43	86	37	36	31	70	44	27	32
	210.					204.				

Считая, что хозяйства съ урожайностью ржи первыхъ трехъ группъ не смогутъ прокормиться собственными средствами, а съ урожайностью овса—обсѣменить свои яровые хлѣба, получимъ, что изъ общаго числа 231 волости въ губерніи не смогутъ прокормиться собственными средствами: 136 вол. (59%), обсѣменить 145 (63%).

Надо сказать, что подобное исчисленіе обладаетъ весьма широкой обобщенностью, и не даетъ исчерпывающей характеристики продовольственной нужды. Причина этому—большая территоріальная единица. Исчисленіе продовольственной и сѣменной нужды требуетъ наиболѣе мелкой единицы и минимумъ ея колеблется между дворомъ и числомъ ѣдоковъ. Для территоріальныхъ же исчисленій принимается обычно селеніе и волость.

Такимъ образомъ, если съ одной стороны всѣ вышеприведенныя данныя дали возможность, такъ сказать, «документально» выяснить нужду въ продовольственной помощи и въ ссудахъ на обсѣмененіе въ губерніи, то для исчисленія въ степени этой нужды и выраженія ея въ цифрахъ пудовъ и рублей оказалось необходимымъ дополнительное обслѣдованіе.

Такое обслѣдованіе и было предпринято управой въ октябрѣ—ноябрѣ мѣсяцахъ 1911 г. путемъ непосредственнаго опроса населенія.

Помимо опроса непосредственно населенія, губернская управа запросила еще и всѣ уѣздныя управы о тѣхъ мѣрахъ, которыя каждая изъ нихъ считаетъ наиболѣе цѣлесообразными по оказанію продовольственной и сѣменной помощи.

Какъ тѣ, такъ и другія данныя были разработаны въ теченіе ноября—декабря мѣсяцевъ 1911 г. и докладъ о размѣрахъ нужды населенія въ продовольствіи, въ прокормѣ скота и обсѣмененіи былъ внесенъ въ очередное губернское земское собраніе 1911 года.

Не безынтересны выводы, полученные отъ разработки упомянутаго опроса.

Бланкъ его былъ разосланъ ва количествѣ 2½ т. экземпляровъ губернскимъ гласнымъ, священникамъ, учителямъ, кредитнымъ товариществамъ, земскому медицинскому персоналу, страховымъ агентамъ и корреспондентамъ отдѣла текущей статистики. Получено было ихъ съ отвѣтами около 1000 (963). Опросный бланкъ спрашивалъ о числѣ хозяйствъ, нуждающихся въ продовольствіи, въ прокормѣ скота и обсѣмененіи ярового поля, съ одной стороны, и съ другой—о размѣрахъ чистой нужды средняго хозяйства, т. е. по исключеніи того количества продуктовъ, которымъ оно можетъ располагать на

эти потребности, использовать запасы прежнихъ лѣтъ, или-же продавъ другіе хлѣбные продукты, лишній скотъ, или, наконецъ, пріобрѣтая средства заработками.—Свѣдѣнія просили давать по отдѣльнымъ селеніямъ.

Такимъ образомъ, программа бланка преслѣдовала исключительную цѣль наиболѣе полнаго статистическаго учета нужды по тремъ самымъ важнымъ вопросамъ крестьянскаго хозяйства: поддержанія самой семьи, поддержанія ея главной рабочей силы въ сельско-хозяйственныхъ работахъ—скота и, наконецъ, засѣва яровыхъ полей. Нужно замѣтить, что зерно, благодаря своему легкому вѣсу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и недоспѣлости (овесъ) внушали сомнѣнія въ своей всхожести.

Разработаны свѣдѣнія были по наиболѣе нуждающимся уѣздамъ Пензенскому, Городищенскому, Мокшанскому, Саранскому, Чембарскому и Н.-Ломовскому, но признана нужда была и въ Краснослободскомъ и Инсарскомъ уѣздахъ.

Въ территоріальномъ отношеніи процентъ нуждающихся волостей выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды.	Число волостей въ уѣздѣ.	Изъ нихъ нуждается.	
		Абсол. число.	Въ %.
Пензенскій	19	19	100
Городищенскій	29	22	76
Мокшанскій	20	17	85
Саранскій	29	16	55
Н.-Ломовскій	24	7	29
Чембарскій	31	25	76
Краснослободскій	20	около 9	45
Инсарскій	26	около 9	35
Итого. . .	231	124	54

Такимъ образомъ, въ территоріальномъ протяженіи наиболѣе пораженными недородомъ оказываются Пензенскій, Чембарскій, Мокшанскій и Городищенскій у.у. Остальные уѣзды слѣдуетъ признать съ частичнымъ недородомъ.

Обращаясь къ непосредственному учету нуждающихся дворовъ на основаніи опросныхъ бланковъ, получимъ слѣдующія цифры.

Уѣзды.	Общее число дворовъ въ пораженныхъ недородомъ мѣстностяхъ.	Нуждающихся.					
		Въ продовольствіи.		Въ прокормѣ скота.		Въ обсѣмененіи.	
		Абсолютное число дворовъ.	Въ %	Абсолютное число дворовъ.	Въ %	Абсолютное число дворовъ.	Въ %
Пензенскій. .	15146	9107	60,18	5931	39,18	10018	66,14
Городищенск.	16726	9232	55,18	3706	22,14	11687	70
Мокшанскій.	13474	7628	56,15	4722	35	7320	50,3
Саранскій. .	12758	6049	47,18	4209	32,19	5417	42,3
Н.-Ломовскій.	9325	4733	51,00	2377	25,15	3328	35,16
Чембарскій .	20234	8731	43,2	7570	37,14	7909	39,18
Инсарскій. .	8111	3892	48,00	3933	48,18	4861	59,9
Краснослобод.	15418	8134	52,17	1975	12,11	2495	16,2
Итого . .	111192	57506	41,00	34423	25,9	53035	41,2

т. е., что по количеству нуждающихся дворовъ на первыхъ мѣстахъ будутъ тѣ же уѣзды, о неблагопріятномъ положеніи которыхъ обнаружено 1 и 2 бюллетенями губернскаго земства. Число нуждающихся дворовъ въ нихъ колеблется отъ 7728 до 9232.

Перегруппировывая уѣзды въ порядкѣ нисходящаго процента нужды, получимъ слѣдующіе расходы: *по продовольствію:* Пензенскій у.—60,18%, Мокшанскій у.—56,15%, Городищенскій у.—55,3%, Краснослободскій у.—52,17%, Н.-Ломовскій—51%, Инсарскій—48,1%, Саран-

скій—47_{18}%, Чембарскій—43_{12}, по губерніи—41%; *по прокорму скота:* Инсарскій—48_{18}%, Пензенскій—39_{18}%, Чембарскій—37_{14}%, Мокшанскій—35_{100}%, Саранскій—32_{19}%, Н.-Ломовскій—25_{18}%, Городищенскій—22_{11}%, Краснослободскій—12_{11}%, по губерніи—25_{19}; *по обсѣмененію:* Городищенскій—70%, Пензенскій—66_{14}%, Инсарскій—59_{19}, Мокшанскій—50_{13}, Саранскій—42_{18}, Чембарскій—39_{18}, Н.-Ломовскій—35_{10}, Краснослободскій—16_{12}.

По продовольствію на первомъ мѣстѣ долженъ стоять Пензенскій у., въ которомъ количество нуждающихся дворовъ оказалось равнымъ 60_{13}% общаго числа дворовъ селеній, принятыхъ къ учету по опросамъ; слѣдующими за ними оказались Мокшанскій и Городищенскій у.у., въ которыхъ нуждающихся дворовъ въ принятыхъ къ учету селеніяхъ было больше половины. Въ наиболѣе же благопріятныхъ условіяхъ оказался Чембарскій уѣздъ, въ которомъ процентъ этотъ равенъ 43_{12}. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ отмѣтить, что *по числу* нуждающихся дворовъ онъ стоитъ на первомъ мѣстѣ, т. к. полоса недорода заняла въ немъ огромную территорію 76% и наибольшее число селеній.

По прокорму скота первое мѣсто занимаетъ Инсарскій уѣздъ (48_{18}%), затѣмъ почти въ одинаковыхъ условіяхъ идутъ Пензенскій, Чембарскій, Мокшанскій и Саранскій у.у. (39_{18}—32_{19}%) и въ самомъ лучшемъ положеніи числится Краснослободскій у. 12_{11}%.

Наиболѣе сильной нужда оказалась въ *обсѣмененіи яровыхъ полей.* Здѣсь процентъ нуждающихся дворовъ въ полосѣ наиболѣе сильнаго недорода поднимается до 70 (Городищенскій у.) и не падаетъ ниже 40—35 (Н.-Ломовскій у.) во всѣхъ 8-ми пострадавшихъ уѣздахъ, кромѣ Краснослободскаго, въ которомъ %-тъ нуждающихся дворовъ опять незначителенъ и равенъ лишь 16_{12}.

Переходя къ исчисленію размѣровъ нужды населенія (въ общихъ цифрахъ), нужно сказать, что исчисленіе это производилось: по продовольствію нужда исчислялась въ пудахъ, *по прокорму скота* въ рубляхъ, при чемъ рубль признавался равнымъ 3 пудамъ корма (пудъ по 33_{18} к.); по обсѣмененію—въ рубляхъ, при рублѣ, равномъ пуду сѣмянъ.

При указанныхъ коэффиціэнтахъ вся нужда въ губерніи была исчислена въ слѣдующихъ цифрахъ:

требовалось:

В Ъ У Ѣ З Д Ѣ.	На продовольствіе.	На прокормъ скота.	На обсѣмененіе.
	пудовъ.	Р У Б Л Е Й.	
Пензенскомъ	428598	284729	236983
Городищенскомъ	320064	158360	139757
Мокшанскомъ	334830	196332	123087
Саранскомъ	320318	144458	112202
Н.-Ломовскомъ	200840	115775	83527
Чембарскомъ	432677	266396	172593
Краснослободскомъ	262699	141791	76982
Инсарскомъ	182505	62924	42618

Въ такомъ размѣрѣ была исчислена нужда населенія въ помощи отъ постигшаго его недорода, на основаніи сырого матеріала опросныхъ бланковъ.

Удовлетворить нужду въ полной мѣрѣ, сохранить населенію весь скотъ и обсѣменить его яровыя поля, не по силамъ ни земскимъ, ни правительственнымъ учрежденіямъ. Тѣмъ не менѣе дѣятельность ихъ можетъ сильно ослабить ея степень и помочь населенію перенести тяжесть труднаго года.

Имѣя въ виду, что правительственныя учрежденія приняли на себя заботу по снабженію населенія продовольственнымъ хлѣбомъ *), земство предположило взять на себя необходимую благотворительную помощь, а именно продовольствіе стариковъ и дѣтей, и исчислило ее въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Пензенскій у.	31.000 руб.
Городищенскій у.	49.000 руб.
Мокшанскій у.	45.900 руб.
Саранскій у.	35.000 руб.

*) Административ. учрежд. назначено къ выдачѣ:

Пензенскій у.	273805 п.	981066 пуд.
Городищ. „	1638 п.	
Мокшанск. „	97089 п.	
Саранск. „	63913 п.	
Н.-Ломовск. „	131324 п.	
Чембарск. „	336575 п.	

(Докл. губ. упр. очереди земск. собр. 1911 г.)

Н.-Ломовскій у.	17.000 руб.
Чембарскій у.	31.000 руб.
Краснослободскій у.	10.000 руб.
Инсарскій у.	10.000 руб.
Всего . .	229.000 руб.

Что касается помощи въ *прокормѣ скота*, то исчисленіе нужды въ немъ дѣлалось по нижеслѣдующей нормѣ дневной дачи скоту.

Сѣна 5 ф. по 55 к. п.	$\frac{275}{40}$ к.
Яровой сол. 6 ф. по 28 к. п.	$\frac{168}{40}$ к.
Ржаной сол. 9 ф. по 14 к. п.	$\frac{126}{40}$ к.
Посып. для корма 5 ф. по 70 к. п. . .	$\frac{350}{40}$ к.
Всего	$\frac{919}{40}$ 23 к.

Что на прокормленіе головы крупнаго скота даетъ 7 руб. въ мѣсяцъ, считая же въ среднемъ хозяйствѣ по 2 головы скота,—14 руб. въ мѣсяцъ.

Приведенная норма даетъ слѣдующія цифры. Пензенскій у.—83034 руб., Городищенскій—51884 р., Мокшанскій—66108 р., Саранскій—58926 р., Н.-Ломовскій—33278 р., Чембарскій—105980 р., Инсарскій—33790 р., итого 433.000 рублей.

На обсѣмененіе, считая въ среднемъ хозяйствѣ 1,5 десятины ярового посѣва и размѣръ средняго высѣва по 10 пудовъ на десятину, потребуется: Пензенскій—150270, Городищенскій—128557, Мокшанскій—109800, Саранскій—81255, Н.-Ломовскій—49910, Чембарскій—118635, Краснослободскій—25.000, Инсарскій—25.000, итого 688.437 пудовъ.

Такимъ образомъ, нужда населенія губерніи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ недорода, по исчисленію губернскаго земства, кромѣ мѣръ помощи, предпринятыхъ правительственными учрежденіями, должна выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ:

Продовольствіе	229.000 рублей.
Прокормъ скота.	433.000 »
Обсѣмененіе	688.437 пудовъ.

Докладывая о такихъ итоговыхъ выводахъ очередному губернскому земскому собранію 1911 г., Пензенская губернская земская управа внесла на обсужденіе послѣдняго слѣдующія предложенія.

А. По продовольствію населенія.

1) Довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи о необходимости выдачи продовольственныхъ ссудъ по Инсарскому уѣзду, при чемъ размѣръ необходимой ссуды опредѣляется въ 150000 пудовъ.

2) Ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ губернскому земству въ безвозвратное пособіе 198.000 рублей на организацію благотворительной помощи.

3) Поддержать ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства о томъ же на сумму 100.000 рублей.

Б. По прокорму скота.

4) Ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ, подъ отвѣтственность губернскаго земства, безпроцентной ссуды на прокормъ скота въ размѣрѣ 353000 руб., съ погашеніемъ этой ссуды въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1914 года, когда населеніе оправится отъ послѣдствій недорода.

5) Поддержать ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства о томъ же на сумму 80000 руб. при сохраненіи отвѣтственности губернскаго земства, по условіямъ включенія уѣзда въ губернскую организацію.

В. По обсѣмененію.

6) Довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи о необходимости выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей въ количествѣ до 688437 пуд.

7) Ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды срокомъ на 1 годъ въ размѣрѣ 150000 руб. для продажи овса по заготовительной стоимости.

8) Возбудить ходатайство о льготномъ тарифѣ на провозъ продовольственныхъ и кормовыхъ продуктовъ.

Г. Организація помощи.

9) Организацію мѣропріятій помощи поручить губернской управѣ по соглашенію съ уѣздными, признавъ за губернской управой право производить самостоятельныя мѣропріятія въ тѣхъ случаяхъ, когда операціи выходятъ за предѣлы губерніи и даннаго уѣзда, какъ то: закупка продуктовъ, принятіе пожертвованій и т. п.

10) Выбрать уполномоченнаго для участія въ общеземской организаціи.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 14 декабря 1911 года постановило: возбудить предлагаемыя губернской земской управой ходатайства на удовлетвореніе выяснившейся, согласно сдѣланныхъ ею вычисленій, потребности населенія въ помощи 23 декабря губернскою управою ходатайство было представлено г. начальнику губерніи съ просьбой направить его въ установленномъ порядкѣ съ благопріятнымъ по нему заключеніемъ.

Въ началѣ января губернскимъ присутствіемъ въ распоряженіе губернскаго земства были переведены 66500 руб. на школьныя столовыя и 50000 руб. на оказаніе врачебно-питательной помощи, ассигнованныхъ министерствомъ внутр. дѣлъ губернскому присутствію, согласно его ходатайству по этому предмету.

Получивъ такой отвѣтъ на ходатайство, губернская управа 17 января созвала совѣщаніе г.г. предсѣдателей и уполномоченныхъ уѣздныхъ управъ, которые и были ознакомлены съ предложеніемъ губернскаго присутствія о переводѣ 116500 рублей.

Это совѣщаніе нашло не желательнымъ ограниченіе столовыхъ тѣми районами, въ которыхъ губернскимъ присутствіемъ выдаются ссуды, т. к. нѣкоторые районы, въ которыхъ впослѣдствіи обнаружена была нужда въ продовольствіи; не вошли въ составленные губернскимъ присутствіемъ списки. Не желательнымъ было признано и ограниченіе доступа въ столовыя однихъ учениковъ школъ (изъ этого расчета была исчислена сумма благотворительной помощи 66500 руб.), т. к., при обсужденіи вопроса о продовольственной помощи населенію путемъ открытія столовыхъ, земство имѣло въ виду всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а не однихъ учениковъ школъ.

Поэтому совѣщаніе постановило:

1) Просить губернскую управу телеграфно обратиться къ завѣдующему продовольственной частью Имперіи съ просьбой поддержать ходатайство губернскаго земства объ отпускѣ ссуды на продовольствіе, прокормъ скота и обсѣмененіе полей въ полномъ размѣрѣ и разрѣшить при расходованіи суммъ и открытіи столовыхъ руководствоваться соображеніями земства;

2) Не приступать къ заготовкѣ продуктовъ и инвентаря для столовыхъ впредь до полученія отвѣта изъ Петербурга.

Означенное постановленіе совѣщанія было выполнено управою 19 января с. г., но отвѣта на него до 10 февраля получено не было.

Въ засѣданіи 10 февраля с. г. чрезвычайное губернское земское собраніе приняло предложенія губернской управы:

1) Принять отпущенныя на устройство школьныхъ столовыхъ 66500 рублей, 2) разрѣшить управѣ расходовать ихъ въ зависимости отъ нуждъ, выясненныхъ по обслѣдованію губернской и уѣздными управами, и 3) поддержать ходатайство управы предъ завѣдующимъ продовольственной частью Имперіи о разрѣшеніи управѣ при расходованіи суммъ и открытіи столовыхъ руководиться лишь соображеніями земства.

Кромѣ того, губернское собраніе поручило управѣ обратиться къ обще-земской и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ просьбой объ отпускѣ средствъ на продовольственную помощь, съ указаніемъ на то, что средства, отпущенныя правительствомъ, должны расходоваться на часть дѣтей нуждающихся въ помощи.

Въ настоящее время предпринимаются организаціонныя мѣры по устройству столовыхъ въ пораженныхъ недородомъ районахъ губерніи. И періодъ дѣятельности совпадаетъ какъ разъ съ моментомъ наиболѣе рѣзкой нужды въ продовольствіи.

Близокъ и моментъ слѣдующей фазы помощи, обсѣмененія яровыхъ полей, когда помимо сѣмянъ, нужна и сильная лошадь, а вопросъ о прокормѣ скота и обсѣмененіи яровыхъ полей остается открытымъ*). *Б. З—скій.*

*) Къ концу февраля Пензенскому губернскому земству отпущено правительствомъ 565000 руб; изъ нихъ на открытіе школьныхъ столовыхъ 65 т., на врачебно-питательную помощь 150 т., на продажу яровыхъ сѣмянъ 150 т. и на выдачу ссудъ на прокормъ скота 200 т. руб. Губернской управой предпринимается заготовка хлѣбныхъ и кормовыхъ продуктовъ.

Редакція.

Больше-Вьясская волость, Саранскаго уѣзда.

(*Изъ записной книжки*).

На самомъ югѣ Саранскаго уѣзда, на границѣ съ Симбирской губерніей, на 22 тысячахъ десятинъ, раскинулась громадная Бол.-Вьясская волость.

Вся восточная половина волости, прилегающая къ р. Сурѣ, занята лѣсами удѣльнаго вѣдомства. Кстати, интересно отмѣтить, что съ каждымъ годомъ площадь удѣльныхъ лѣсовъ увеличивается. Этому способствуетъ рѣка Сура и, кромѣ того, «защитныя полосы» (нерубящаяся полоса лѣса вдоль воды, шириною въ 10 саж.) вдоль рѣки.

Пишущему эти строки приходилось сравнивать русло Суры по старымъ и по новѣйшимъ планамъ. За какія-нибудь 50—60 лѣтъ рѣка отклонялась въ сторону на 100—200 и даже больше саженъ. И всюду рѣка размываетъ, стремится къ тому берегу, который слабѣе защищенъ, который наиболѣе податливъ.

Удѣльные лѣса переходятъ за р. Суру, въ Городищенскій уѣздъ, сливаются съ казенными лѣсными дачами и дачами частныхъ владѣльцевъ, и такимъ образомъ сплошной лѣсъ тянется на большое разстояніе.

Такое обиліе лѣса не могло не отразиться на жизни окрестнаго населенія

Не мало пользы, но не мало также и вреда, огорченій получаетъ окрестное крестьянство отъ лѣса. Благодаря массѣ лѣса, жаркія лѣта, засухи и т. п. явленія—почти не наблюдаются въ здѣшнихъ мѣстахъ. Изъ язвъ же лѣса прежде всего слѣдуетъ отмѣтить обиліе волковъ. Волки даютъ себя знать какъ лѣтомъ, такъ и зимою, а въ особенности осенью, когда скотъ пасется по озимямъ и разбредается на далекія разстоянія. Крестьяне вынуждены нанимать къ стадамъ усиленные составы пастуховъ, пріобрѣтать крѣпкихъ сильныхъ собакъ.

Раньше волки не такъ были страшны и опасны, такъ какъ крестьянамъ возможно было обороняться отъ волковъ съ оружіемъ въ рукахъ. Когда же огнестрѣльное оружіе было изъято изъ деревни, когда крестьянину изъ средствъ обороны остались одни вилы, волки съ каждымъ годомъ становятся нахальнѣе и смѣлѣе. Иногда по зимамъ пріѣзжаютъ охотиться на волковъ изъ городовъ офицеры, но существенныхъ результатовъ не получается, такъ какъ очень велика лѣсная дача. Года два тому назадъ особенную панику наводилъ волкъ съ длинною гривою. Сей хищникъ съ гривою до того былъ дерзокъ, что среди бѣла дня лѣтомъ забѣгалъ въ деревенскую улицу. Волка съ гривою видѣли не только одни крестьяне, но и лѣсники

и объѣздчики. Убить этого волка такъ и не удалось; вѣроятно, онъ перекочевалъ изъ здѣшнихъ лѣсовъ за Суру.

Благодаря массѣ лѣса, по всей волости сильно развитъ бондарный промыселъ.

Бондарныя издѣлія Б.-Вьясской волости славятся на далекое разстояніе и вездѣ находятъ себѣ сбытъ. Работа, не говоря уже о чистотѣ отдѣлки, прочная, или, какъ говорятъ потребители, «надежная».

Нѣкоторыя изъ мѣстныхъ обществъ экспонировали свои издѣлія на выставкахъ.

И тамъ издѣлія были замѣчены, оцѣнены и награждены медалями и похвальными листами.

За послѣдніе годы часть бондарей стала уходить на сторону. Работу они находятъ себѣ преимущественно въ Сибири, въ портовыхъ городахъ, ведущихъ рыбную торговлю. Работа на сторонѣ большею частью сдѣльная изъ хозяйскихъ матеріаловъ. Отходящіе бондари зарабатываютъ порядочныя деньги: рублей по 800—900 въ годъ на человѣка.

Впрочемъ, надо сказать, что въ концѣ концовъ, ко времени прихода домой, отъ заработанной тысячи остаются, какъ говорится въ сказкѣ, «одни рожки да ножки», такъ какъ бондари очень шумно и размашисто празднуютъ конецъ «Сибирскаго плѣненія» и свое возвращеніе домой.

Другая отрицательная сторона отхожаго промысла, самая жуткая, страшная по своимъ послѣдствіямъ, это—почти поголовное зараженіе сифилисомъ. Послѣдній приносится возвращающимися бондарями и, благодаря некультурности, невѣжеству, неопрятности и прочимъ чертамъ русскаго крестьянина, страшно быстро прививается въ деревнѣ. Такимъ путемъ почти поголовно заразилась деревушка Репьевка, гдѣ встрѣтить свѣжаго, здороваго человѣка почти трудно. Такія «сифилитическія» деревушки живутъ замкнутою, обособленною жизнью: окрестные крестьяне всячески избѣгаютъ и чураются сифилитиковъ. Отдать дочь въ замужество въ зараженную деревню, или взять оттуда сноху—считается здѣсь такимъ позорнымъ дѣломъ, что ни одинъ крестьянинъ не рѣшается на это, несмотря ни на какіе соблазны.

Выше упоминалось, что часть бондарей находитъ себѣ работу на сторонѣ. Отхожій промыселъ возникъ не такъ давно. Причиной возникновенія его послужилъ съ каждымъ годомъ уменьшающійся спросъ на издѣлія, а также и повышающаяся дороговизна на матеріалы, не пропорціонально издѣліямъ. Скорѣе находятъ себѣ сбытъ издѣлія съ желѣзными обручами. Такія издѣлія держатся и служатъ дольше, вслѣдствіе чего и сбытъ уменьшается.

Кромѣ того, значительную роль въ развитіи отхожаго бондарнаго промысла сыгралъ и не такъ давно вышедшій законъ о рыболовствѣ. Новымъ закономъ не только значительно сокращается время лова рыбы, но и сама рыба должна быть извѣстнаго, опредѣленнаго размѣра. Пойманная рыба, которая не отвѣчаетъ указаннымъ въ законѣ требованіямъ, должна пускаться обратно въ воду. За ис-

полненіемъ новаго закона о рыболовствѣ очень зорко слѣдитъ рѣчная полиція и сурово, безпощадно караетъ нарушителей. Карѣ подвергаются не только хозяева рыбныхъ промысловъ, ловцы, но даже и покупатели; другими словами, караются тѣ лица, у которыхъ будетъ обнаружена маломѣрная рыба. При обнаруженіи таковой мало того, что рыба конфискуется, но на виновныхъ налагаются еще и значительные денежные штрафы или тюремное заключеніе.

Бондари Б.-Вьясской волости вырабатываютъ преимущественно боченки подъ сельдь. Раньше по волости ежедневно вырабатывалось боченковъ громадное количество, считая, что средній работникъ способенъ сдѣлать до 12—15 боченковъ въ сутки.

Каждый день въ Астрахань и на Кавказъ отправлялись громадные транспорты. Какъ ни много вырабатывалось посуды, вся она находила себѣ сбытъ. Съ введеніемъ же въ жизнь новаго рыболовнаго закона, о которомъ говорилось выше, только одна третья часть сработанныхъ боченковъ находитъ себѣ сбытъ. Излишнія рабочія руки вынуждены были искать себѣ работы на сторонѣ. Такимъ путемъ и создался отхожій промыселъ. Пробуютъ мѣстные ремесленники работать боченки для цемента, но работа эта до того малодоходна, что крестьяне очень неохотно переходятъ на нее, оставляя выдѣлку цементныхъ боченковъ подросткамъ и ученикамъ.

Среди волости раскинулось громадное торговое село Вьяссъ, насчитывающее до 600 дворовъ. Еженедѣльные базары Б.-Вьясса славятся на всю округу, верстъ на 30-ть, и привлекаютъ массу народа. Поэтому и базарная площадь с. Б.-Вьясса представляетъ изъ себя очень цѣнную и доходную статью.

Благодаря ей, крестьяне не только погашаютъ всѣ мірскіе расходы, а сумма послѣднихъ очень внушительна, но часть дѣлятъ еще и по рукамъ.

Кстати интересно отмѣтить борьбу мѣстнаго сельскаго общества съ удѣльнымъ вѣдомствомъ изъ-за базара.

Ранѣе базарная площадь принадлежала удѣлу, и послѣдній пользовался всѣми доходами. Крестьяне снесли рядъ построекъ, очистили мѣсто, выстроили новыя торговыя помѣщенія, уменьшили на первое время плату съ пріѣзжей публики, и кое-какъ, въ концѣ концовъ, перетянули базаръ на свою землю.

Когда удѣлъ увидѣлъ, что базаръ ускользаетъ, что дохода нисколько не получается, онъ объявилъ, что торговцы могутъ пользоваться базарною площадью удѣла безплатно. Крестьяне въ свою очередь также пошли на уступки и предоставили торговцамъ всякія льготы.

Чтобы порѣшить распрю, конкуренцію, общество купило у удѣла принадлежащую ему базарную площадь, при чемъ за цѣною не постояло, хотя среди купленной земли было болото, которое также пошло въ мѣру.

Въ настоящее время Бол.-Вьясское сельское общество ведетъ кампанію относительно пріобрѣтенія ярмарочной площади.

Въ селѣ ежегодно бываетъ три многолюдныхъ ярмарки, на которыя привозится товаръ даже и изъ Пензы. Ярмарка происходитъ на

землѣ мѣстнаго мужского монастыря, и послѣдній получаетъ большіе доходы.

И вотъ обществу во что-бы то ни стало хочется перетянуть и ярмарку съ земли монастыря на свою землю. Крестьяне, окрыленные успѣхомъ съ базаромъ, твердо надѣются, что имъ въ концѣ концовъ удастся перетянуть и ярмарку.

Въ верстѣ отъ Б.-Вьясса раскинулось другое большое село Лѣсной Вьяссъ. Расположенное на низкомъ мѣстѣ, вдоль рѣки, окруженное со всѣхъ сторонъ сосновыми лѣсами,—село замѣчательно красиво. Воздухъ до того всегда чистъ, свѣжъ и ароматенъ, что несмотря лѣтомъ ни на какія бури, въ селѣ никогда не бываетъ пыли. Красивое мѣстоположеніе села, благопріятныя условія, близость хорошей рыбной ловли въ р. Сурѣ,—все это привлекаетъ въ село по лѣтамъ массу дачниковъ. Встрѣчаются дачники изъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ. Не вдалекѣ отъ села, по глухимъ лѣснымъ мѣстамъ протекаетъ рѣка Сура, изобилующая въ здѣшнихъ мѣстахъ рыбою. До чего богата Сура рыбою, видно изъ того, что встрѣчаются стерляди 10—11 фунтовъ, такой вѣсъ и для Волги представляетъ не частое явленіе.

Несмотря на красивое мѣстоположеніе села и на другія прелести, населеніе Лѣсного Вьясса живетъ бѣдно и почти поголовно занимается распилкою бревенъ. Виною служитъ дарственный надѣлъ, почти весь къ настоящему времени заселенный усадебною осѣдлостью.

Вѣроятно, по пословицѣ—«гдѣ тонко, тамъ и рвется»,—протекающіе по обѣимъ сторонамъ надѣла рѣчки ежегодно отмываютъ отъ земли довольно значительные куски, и надѣлъ съ каждымъ годомъ уменьшается и уменьшается.

Лѣтъ 10 тому назадъ мѣстное общество пріобрѣло у помѣщицы, при содѣйствіи Кр. Банка, десятинъ около 700 земли. Два подъ рядъ неурожайныхъ года и другія неблагопріятныя условія подорвали запасы крестьянъ; крестьяне не могли внести срочныхъ платежей, и земля осталась за Кр. Банкомъ.

За нѣкоторыми участками покупки осталась недоимка, которую погасить никакъ не удавалось. Въ послѣдствіи Кр. Банкъ перешедшій къ нему отъ общества участокъ земли разрѣзалъ на небольшіе участки и сталъ продавать отдѣльнымъ домохозяевамъ. Въ то время прошелъ слухъ, что крестьянамъ Лѣсн. Вьясса покупать участки нельзя, т. к. дескать, всѣ взносы и платежи будутъ зачисляться въ погашеніе числившейся за ними недоимки. Многіе крестьяне въ силу этого и воздержались отъ покупки отрубныхъ участковъ.

Нѣкоторые же крестьяне нашли выходъ изъ непріятнаго для нихъ положенія, купивъ участки на своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Другіе же купили участки на своихъ родственниковъ, свойственниковъ и т. п., при чемъ и документы совершали на имя послѣднихъ. За пользованіе именемъ родственника, на котораго пріобрѣтается участокъ, фактическому владѣльцу приходится ежегодно отдавать въ аренду безплатно десятины двѣ земли. За послѣднее же время фиктив-

ные владѣльцы стали вступать въ пререканія съ фактическими владѣльцами, сгонять послѣднихъ съ участковъ, подтверждая свои права документальными данными. Въ особенности же ярко выразилась борьба между тѣми и другими владѣльцами въ деревушкѣ Елховкѣ. Крестьянамъ упомянутой деревни необходимо было, для пастбища скота пріобрѣсти у Кр. Банка прилегающіе къ ихъ надѣльной землѣ 5 отрубныхъ участковъ съ общимъ владѣніемъ. На имя общества сдѣлать документы было нельзя, т. к. у даннаго общества была уже одна общественная покупка и также при посредствѣ Кр. Банка.

Тогда общество придумало такой выходъ. Были выбраны изъ среды общества 5 «взрослыхъ сыновей надежныхъ крѣпкихъ» домохозяевъ, отцы которыхъ передъ всѣмъ сходомъ поклялись, что они, дескать, противъ общества не пойдутъ, міра не обманутъ и т. д. И вотъ купчія крѣпости были совершены на имя взрослыхъ сыновей отдѣльныхъ домохозяевъ.

Всѣ доплаты, срочные платежи, всѣ расходы по пріобрѣтенію участковъ несло общество. Каково же было удивленіе и смятеніе крестьянъ, когда они узнали, что тѣ 5 односельчанъ, на имя которыхъ сдѣланы купчія крѣпости на участки, стали поговаривать, что участки—ихняя единоличная собственность, что общество никакихъ правъ на участки не имѣетъ. Чѣмъ кончится такое положеніе вещей, сказать трудно.

Обратиться съ повинною къ Кр. Банку, разсказать ему всю подноготную крестьяне не рѣшаются и, повидимому, не безъ достаточныхъ къ тому основаній.

Къ с. Большому Вьяссу примыкаетъ Напольный Вьяссъ. И здѣсь крестьяне, помимо сельскаго хозяйства, находятъ себѣ подсобное занятіе по обработкѣ лѣсныхъ матеріаловъ: выдѣлка санныхъ полозьевъ, телѣгъ, ободьевъ, колесъ. Все обрабатывается самымъ примитивнымъ способомъ.

Не такъ давно Напольный Вьяссъ купилъ у удѣльнаго вѣдомства водяную мукомольную мельницу, расположенную въ самомъ селѣ. Сначала эксплоатировали мельницу хозяйственнымъ путемъ: нанятъ былъ мельникъ, помощникъ, избрана была ревизіонная комиссія и особый уполномоченный по завѣдыванію. Какъ расходы, такъ и доходы отъ мельницы дѣлили между собою крестьяне поровну, по числу имѣющихся у нихъ земельныхъ душъ. А потомъ трое наиболѣе зажиточныхъ домохозяевъ стали скупать доли участія въ покупкѣ у своихъ односельцевъ. На первыхъ порахъ цѣна одной доли колебалась между 30—40 коп., а подъ конецъ скупки приходилось платить по 2 р.—2 р. 25 к. на душу—долю.

Населеніе Нап. Вьясса пріобрѣло у Кр. Банка до 100 отрубовъ въ единоличную собственность. Кромѣ того, и вся надѣльная земля укрѣплена за домохозяевами отрубнымъ порядкомъ.

Въ силу этого на рукахъ у крестьянъ находится масса плановъ.

Много споровъ, дрязгъ и судебныхъ дѣлъ возбуждаютъ планы, а въ особенности линіи промѣра, границы участковъ.

При составленіи плановъ, когда грань между участками проходитъ живымъ урочищемъ: рѣчкою, ручьемъ, оврагомъ и т. п., то приходится гранные столбы ставить въ сторонѣ отъ живого урочища, во избѣжаніе вымыва, иногда въ 20—30 саженяхъ отъ грани. Отъ столба до столба на планахъ проводятся прямыя линіи, называемыя «линіями промѣра». Крестьяне же считаютъ гранью не половину живого урочища, а именно «линію промѣра», и все пространство отъ живого урочища до «линіи промѣра» считаютъ своею землею, а отсюда и получаются раздоры и распря.

Населеніе Нап. Вьясса хотя и русское и живущее по близости съ такимъ торговымъ, развитымъ селомъ, какъ Больш.-Вьяссъ, но страшно темное, невѣжественное, въ особенности старики и старухи. Такъ, напр., работавшихъ въ концѣ минувшаго года статистиковъ считали за слугъ антихриста. Какъ оказалось послѣ, при входѣ въ избу, въ которой работали статистики, старухи усердно читали псаломъ: «да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его», твердо надѣясь, что «слуги антихриста» разсыплются въ прахъ.

Съ жаромъ и увлеченіемъ старухи разсказывали другъ другу, что онѣ собственными глазами видѣли на рукахъ статистиковъ чуть ли не по четверти аршина «когти» и т. д. Послѣ ухода, послѣ работы въѣзжая изба окуривалась ладаномъ и кропилась святою водою съ различными молитвами и заклинаніями, чтобы уничтожить всю «погань».

Въ заключеніе не могу не упомянуть о деревнѣ Ивановкѣ, часть крестьянъ которой очутилась въ очень плачевномъ положеніи. Къ деревнѣ примыкаетъ десятинъ 75 земли, такъ называемаго «Атемарскаго товарищества». Участники послѣдняго предложили крестьянамъ пріобрѣсти у нихъ землю и при этомъ посовѣтовали имъ укрѣпить свою надѣльную землю отрубнымъ порядкомъ, чтобы потомъ ее можно было заложить. Крестьяне такъ и поступили. Каково же было ихъ изумленіе, когда т-во назначило за землю чуть-ли не двойную цѣну, чѣмъ оно просило раньше: раньше продавалась земля за 8 тысячъ рублей, а послѣ укрѣпленія земля предлагается уже больше чѣмъ за 12.000 рублей. Крестьяне отъ покупки отказались. Тогда товарищество стало ежегодно набавлять на землю арендную плату, рублей 150—200 въ годъ.

И приходится ивановцамъ со скрежетомъ зубовнымъ соглашаться на предлагаемыя товариществомъ условія, т. к. еще негдѣ нанять себѣ земли.

М. Г—р—л—нв.

Губернскія земскія собранія по вопросу о Московской общеземской юбилейной выставкѣ 1914 года.

(Продолженіе) *).

Въ № 11—12 «Вѣстника П. З.» за 1911 г. приведены свѣдѣнія по данному вопросу о 22 губернскихъ земствахъ. Къ настоящему времени мы располагаемъ свѣдѣніями еще о 7 губернскихъ земствахъ (Вологодскомъ, Вятскомъ, Самарскомъ, Саратовскомъ, Таврическомъ, Херсонскомъ и Черниговскомъ) и дополнительными данными по 3 губ. земствамъ (С.-Петербургскому, Тульскому и Уфимскому) включеннымъ уже въ предыдущій обзоръ.

Вологодское губернское собраніе 16 декабря 1910 года, рѣшивъ вопросъ объ общеземскомъ юбилеѣ въ утвердительномъ смыслѣ, открыло управѣ на подготовительныя работы кредитъ въ 1000 рублей. Въ 1911 г. управой работы были начаты. По двумъ отдѣламъ уже собранъ цифровой матеріалъ для діаграммъ—по одному отдѣлу за все время и по другому до 1910 г.; собирался матеріалъ и по прочимъ отдѣламъ, но составленіе діаграммъ для выставки пріостановлено, такъ какъ на состоявшемся 31 августа въ Москвѣ совѣщаніи представителей земствъ принято предложеніе, чтобы, для удобства обозрѣнія и въ цѣляхъ большаго сравненія, дѣятельность разныхъ земствъ была представлена по однообразной схемѣ, съ сохраненіемъ даже однихъ и тѣхъ же красокъ для діаграммъ и картограммъ.

Составленіе историческаго очерка дѣятельности Вологодскаго земства губернскою управою возложено на секретаря управы Авессаломова, на глазахъ котораго протекли двѣ трети жизни Вологодскаго земства.

Губернская управа признаетъ, что, по тѣсной связи дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, оторвать исторію губернскаго земства отъ уѣздныхъ по большинству отдѣловъ совершенно невозможно.

Въ своемъ докладѣ очередному собранію 1911 г. управа просила ассигновать по смѣтѣ 1912 г. въ ея распоряженіе на подготовительныя работы 2000 руб. и въ распоряженіе центральнаго выставочнаго бюро 1000 руб.

*) См. № 11—12 за 1911 г., стр. 71—80.

Губернское собраніе 19 декабря 1911 года постановило: въ виду того, что потребная сумма предстоящихъ расходовъ по устройству выставки въ Москвѣ въ 1914 году еще не можетъ быть опредѣлена,—ассигновать на подготовительныя работы въ 1912 году 2000 руб. и разрѣшить израсходовать на тотъ же предметъ остатокъ кредита по смѣтѣ 1911 года (252 р.).

Докладъ **Вятской** губ. управы по вопросу объ участіи Вятскаго губернскаго земства въ Московской юбилейной общеземской выставкѣ хотя и вносился въ минувшее очередное губернское земское собраніе, но послѣднимъ, по недостатку времени, разсмотрѣнъ не былъ, а потому вновь будетъ внесенъ на разсмотрѣніе экстреннаго губернскаго земскаго собранія.

Самарское очередное губ. зем. собраніе 1910 г. принципіально рѣшило принять участіе въ общеземскомъ юбилейномъ торжествѣ, а также создать и на мѣстѣ, въ своей губерніи, памятникъ въ ознаменованіе 50-лѣтняго существованія земскихъ учрежденій и постановило учредить особую комиссію, прося избрать въ нее по два представителя отъ каждаго уѣзднаго земскаго собранія.

Очередное собраніе 1911 г. въ засѣданіи 16 декабря окончательно и единогласно высказалось за принятіе участія въ общеземскомъ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея, притомъ не ограничивая этого участія какой-либо суммой. Кромѣ того, принявъ докладъ управы, собраніе 1) поручило ей разработать къ ближайшему собранію проектъ экспонатовъ, діаграммъ, чертежей, изданій, моделей и пр. для выставки по всѣмъ отдѣламъ губернскаго земскаго хозяйства, предварительно войдя въ соглашеніе съ уѣздными земствами, а также представить ближайшему собранію планъ составленія исторіи губернскаго земства за 50 лѣтъ, 2) ассигновало въ распоряженіе управы на подготовительныя работы по разысканію матеріаловъ, сводкѣ ихъ, собиранію портретовъ, рукописей, выписокъ изъ книгъ и архивовъ и проч. 2000 рублей, для составленія исторіи губернскаго земства; 3) ассигновало въ распоряженіе центральнаго бюро 500 руб. на предварительные расходы по организаціи, переведя туда же 500 руб., ассигнованныхъ очереднымъ собраніемъ 1910 г., но управой не израсходованныхъ, 4) избрало К. Н. Инькова и П. М. Наумова представителями отъ губернскаго земскаго собранія на съѣздъ представителей въ Москвѣ.

Саратовское очередное губ. зем. собраніе 1911 г., по докладу губернской управы «объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея земства», постановило: 1) согласиться въ принципѣ на участіе въ ознаменованіи

предстоящаго въ 1914 году 50-лѣтія существованія земства; 2) присоединиться къ предложенной бывшимъ въ Москвѣ совѣщаніемъ представителей земствъ формѣ ознаменованія означеннаго юбилея путемъ устройства Всероссійской земской выставки въ Москвѣ; 3) ассигновать 1000 рублей въ распоряженіе избраннаго Московскимъ совѣщаніемъ бюро на первоначальныя нужды по устройству выставки; 4) уполномочить предсѣдателя управы К. Н. Гриммъ участвовать въ работахъ бюро по организаціи Всероссійской выставки.

Однако приведенныя постановленія земскаго собранія, какъ сообщаетъ Саратовская губ. управа, имѣютъ лишь предварительный и принципіальный характеръ, вопросъ же о дѣйствительномъ участіи Саратовскаго губернскаго земства въ выставкѣ остается открытымъ впредь до выясненія суммы, сопряженной съ этимъ расходомъ.

С.-Петербургское очередное земское собраніе 10 января 1912 года постановило: принять участіе въ общеземской выставкѣ и ассигновать изъ губернскихъ земскихъ суммъ одну тысячу рублей въ распоряженіе избраннаго совѣщаніемъ представителей губернскихъ земствъ бюро на первоначальные расходы по устройству выставки.

По постановленію **Таврическаго** очередного губернскаго земскаго собранія 1910 г. вопросъ былъ переданъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Три уѣздныхъ собранія,--Бердянское, Мелитопольское и Днѣпровское,—выразили желаніе принять активное участіе въ выставкѣ въ Москвѣ, при чемъ два первыхъ собранія уполномочили уѣздныя управы на соотвѣтствующіе расходы по подготовкѣ къ выставкѣ; Ялтинское и Евпаторійск. земскія собранія высказались вообще за устройство общеземской выставки; Феодосійское и Перекопское будутъ разсматривать вопросъ въ чрезвычайную сессію, а Симферопольское оставило вопросъ открытымъ до рѣшенія его на общеземскомъ съѣздѣ.

Такое отношеніе уѣздныхъ земствъ къ настоящему вопросу, по мнѣнію Таврической губ. управы, объясняется невыясненностью до сихъ поръ вопроса о томъ, будетъ ли предоставлено уѣзднымъ земствамъ право на самостоятельное участіе въ предполагаемой общеземской выставкѣ, или же участіе ихъ будетъ только посредственное, черезъ губернскія земства.

Таврическое очередное губ. собраніе 1911 г. ассигновало выставочному бюро въ Москвѣ для начала подготовительныхъ работъ къ общеземской выставкѣ 500 руб.

Въ № 11—12 «Вѣстника Пензенскаго Земства» за 1911 г. (стр. 72) отмѣчено, что постановленіе **Тульскаго** очередного губ. зем.

собранія 1910 г. объ участіи съ общеземской выставкѣ отмѣнено губернскимъ по зем. и гор. дѣламъ присутствіемъ, и Тульскимъ земствомъ по этому случаю принесена жалоба въ Сенатъ. Такъ какъ основнымъ матеріаломъ для выставки долженъ быть историко-статистическій обзоръ дѣятельности земствъ, то здѣсь умѣстно привести постановленія собранія по вопросу о составленіи историческаго очерка дѣятельности земствъ Тульской губ.

Очередное губ. собраніе 1910 г., принявъ докладъ управы «объ ознаменованіи 50-лѣтія земскихъ учрежденій», постановило приступить къ составленію въ память наступающаго 50-лѣтія къ 1914 г. историческаго очерка, поручило управѣ разработать и намѣтить организаціонный планъ и сдѣлало ассигнованіе въ 1000 руб. на подготовительныя работы. По упомянутому докладу, управа намѣчала сдѣлать сводку матеріаловъ, относящихся къ дѣятельности какъ губернскаго, такъ и всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи.

Въ очередное собраніе 1911 г. управа внесла довольно обстоятельный докладъ о составленіи историческаго очерка.

Всѣ матеріалы, заключающіе въ себѣ свѣдѣнія о дѣятельности земства, управа раздѣляетъ по каждому земству на 2 категоріи: 1) тѣ источники, гдѣ излагаются основанія, цѣли и планъ организаціи того или другого мѣропріятія и по которымъ возможно прослѣдить исторію развитія земской мысли и установить полный объемъ земскихъ пожеланій, это—доклады и смѣты управъ, труды земскихъ комиссій, совѣщаній, записки и мнѣнія гласныхъ; 2) тѣ матеріалы, которые характеризуютъ земскую дѣятельность съ количественной и качественной стороны; это—отчеты управъ, доклады ревизіонныхъ комиссій и результаты изслѣдованія отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства.

Въ докладѣ представляется подробный схематическій планъ своднаго историческаго сборника. Въ сокращеніи этотъ планъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) Краткій очеркъ губерніи и ея уѣздовъ въ естественно-историческомъ, демографическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. 2) Состояніе земскаго хозяйства въ губерніи до введенія земскихъ учрежденій. 3) Дѣятельность мѣстныхъ учрежденій по введеніи въ губерніи земскаго положенія. 4) Открытіе въ губерніи зем. учрежденій. 5) Дѣятельность земствъ губерніи (земскіе финансы, зем. повинности, народное продовольствіе, экономическія мѣропріятія, пути сообщенія, народное образованіе, общественное призрѣніе, медицина, ветеринарія, страховое дѣло; разсмотрѣніе земствомъ крестьянскаго вопроса,

сужденія по вопросамъ мѣстнаго и общегосударственнаго устройства и отношеніе къ выдающимся событіямъ общественной и государственной жизни; участіе въ общеземскихъ предпріятіяхъ; вопросы земскаго устройства; положеніе земскихъ служащихъ и обезпеченіе ихъ пенсіями, сводъ мелкихъ ходатайствъ, земскія изданія). 6) Характерныя особенности хозяйства губернскаго и каждаго уѣзднаго земства. 7) Біографическіе очерки выдающихся земскихъ дѣятелей губерніи.

Порядокъ производства и общая стоимость работъ опредѣляется управой въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1911 году ведется общая подготовительная работа по выясненію характера и состоянія матеріаловъ изъ губернскихъ архивовъ (для главъ 2 и 3); къ концу 1911 г. заканчивается сводка матеріаловъ губ. земства за 1905—1910 г.г. (за время до 1905 г. имѣются сборники) и составляется 1-ая глава «краткаго очерка губерніи и уѣздовъ», за счетъ имѣющагося ассигнованія; сводка эта въ 1912 г. пополняется матеріалами за 1911—1912 г.г. и въ 1913 году печатается, пополняясь во время печатанія матеріалами за 1913 г.

Въ теченіе 1912 г. обрабатываются по одному общему плану матеріалы по отдѣльнымъ уѣзднымъ земствамъ; стоимость этой работы по одному уѣзду исчисляется управой въ 500—600 руб., а по всѣмъ 12 уѣздамъ—7000 руб. Эта сумма относится на смѣту 1912 г.

Въ 1913 г. составляется сводный историческій сборникъ. На это вносится въ смѣту 1913 года 2800 руб.

Въ 1914 г. историческій сборникъ печатается. Размѣръ его опредѣляется въ 75—80 печатныхъ листовъ. Печатаніе (можетъ быть, съ фотографіями, діаграммами и т. п.) будетъ стоить 3500 руб., каковая сумма и вносится въ смѣту 1914 г.

Такимъ образомъ, общій расходъ опредѣляется въ 14300 руб.

Тульское очередное собраніе 12 янв. 1912 г. постановило: 1) Въ цѣляхъ объединенія работы по составленію сборника и въ видахъ удешевленія изданія, сосредоточить работу по составленію сборника при губ. управѣ. 2) Одобрить составленный управою планъ сборника. 3) Согласиться съ управой о распредѣленіи работъ на 4 года. 4) Принять предложеніе управы объ отнесеніи расходовъ не только на губ. зем. сборъ, но и на другія спеціальныя средства. 5) Внести въ смѣту на 1912 г. 7000 руб.

Херсонское очередное губ. зем. собраніе 1910 г. въ засѣданіи 15 янв. 1911 г. выразило принципіальное свое согласіе на принятіе участія въ общеземской юбилейной выставкѣ и на ассигнованіе на этотъ

предметъ отъ 10 до 15 тыс. руб. Губ. управа въ своемъ докладѣ очередному собранію 1911 г. полагаетъ, что во всякомъ случаѣ потребуется представить на выставку обзоры дѣятельности земствъ, что на расходы по выставкѣ потребуется не менѣе 15 тыс. руб. и что сумма эта можетъ быть покрыта внесеніемъ въ смѣту расходовъ въ теченіе 3 лѣтъ (1914—1914). Губ. зем. собраніе, принимая докладъ управы, 10 дек. 1911 г. постановило: 1) ассигновать въ распоряженіе бюро выставки на первоначальныя нужды по ея устройству 1000 руб.; 2) ассигновать на предстоящіе расходы по участію въ выставкѣ (изготовленіе и доставка экспонатовъ и участіе въ расходахъ по устройству выставки) 14000 руб. и внести въ смѣту расходовъ на 1912 г. для этой цѣли 5000 руб. (1/3 общей суммы предстоящихъ расходовъ) въ распоряженіе губ. управы на заблаговременное изготовленіе экспонатовъ.

Подробный докладъ объ участіи **Черниговскаго** губернскаго земства въ общеземской выставкѣ Черниговская губернская управа предполагаетъ представить собранію впослѣдствіи, когда представителями земства будетъ окончательно выработана программа выставки и болѣе точно опредѣлится доля участія каждаго губернскаго земства въ расходахъ на ея устройство; собранію же 1911 года она предложила лишь ассигновать авансъ въ 1000 руб. въ распоряженіе центральнаго организаціоннаго бюро. Собраніе приняло это предложеніе.

Уфимское очередное губернское собраніе 1911 г., ассигновавъ 1000 руб. на предварительную подготовку матеріаловъ къ общеземской выставкѣ, уполномочило управу на организацію мѣстнаго бюро по подготовкѣ, въ составѣ губ. управы и представителей уѣздныхъ *). Теперь (отъ 25 февраля) Уфимская губернская управа сообщаетъ, что въ настоящее время ею начаты предварительныя работы по подготовкѣ къ выставкѣ. Съ этой цѣлью отдѣламъ управы предложено намѣтить схематично: а) матеріалъ, который, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы демонстрировать на выставкѣ, б) формы, въ какихъ этотъ матеріалъ долженъ быть представленъ на выставкѣ, в) объемъ этого матеріала, г) организацію собиранія матеріала и его обработки (въ частности, распредѣленіе работы между губернскимъ и уѣздными земствами), д) общія соображенія объ организаціи выставки (въ частности, должна ли выставка быть организована по отдѣламъ, или по земствамъ).

По вопросу, какимъ образомъ предполагается представить на

*) См. № 11—12, стр. 79.

выставкѣ дѣятельность земства,—по принципу ли территоріальности, или по отдѣламъ,—управа пришла къ заключеніямъ, что: а) выставка должна быть организована по отдѣламъ, ибо такимъ образомъ лучше всего будетъ достигнута возможность сравнивать дѣятельность отдѣльныхъ земствъ въ разныхъ отрасляхъ земской работы и результаты, ими достигнутые; б) устройство отдѣльнаго для каждаго земства павильона излишне; в) на ряду съ спеціальными отдѣлами необходима организація на выставкѣ «общаго» отдѣла, имѣющаго задачей демонстрировать дѣятельность земствъ отдѣльныхъ губерній, взятую въ цѣломъ и охарактеризованную въ наиболѣе существенныхъ ея моментахъ.

По окончаніи выставки управа признаетъ цѣлесообразнымъ экспонаты помѣстить въ проектируемомъ земскомъ музеѣ.

Въ видахъ единства разработки матеріаловъ въ губерніи, Уфимская губернская управа считаетъ необходимымъ обсужденіе вопроса о выставкѣ прежде всего на особомъ совѣщаніи губернской управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Но въ виду того, что вопросъ о выставкѣ требуетъ весьма детальнаго обсужденія, а г.г. предсѣдатели и губернская управа не располагаютъ необходимымъ для этого временемъ, на признала цѣлесообразнымъ, чтобы указанный вопросъ былъ поставленъ на обсужденіе въ разнаго рода совѣщаніяхъ спеціальнаго характера (напр., совѣщаніяхъ агрономовъ, статистиковъ, санитарныхъ врачей, ветеринарнаго персонала и т. п.). Но, помимо этихъ обычно созываемыхъ совѣщаній, она находитъ необходимымъ для обсужденія вопроса о подготовкѣ къ выставкѣ, устроить при губернской управѣ совѣщаніе спеціалистовъ и по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, до сихъ поръ не созывавшихся въ Уфимской губерніи на совѣщанія, какъ-то: секретарей, бухгалтеровъ, завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія губернской и всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

Въ сдѣланную нами сводку постановленій губернскихъ собраній по вопросу объ общеземской юбилейной выставкѣ не вошли, за отсутствіемъ въ нашемъ распоряженіи, свѣдѣнія лишь по Бессарабскому, Костромскому*), Курскому, Московскому и Симбирскому земствамъ.

С. Смирновъ.

*) Уже по напечатаніи статьи получены свѣдѣнія, что Костромское губ. собраніе ассигновало въ распоряженіе организаціоннаго бюро выставки 1.000 руб. Костромская губ. управа предполагаетъ послать на общеземскую выставку, по возможности, всѣ экспонаты общественно-культурнаго отдѣла Костромской губ. выставки, устраиваемой въ 1913 г. въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, а по окончаніи общеземской выставки—помѣстить эти экспонаты въ музеѣ Костромского губ. земства, хотя этимъ не исключается возможность предоставленія части экспонатовъ или ихъ дубликатовъ въ распоряженіе могущаго возникнуть въ Москвѣ общеземскаго музея. *С. С.*

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Обсужденіе вопроса о взаимоотношеніяхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

(*Корреспонденція изъ Нижняго-Новгорода*).

За послѣдніе годы, какъ только въ Нижегородскомъ губернскомъ земскомъ собраніи поднимался вопросъ о субсидированіи того или другого мѣропріятія уѣздныхъ земствъ, такъ начинали раздаваться голоса за необходимость установить предѣлъ такимъ субсидіямъ, выяснить, какія мѣропріятія должны пользоваться особымъ вниманіемъ губернскаго земства, какія права оно пріобрѣтаетъ по завѣдыванію субсидируемыми мѣропріятіями,—словомъ, разобраться въ сложныхъ и довольно запутанныхъ взаимныхъ отношеніяхъ съ уѣздными земствами.

Съ одной стороны, ростъ субсидированныхъ губернскимъ земствомъ уѣздныхъ мѣропріятій, при томъ ростъ далеко, не равномѣрный во всѣхъ уѣздахъ, и обремененіе этимъ губернской смѣты, а съ другой—возникшія нарекэнія уѣздныхъ земствъ на стѣсненіе ихъ самодѣятельности,—все это заставило, наконецъ, губернское собраніе вплотную подойти къ назрѣвшему вопросу, и оно въ очередной сессіи 1909 года поручило особой комиссіи выяснить взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ и выработать нормы помощи уѣздамъ по всѣмъ культурнымъ мѣропріятіямъ земства.

За выполненіе порученной собраніемъ задачи взялась губернская управа. Она обобщила случаи изъ практики Нижегородскаго земства, составила докладъ, сжато рисующій современное положеніе даннаго вопроса, и намѣтила въ немъ общія основанія, которыми надлежитъ руководствоваться въ дальнѣйшей дѣятельности. Докладъ управы, до внесенія его въ губернское собраніе, былъ разосланъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, обсужденъ ими, и тѣмъ не менѣе вопросъ на послѣднемъ губернскомъ собраніи не получилъ разрѣшенія. Образована снова комиссія, которой поручено разработать его болѣе детально къ очередному собранію 1912 года.

Основныя положенія доклада губернской управы сводятся къ слѣдующимъ семи пунктамъ:

1) Распредѣленіе функцій между губернскимъ и уѣздными земствами строится, на основаніи ст. 3 пол. о земск. учр., на началахъ цѣлесообразности въ цѣляхъ наилучшаго удовлетворенія необходимыхъ потребностей населенія при наименьшей затратѣ силъ и средствъ.

2) Губернское земство принимаетъ временно въ свое вѣдѣніе уѣздныя мѣропріятія, не организованныя по тѣмъ, или инымъ причи-

намъ уѣздными земствами и представляющія непосредственный интересъ для губернской дѣятельности.

3) Губернское земство субсидируетъ, въ цѣляхъ поощренія уѣздной самодѣятельности, тѣ изъ уѣздныхъ мѣропріятій, въ развитіи коихъ оно непосредственно заинтересовано.

4) За губернскимъ земствомъ должно быть признано право обусловливать свои субсидіи.

5) Губернское земство не въ правѣ вмѣшиваться въ распорядительныя функціи уѣздныхъ земствъ по субсидируемымъ мѣропріятіямъ.

6) Наибольшее число воспособляемыхъ единицъ не должно превышать наименьшей нормальной потребности уѣздовъ, опредѣляемой на основаніи объективныхъ признаковъ.

7) Субсидируемыя мѣропріятія не должны обременять бѣдные уѣзды въ пользу богатыхъ.

Изъ возраженій и замѣчаній уѣздныхъ собраній на этотъ докладъ заслуживаютъ вниманіе слѣдующія.

Арзамасское собраніе, раздѣляя докладъ губернской управы, возразило противъ § 7. Оно полагаетъ, что субсидіи уѣздамъ должны строго соотвѣтствовать размѣрамъ ихъ платежей по губернскому сбору, т. е. ни одинъ уѣздъ не долженъ жить за счетъ другого.

Княгининское собраніе отвергло право губернскаго земства временно принимать въ свое вѣдѣніе уѣздныя мѣропріятія, не организованныя уѣздами, отвергло субсидіи изъ губернскихъ средствъ на уѣздныя мѣропріятія и право губернскаго земства обусловливать свои субсидіи.

Регулированіе отношеній Княгининское собраніе считаетъ преждевременнымъ. Оно согласилось съ избранной имъ подготовительной комиссіей, полагавшей, что «ранѣе, чѣмъ принимать какія-либо условія взаимоотношенія уѣздныхъ земствъ съ губернскими, послѣднему слѣдуетъ выработать по всѣмъ отраслямъ, которыя имѣютъ общегубернское значеніе, минимальный планъ необходимыхъ мѣропріятій, составивъ вмѣстѣ съ тѣмъ планъ ихъ выполненія и сѣти ихъ распредѣленія по территоріи губерніи. Только послѣ этого губернское земство, сначала удовлетворивъ до уравнительнаго положенія съ другими нужды тѣхъ уѣздовъ, которые по своему финансовому и экономическому положенію не въ состояніи были воспользоваться средствами губернскаго земства для проведенія этихъ мѣропріятій въ жизнь на существующихъ условіяхъ, можетъ приступить къ регулированію взаимоотношеній уѣздовъ и губерніи на предложенныхъ первымъ тезисомъ доклада условіяхъ».

Нижегородская уѣздная земская управа при разсмотрѣніи вопроса о взаимоотношеніяхъ обратилась къ опыту Московскаго земства и пришла къ слѣдующимъ положеніямъ, которыя уѣзднымъ собраніемъ приняты взамѣнъ предложеній губернской управы: 1) взаимныя отношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ должны покоиться на обоюдномъ согласіи и на общихъ началахъ для наилучшаго удовлетворенія потребностей населенія, какъ союзъ равнаго съ равнымъ; 2) мѣропріятія губернскаго земства по помощи уѣздамъ должны быть

построены на тѣхъ же основаніяхъ, какія практиковались до сихъ поръ и вырабатывались губ. земствомъ за долгій періодъ времени (какъ, напр., помощь по ветеринаріи, агрономіи, по межъуѣзднымъ врачебнымъ участкамъ и т. п.); 3) въ будущемъ, когда будетъ введенъ законъ объ обложеніи 8 іюня 1893 года по всѣмъ уѣздамъ, дополнительная помощь со стороны губ. земства должна оказываться уѣздамъ только въ томъ случаѣ, когда уѣздъ уже выполнилъ всѣ возложенныя на него задачи по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства въ предѣлахъ своихъ финансовъ и экономическаго положенія и благодаря только своему исключительному положенію не въ состояніи исполнить всѣ свои предначертанія; 4) губернское земство должно для уѣздовъ играть роль консультативную, быть передаточной инстанціей въ ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ, организовать въ широкихъ размѣрахъ склады и развить комиссіонную дѣятельность по разнаго рода сельско-хозяйственнымъ и кустарнымъ производствамъ; 5) за губ. земствомъ должно быть признано право обусловливать свои субсидіи, и 6) губ. земство не должно вмѣшиваться въ распорядительныя функціи уѣздныхъ земствъ по субсидируемымъ мѣропріятіямъ.

Уже изъ приведенныхъ данныхъ видно, насколько различно смотрятъ отдѣльныя земства на обсуждаемый вопросъ. На губернскомъ собраніи пренія обнаружили также большое разногласіе гласныхъ и только будущее покажетъ, удастся-ли избранной губернскимъ собраніемъ комиссіи объединить и примирить отдѣльныя, часто противоположныя, мнѣнія.

Въ настоящее время, въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія передъ комиссіей вопроса о взаимоотношеніяхъ, губернская управа обратилась ко всѣмъ 39 губернскимъ управамъ съ просьбой сообщить, поднимался-ли и какъ разрѣшенъ подобный вопросъ въ другихъ земствахъ и какія отношенія между губернскимъ и уѣздными земствами установились на практикѣ по всѣмъ культурнымъ земскимъ мѣропріятіямъ, а также прислать печатные матеріалы по разсмотрѣнію вопроса, если они имѣются.

N.

Всеобщее обученіе.

(*Корреспонденція изъ Керенска*).

Министерство народнаго просвѣщенія (отношеніе отъ 22 ноября прошлаго года за № 38915) признало возможнымъ назначить Керенскому земству, въ дополненіе къ отпускаемому уже съ сентября 1910 г. ежегодно пособію на введеніе всеобщаго обученія въ размѣрѣ 24180 р., еще постоянное пособіе, согласно финансовому плану, на содержаніе учащихъ 11 новыхъ комплектовъ, по 390 р. на комплектъ, въ суммѣ 4290 р. въ годъ съ 1 января 1912 года и за треть 1911 г. (сентябрь-декабрь) 1490 р. Кромѣ этого, мин—ство нар. просвѣщенія, разсмотрѣвъ ходатайство Керенскаго земства о выдачѣ пособія и ссуды на школьно-строительныя надобности, признало возможнымъ удовлетворить это ходатайство въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) 2700 р. на постройку двухъ деревянныхъ однокомплектныхъ зданій, общей стоимостью въ 5400 р., по 1350 р. на каждое; 2) 10800 руб. на постройку 4 деревянныхъ двухкомплектныхъ зданій, общей стоимостью въ 21600 р., по 2700 р. на каждое; 3) 8000 р. на постройку двухъ деревянныхъ трехкомплектныхъ зданій, общей стоимостью въ 16200 р., по 4000 р. на каждое; 4) 4050 р. на расширеніе 3 деревянныхъ однокомплектныхъ зданій на одинъ комплектъ каждаго, при общей стоимости работъ по расширенію въ 8100 р., по 1350 р. на каждое зданіе; 5) 2000 р. на расширеніе двухъ деревянныхъ двухкомплектныхъ зданій на одинъ комплектъ каждаго зданія, при общей стоимости работъ по расширенію въ 5400 р., по 1000 р. на каждое зданіе, и 6) 2000 р. на расширеніе одного деревяннаго двухкомплектнаго зданія, при стоимости работъ по расширенію его въ трехкомплектное въ 5400 р. Всего по пунктамъ 1—6 назначено къ отпуску 29550 р. Въ дополненіе къ этому пособію земству разрѣшена еще ссуда на школьно-строительныя надобности въ размѣрѣ 6572 р. Назначая единовременное пособіе и ссуду, министерство сообщило, что на постройку школьныхъ зданій имъ могла бы быть отпущена дополнительная ссуда (изъ 3% годовыхъ) въ размѣрѣ не свыше 13558 р. Что же касается ходатайства Керенскаго земства о выдачѣ пособія и ссуды на зданія очереди 1911 г., то таковое министерствомъ удовлетвореніемъ отложено.

Имѣя въ своемъ распоряженіи суммы, освободившіяся отъ содержанія педагогическаго персонала (около 20 т. р.) и разсчитывая на полученіе указаннаго пособія и ссуды, управа въ минувшемъ году выстроила вмѣсто 4 назначенныхъ по плану, пять великолѣпныхъ школъ въ селеніяхъ: Баранчеевкѣ, Куриловкѣ, Кашаевкѣ, Крутовкѣ и Ч.-Каменкѣ. Какъ слышно, земская управа въ настоящемъ году предполагаетъ построить новыхъ школъ гораздо болѣе, такъ какъ въ ея распоряженіи будетъ находиться денежныхъ суммъ больше прошлаго года. Помимо этого, управа разсчитываетъ, что чрезвычайное земское собраніе, созываемое на 7 февраля, не откажется отъ такого предложенія министерства народнаго просвѣщенія, которое безъ всякой просьбы предлагаетъ дополнительную ссуду на постройку школъ въ суммѣ 13558 р.

Давъ свое согласіе на полученіе означенной ссуды, земское собраніе представитъ уѣздной земской управѣ возможность выстроить новыя школьныя помѣщенія въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ за ветхостью и тѣснотой школъ учителямъ приходится заниматься съ учениками въ крестьянскихъ избахъ... Кстати сказать, зачастую въ избахъ вмѣстѣ съ ними добрую половину дня проводитъ и скотъ. Ссуда выдается, согласно установленныхъ правилъ, на 20 лѣтъ изъ 3½% годовыхъ.

„Старый Земецъ“.

Земская касса мелкаго кредита.

(Корреспонденція изъ Керенска).

На ходатайство Керенскаго земства, возбужденное въ 1910 году, управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, увѣдомило Керенскую земскую управу, что постановленіемъ центральнаго комитета разрѣшена ссуда изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей въ основной капиталъ земской кассы мелкаго кредита, учреждаемой на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 19 сентября 1906 г. за №. 499. Разрѣшая ссуду, центральный комитетъ высказалъ пожеланіе, чтобы земская касса взимала по ссудамъ, выдаваемымъ коллективнымъ заемщикамъ, не слишкомъ высокій %, а также допускала бы къ пользованію ея кредитомъ по мѣрѣ ихъ кредитоспособности распространенныя въ Керенскомъ уѣздѣ волостныя общественныя ссудо-сберегательныя кассы, при чемъ присовокупилъ, что выдавая ссуды для усиленія оборотныхъ средствъ этихъ кассъ, земская касса въ правѣ знакомиться періодически съ состояніемъ ихъ дѣлъ по книгамъ и документамъ, а также требовать представленія ихъ мѣсячной и годовой отчетности, включивъ эти требованія въ условія допущенія къ кредиту земской кассы. Вотъ всѣ тѣ условія, на которыхъ разрѣшена ссуда въ основной капиталъ въ суммѣ 10000 р. Съ полученіемъ разрѣшенной ссуды, вѣроятно, будутъ открыты дѣйствія земской кассы мелкаго кредита. Учреждаемыя земскія кассы мелкаго кредита, какъ это уже извѣстно, имѣютъ цѣлью облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ и сельскимъ и станичнымъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ, производство хозяйственныхъ оборотовъ, улучшеніе и пріобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ выше лицъ и обществъ необходимыми для того денежными средствами на банковскихъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденіямъ мелкаго кредита. Для достиженія такихъ-же цѣлей учреждается Керенская земская касса мелкаго кредита. Учреждая кассу, земское собраніе сессіи 1910 года постановило: 1) установить, что управленіе кассы находится въ г. Керенскѣ, при земской управѣ, 2) обязательства кассы по вкладамъ и займамъ для усиленія оборотныхъ средствъ кассы не должны превышать болѣе чѣмъ въ 10 разъ основного капитала кассы, 3) дѣйствія кассы распространить на весь Керенскій уѣздъ, 4) признать главной задачей кассы организацію близкихъ къ населенію учрежденій мелкаго кредита, содѣйствіе этимъ учрежденіямъ деньгами въ основной и оборотный капиталы и совѣтомъ, а также объединеніе этихъ учрежденій, 5) установить предѣльный размѣръ ссуды коллективному заемщику земской кассы, т. е. кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и с.-х. обществамъ такимъ образомъ, чтобы

высшій размѣръ ссуды этому заемщику былъ опредѣленъ въ 50 р. каждому члену его, 6) опредѣлить, чтобы размѣръ ссуды одному лицу по личному довѣрію не превышалъ 50 р. и подъ залогъ хлѣба и др. произведеній собственнаго хозяйства не превышалъ 200 р. 7) установить процентъ по ссудамъ частнымъ лицамъ въ размѣрѣ, 10 годовыхъ, 10) предоставить право кассѣ принимать вклады какъ срочные, такъ и безсрочные, при чемъ по срочнымъ вкладамъ на срокъ менѣе года $4^1/_2$ и свыше трехъ лѣтъ 6%. Срочный вкладъ, не истребованный въ срокъ, долженъ считаться по минованіи срока, безсрочнымъ и касса уплачиваетъ по такому вкладу, какъ по всѣмъ безсрочнымъ вкладамъ, 3% за время послѣ срока, 11) предоставить кассѣ право принимать вклады на текущій счетъ и опредѣлить процентъ по этимъ вкладамъ въ размѣрѣ $2^1/_2\%$. Помимо испрашиваемой ссуды въ основной капиталъ, собраніе опредѣлило вносить ежегодно въ смѣту 500 р. въ продолженіе 10 лѣтъ для образованія особаго спеціальнаго капитала, предусмотрѣннаго § 20 устава земской кассы. Судя по отчетамъ и отзывамъ печати, учрежденныя земскія кассы мелкаго кредита, какъ уѣздныя, такъ и губернскія, приносятъ большую пользу населенію, поэтому мы надѣемся, что и наша земская касса мелкаго кредита принесетъ громадную пользу бѣдному населенію Керенскаго уѣзда и подниметъ его въ культурномъ отношеніи, а главнымъ образомъ, вѣроятно, постарается о болѣе широкомъ насажденіи кредитныхъ товариществъ и тѣмъ самымъ избавитъ бѣдныхъ крестьянъ отъ платежа черезчуръ высокаго процента, который они платятъ богачамъ крестьянамъ за открываемый имъ кредитъ.

Обыватель.

Чрезвычайное губернское земское собраніе 10—13 февраля 1912 года.

Для разсмотрѣнія докладовъ, оставшихся не заслушанными въ очередную сессію 1911 года, а также нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, губернской управой созывалось на 9 февраля чрезвычайное губернское земское собраніе. За неприбытіемъ въ первый день законнаго числа гласныхъ, собраніе начало свои занятія съ 10-го и продолжалось по 13 февраля, при чемъ имѣло 4 засѣданія.

Важнѣйшія постановленія чрезвычайнаго собранія приводятся далѣе, сгруппированныя систематически,—по отдѣльнымъ отраслямъ земской работы.

Народное образованіе и книжный складъ.

11 февраля.

О пріобрѣтеніи для раздачи въ школахъ брошюръ въ память Отечественной войны.

Очередное губернское земское собраніе 1910 года ассигновало 700 рублей на пріобрѣтеніе брошюръ для раздачи учащимся начальныхъ школъ губерніи въ память 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ. Означенный кредитъ не былъ использованъ и остался свободнымъ. Въ настоящее время губернская управа проситъ собраніе разрѣшить употребить эти 700 р. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ изъ событій 1912 года и брошюръ для раздачи ученикамъ въ предстоящій 100-лѣтній юбилей Отечественной войны.

Собраніе постановило докладъ управы принять и разрѣшить управѣ употребить эту сумму, 700 р., исключительно для выписки брошюръ, самый же выборъ брошюръ поручить управѣ совмѣстно со школьной комиссіей.

По ходатайству попечителя Харьковскаго учебнаго округа, назначено *пособіе* въ 100 р., *на устройство въ г. Харьковѣ въ началѣ 1912—13 учебнаго года выставки ученическихъ работъ* среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній округа въ ознаменованіе столѣтней годовщины Отечественной войны 1812 года.

О передачѣ въ распоряженіе г. Саранска 25000 р. на устройство реальнаго училища.

Очередное губ. зем. собраніе 1904 г., въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, ассигновало 25000 р. на устройство въ г.

Саранскѣ мужской классической гимназіи, разложивъ эту сумму на смѣты трехъ лѣтъ, и постановило ходатайствовать о присвоеніи гимназіи имени Государя Наслѣдника. Но вмѣсто гимназіи, на устройство которой не согласилось министерство народнаго просвѣщенія, было разрѣшено, по ходатайству земства и г. Саранска, устройство реальнаго училища, при чемъ въ Высочайше утвержденномъ 6 іюля 1908 г. положеніи Государственныхъ Совѣта и Думы о Саранскомъ реальномъ училищѣ между прочимъ сказано, что расходъ на первоначальное обзаведеніе Саранскаго реальнаго училища и устройство при немъ физическаго кабинета относится на счетъ пособія въ 25.000 руб., назначенныхъ къ отпуску Пензенскимъ губернскимъ земствомъ на устройство училища. На ходатайство же о присвоеніи реальному училищу Высочайшаго имени Наслѣдника Цесаревича послѣдовалъ отвѣтъ, что по закону разрѣшеніе на присвоеніе учебнымъ и инымъ установленіямъ имени Высочайшихъ Особъ можетъ быть испрашиваемо лишь для тѣхъ установленій, которые обезпечены какъ средствами на содержаніе, такъ и собственнымъ зданіемъ. Такъ какъ зданіе для реальнаго училища въ 1909 г. куплено г. Саранскомъ, то губернскимъ земствомъ въ 1910 г. означенное ходатайство было возбуждено вновь, и министерство народнаго просвѣщенія отвѣтило, что съ его стороны не встрѣтилось бы препятствій къ присвоенію Саранскому училищу испрашиваемаго наименованія, если земство отпуститъ на устройство физическаго кабинета 12000 руб. за счетъ ассигнованнаго губернскимъ земствомъ пособія на этотъ предметъ въ 25.000 руб. Въ то же время г. Саранскъ и Саранское уѣздное земство ходатайствуютъ о передачѣ этихъ 25000 р. въ распоряженіе города въ возмѣщеніе расходовъ по постройкѣ зданія для училища.

Собраніе постановило передать въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія 12000 р. на устройство при училищѣ физическаго кабинета изъ внесенныхъ на этотъ предметъ суммъ по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ 17500 р. По удовлетвореніи министерствомъ ходатайства, передать также въ распоряженіе министерства остальную сумму 13000 р.. внеся въ смѣту 1913 г. на этотъ предметъ 7500 р., въ дополненіе къ остающейся суммѣ 5500 р., при чемъ высказатѣ, согласно съ первоначальными предположеніями губернскаго земства, пожеланіе, чтобы означенная сумма 13000 р. была переведена въ распоряженіе Саранской городской управы въ возмѣщеніе понесеннаго городомъ расхода по постройкѣ зданія.

Заслушавъ докладъ управы *о дѣятельности книжнаго склада губернскаго земства за 1910 г. и 11 мѣсяцевъ 1911 г.*, и докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію книжнаго склада и его отдѣленія, собраніе постановило: 1) разрѣшить управѣ библіотечныя книги устарѣвшихъ изданій продать со скидкой до 50%; учебники, вышедшіе изъ употребленія, и календари за прошлые годы продать съ вѣса, изъятыя изъ продажи книги уничтожить, 2) книги, принятыя на комиссію отъ В. Н. Л., оставшіяся непроданными, возвратить ему обратно; 3) предложить управѣ путемъ переписки установить точно

сумму безнадежныхъ долговъ, числящихся за земскими школами, 4) отчетъ по книжному складу за 1910 г. утвердить; 5) разрѣшить управѣ открыть отдѣленія центральнаго книжнаго склада въ селѣ Поимѣ при народной библіотекѣ читальнѣ и въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ по соглашенію при уѣздной земской управѣ; вопросъ же о разрѣшеніи сложить со счетовъ книжнаго склада сумму прочета товара за 1911 годъ въ 123 р. 8 к., оставить безъ разсмотрѣнія до представленія и разсмотрѣнія отчета за 1911 годъ.

Сельское хозяйство.

12 февраля.

По докладу управы, постановлено возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о выдачѣ губернскому земству на извлеченіе изъ матеріаловъ оцѣночнаго изслѣдованія данныхъ, необходимыхъ для агрономическихъ мѣропріятій и на ихъ опубликованіе,—безвозвратнаго пособія въ 50000 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ 1913 и 1914 г.г. по 25.000 р. въ годъ.

По ходатайству Инсарскаго уѣзднаго земства, признавшаго своевременнымъ организацію въ уѣздѣ участковой агрономіи, съ раздѣленіемъ уѣзда на 5 агрономическихъ участковъ и съ общимъ расходомъ въ 15800 р.—ассигновано 3900 р. (сумма, равная ассигнованію уѣзднаго земства) и постановлено ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ остальныхъ 7900 руб. При этомъ постановлено, что ассигнованная губ. земствомъ сумма должна расходоваться по мѣрѣ осуществленія Инсарскимъ земствомъ вводимой участковой агрономической организаціи.

Согласно предложенія управы, собраніе отклонило ходатайства Наровчатскаго, Нижне-Ломовскаго и Пензенскаго уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ въ суммѣ 2150 р. на мѣропріятія по улучшенію животноводства и уполномочило губ. управу возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 3000 р. на обслѣдованіе частновладѣльческаго и крестьянскаго скотоводства въ губерніи и о командированіи въ распоряженіе губ. управы спеціалиста по животноводству, а также инструктора по молочному дѣлу. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта о пособіи отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, собраніе разрѣшило управѣ израсходовать на обслѣдованіе скотоводства по спеціально выработанной программѣ до 3000 р. изъ остатка отъ средствъ, ассигнованныхъ на 1911 г. на участковую агрономическую организацію.

Кромѣ того, управѣ поручено совмѣстно съ сельско-хозяйственной комиссіей разработать вопросъ объ участіи губернскаго земства въ устраиваемыхъ уѣздными земствами сельско-хозяйственныхъ и скотскихъ выставкахъ.

На устройство лѣтомъ 1912 г. въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи практическихъ курсовъ пчеловодства ассигновано 500 р. и постанов-

лено ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія: а) объ отпускѣ безвозвратнаго пособія для той же цѣли въ суммѣ 1000 руб, и б) о командированіи двухъ инструкторовъ по пчеловодству или объ ассигнованіи, начиная съ 1912 года, по 3000 р., въ годъ на ихъ содержаніе.

Въ случаѣ отказа департамента земледѣлія въ ассигнованіи просимыхъ средствъ на инструкторовъ въ 1912 г.—управѣ разрѣшено использовать остатокъ 1911 г. (около 600 р.) какъ на организацію курсовъ, такъ и на приглашеніе временныхъ инструкторовъ для объѣзда пчеловодовъ на мѣстахъ.

13 февраля.

Постановлено поручить губ. управѣ войти въ сношеніе съ Пензенско-Симбирскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по поводу пріобрѣтенія земельнаго участка подъ помѣщеніе Пензенской заводской конюшни и по пріисканіи усадьбы поручить управѣ возбудить предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайства: 1) о разрѣшеніи использовать кредитъ изъ меліоративнаго фонда въ суммѣ до 50000 р. на постройку необходимыхъ зданій для устройства заводской конюшни, 2) объ уступкѣ этого участка губернскому земству въ безвозмездное пользованіе для устройства на немъ всѣхъ необходимыхъ помѣщеній для заводской конюшни и 3) объ отпускѣ безплатно губернскому земству изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ необходимаго лѣсного матеріала для возведенія указанныхъ построекъ. Планъ и смѣты построекъ конюшни поручено разработать управѣ совмѣстно съ особо избранной комиссіей.

12 февраля.

Собраніе разрѣшило губернской управѣ купить за счетъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада, для надобностей послѣдняго, участокъ земли съ постройками, принадлежащій Н. Т. Евстифееву, по линіи Моск.-Каз. ж. дор., съ тѣмъ, чтобы стоимость участка съ постройками, со всѣми расходами по покупкѣ, не превышала 20000 руб., и поручило управѣ предварительно покупки снестись съ управленіемъ Моск.-Каз. жел. дор. и получить разрѣшеніе на передачу въ пользованіе земству подъѣзднаго пути, примыкающаго въ участку Н. Т. Евстифеева.

Касса мелкаго кредита.

12 февраля.

По предложенію управы, какъ правленія губернской земской кассы мелкаго кредита, постановлено возбудить ходатайство предъ подлежащими правительственными учрежденіями о дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ кассы въ размѣрѣ 20000 руб., на основаніяхъ, утвержденныхъ министромъ финансовъ 19 іюля 1910 г., и—предъ государственнымъ банкомъ объ открытіи краткосрочнаго кредита кассѣ до 100000 руб. въ формѣ спеціальнаго текущаго счета.

Санитарія.

11 февраля.

Объ ассигнованіи 2500 р. на улучшеніе питьевыхъ источниковъ губерніи.

Очереднымъ губ. зем. собраніемъ 1911 г. *) было отклонено предложеніе губ. управы объ ассигнованіи 2500 р. на улучшеніе питьевыхъ источниковъ и постановлено ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на трудовую помощь населенію, которая бы имѣла цѣлью работы по очисткѣ зараженныхъ водныхъ источниковъ губерніи. Нынѣ г. губернаторъ, имѣя въ виду настоятельную необходимость улучшенія водоснабженія въ губерніи, предлагаетъ вновь разсмотрѣть вопросъ объ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ, при чемъ указываетъ, что губернское земство, согласно закона 15 мая 1911 г., могло бы ходатайствовать объ отпускѣ правительственнаго пособія въ размѣрѣ, равномъ ассигнованію земства.

Собраніе постановило возбудить вторичное ходатайство о примѣненіи общественныхъ работъ къ улучшенію питьевыхъ источниковъ въ мѣстахъ распространенія эпидемическихъ заболѣваній, поручивъ управѣ по сношенію съ уѣздными управами выяснить планъ предстоящихъ въ ближайшемъ времени работъ; вопросъ же объ ассигнованіи средствъ на мѣропріятія по улучшенію источниковъ питьевой воды, обсужденный на очередномъ собраніи, новому разсмотрѣнію не подвергать.

Страхованіе и противопожарныя мѣры.

13 февраля.

По докладу управы по страховому отдѣленію между прочимъ постановлено: 1) Уполномочить управу на участіе въ съѣздахъ представителей земствъ по вопросамъ перестрахованія и разрѣшить ей вновь вступить въ союзъ съ 1 іюля 1912 года. 2) Разрѣшить управѣ продолжать переоцѣнку крестьянскихъ строеній въ намѣченныхъ управою выдѣляющихся высокой горимостью 37 волостяхъ, на что и ассигновать 6000 руб. 3) Возбудить ходатайство о предоставленіи Пензенскому земству права, по аналогіи съ ст. 43 свода положеній о взаимномъ страхованіи и § 4 правилъ по обязательному страхованію, при переходѣ изъ земскаго страхованія въ частныя общества крестьянскихъ построекъ, на которыхъ числится недоимка и недоборъ страховыхъ платежей, требовать немедленно уплаты платежей, которые должны взыскиваться принудительнымъ порядкомъ въ полномъ размѣрѣ, примѣнительно къ ст. 91 и 92 свода полож. и прав. взаимнаго страхованія. 4) Разрѣшить управѣ включить въ правила обязательнаго страхованія дополненіе такого содержанія: «взысканіе

*) См. „В. П. З.“ за 1911 г. № 11—12 стран 91—96.

страховыхъ платежей съ лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому управленію (ст. 49 прим. 1, 77, 99 и др. общ. полож. о крест.), хотя бы и не приписанныхъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, относится къ числу обязанностей органовъ мѣстнаго волостного и сельскаго управленія (ст. 76 и 102 общ. полож. о крест.), съ лицъ же, изъятыхъ изъ вѣдѣнія крестьянской полиціи и суда,—къ числу обязанностей уѣздной полиціи». 5) Дать управѣ полномочія войти въ соглашеніе съ другими земствами по пріобрѣтенію пожарныхъ трубъ. 6) Установить размѣръ ежегоднаго пособія существующимъ пожарнымъ дружинамъ по числу дворовъ, входящихъ въ районъ дѣйствія дружины: дружинамъ съ числомъ дворовъ до 500 выдавать ежегодно пособія не болѣе 75 руб., дружинамъ съ числомъ дворовъ до 1000—до 100 руб. и свыше 1000 дворовъ—до 150 руб. 7) Разрѣшить управѣ пригласить на службу земства инженера по огнестойкому строительству съ содержаніемъ до 2400 р. въ годъ и съ разъѣздами до 300 руб., израсходовать на оборудованіе опытной показательной мастерской по огнестойкому строительству до 3300 руб., а всего до 6000 руб. 8) Разрѣшить управѣ возобновленіе страхованій въ с. Безсоновкѣ, Пензенскаго уѣзда, передать за плату по 10—15 коп. со страхованія кому-либо изъ мѣстныхъ жителей, напр., волостному старшинѣ. 9) Установить прогрессивныя прибавки къ содержанію агентовъ въ размѣрѣ 10% основного въ 1200 р. содержанія черезъ каждые пять лѣтъ службы, но не свыше 1600 руб., при чемъ лица, пробывшія на службѣ пять и болѣе лѣтъ, получатъ прибавку 1 января 1912 года. 10) Передать пріобрѣтенный сельско-хозяйств. складомъ домъ въ собственность страхового отдѣла, для чего и разрѣшить управѣ перечислить изъ страхового капитала въ капиталъ сельско-хозяйственнаго склада затраченные послѣднимъ на покупку и ремонтъ дома всего 27417 р. 91 к. 11) Разрѣшить управѣ израсходовать на ремонтъ вновь пріобрѣтеннаго дома до 600 руб. 12) Разрѣшить управѣ возвратить страховому капиталу изъ уплаченныхъ имъ на покупку земскаго дома по Троицкой ул. 8700 руб.

Дорожное строительство.

13 февраля.

По докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ на коммерческихъ трактахъ, собраніе ассигновало изъ спеціально-дорожнаго капитала на выполненіе намѣченныхъ на 1912 г. дорожно-строительныхъ работъ, содержаніе технической организаціи и на непредвидѣнныя издержки —всего 118557 р. 2 к., и разрѣшило, согласно ходатайствъ Наровчатскаго, Керенскаго и Н.-Ломовскаго уѣздныхъ земствъ, примѣнять на трактахъ съ 30-саженной шириной способъ исправленія полотна посредствомъ сдачи подъ распашку половины проѣзжей дороги тракта, при чемъ вырученныя по данному уѣзду отъ посѣва хлѣбовъ деньги должны быть употреблены исключительно на оборудованіе и исправленіе упомянутыхъ трактовъ въ предѣлахъ того же уѣзда.

Помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.

10 февраля.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отпущено на Пензенскую губернію 50.000 р. на оказаніе врачебно-питательной помощи и 66500 р. на школьныя столовыя для выдачи горячей пищи и хлѣба всѣмъ ученикамъ тѣхъ школъ, которые находятся въ селеніяхъ, гдѣ крестьянамъ выдается ссуда по продовольствію.

Обсудивъ такой отвѣтъ на ходатайство губернскаго земства (возбужденное по постановленію собранія отъ 14 декабря 1911 г. *), совѣщаніе предсѣдателей и уполномоченныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, бывшее 17 января с. г., нашло нежелательнымъ ограниченіе открытія столовыхъ тѣми районами, въ которыхъ губернскимъ присутствіемъ выдаются продовольственныя ссуды; также признано нецѣлесообразнымъ ограничивать доступъ въ столовыя однимъ ученикамъ школъ, т. к. земство, при обсужденіи вопроса о продовольственной помощи населенію путемъ открытія столовыхъ, имѣло въ виду столовыя для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а не для однихъ учениковъ школъ.

Въ виду изложеннаго совѣщаніе постановило телеграфно обратиться къ завѣдующему продовольственной частью въ Имперіи съ просьбою поддержать ходатайство губернскаго земства объ отпускѣ ссуды на продовольствіе, прокормъ скота и обсѣмененіе полей въ полномъ размѣрѣ и разрѣшить при расходованіи суммъ и открытіи столовыхъ руководствоваться соображеніями земства. Кромѣ того, совѣщаніе постановило не приступать къ заготовкѣ продуктовъ и инвентаря для столовыхъ впредь до полученія отвѣта изъ Петербурга. Отвѣта на телеграмму до сего времени не получено.

Докладывая объ этомъ, управа, въ виду необходимости немедленно оказать помощь нуждающемуся населенію, полагаетъ принять отпущенные на устройство школьныхъ столовыхъ 66500 р. и проситъ разрѣшить расходовать ихъ въ зависимости отъ нуждъ, выясненныхъ по обслѣдованію губернской и уѣздными управами, и въ то же время поддержать ходатайство, посланное управою завѣдующему продовольственной частью Имперіи.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ губ. управы и поручило ей обратиться къ общеземской и др. благотворительнымъ организаціямъ съ просьбой объ отпускѣ средствъ на продовольственную помощь, указавъ на то обстоятельство, что средства, отпущенныя правительствомъ, должны расходоваться только на часть дѣтей, нуждающихся въ помощи.

Ѳ. Н.

*) См. „Вѣст. Пенз. Зем.“ № 11—12 за 1911 г., стран. 102.

Очередныя уѣздныя земскія собранія 1911 года.

I.

Керенское очередное уѣздное земское собраніе 1911 года.

Собраніе продолжалось съ 30 сентября по 4 октября. По открытіи собраніе почтило память предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина вставаніемъ и отслужило панихиду; кромѣ того, постановило: 1) помѣстить его портретъ въ помѣщеніи управы, 2) ежегодно въ день открытія очередного земскаго собранія служить панихиду, 3) ходатайствовать предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА телеграммы по поводу безвременной кончины вѣрнаго слуги Государя и отечества П. А. Столыпина, съ выраженіемъ безпредѣльныхъ вѣрноподданническихъ чувствъ любви, преданнности и готовности бороться съ врагами Царя и родины и 4) выразить телеграммой сочувствіе Ольгѣ Борисовнѣ Столыпиной.

За всѣ эти три дня было рѣшено до 200 вопросовъ, изъ коихъ болѣе интересны слѣдующіе: 1) удовлетворена просьба образуемой крестьянской артели о принятіи поручительства въ дѣлѣ поставки ими полушубковъ для интендантства, 2) ассигновано 200 р. на улучшеніе производства выдѣлываемой крестьянами одного большого села сарпинки 3) учреждена земская касса мелкаго кредита, 4) отпущено 200 р. на командированіе въ разныя инструкторскія школы стипендіатовъ земства, 5) отпущено на устройство с.-х. выставки 500 р., 6) отпущено с.-х. обществу 100 р. пособія на устройство въ г. Керенскѣ показательнаго огорода, 7) постановлено ввести участковую агрономію и внести въ смѣту расходовъ на содержаніе ея и агрономическихъ мѣропріятій 11481 р. и возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ земству пособія 21162 р. и предъ губернскимъ земствомъ тоже объ отпускѣ пособія 6631 р., 8) возбуждено ходатайство объ отпускѣ дополнительнаго пособія на покупку племенныхъ быковъ въ суммѣ 1000 р., 9) возбуждено предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ учрежденіи второй должности ветеринарнаго врача, 10) принятъ докладъ управы объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти, 11) открытъ новый фельдшерскій пунктъ, 12) отпущено 2484 р. на устройство заразнаго барака при одной изъ больницъ, 13) отпущено 300 р. въ пособіе Керенской земской городской богадѣльнѣ; 14) ассигновано на медицинскую часть, помимо ремонта и постройки новыхъ службъ, 54108 р. 02 к.,15) дано пособіе двумъ пожарнымъ дружинамъ по 100 руб., 16) сознавая всю полезность мѣропріятій по огнестойкому строительству, собраніе нашло, что земство должно принять это дѣло въ свои руки при условіи помощи въ огнестойкомъ строительствѣ крестьянскому населенію какъ общинному, такъ и хуторскому, а потому постановило: ассигновать тысячу рублей на

покупку станковъ и машинъ для выдѣлки цементной черепицы и кирпича; ходатайствовать предъ губернской управой объ ассигнованіи такой же суммы безвозвратнаго пособія на эту цѣль; испросить у правительства 1800 р. безвозвратнаго пособія (изъ нихъ 300 р. на содержаніе техника, завѣдующаго постройками и изучающаго цементно-песочное дѣло и 1500 р. на постройку трехъ показательныхъ цементно-песочныхъ домовъ среди крестьянскаго населенія, считая по 500 р. каждый); исходатайствовать у правительства ссуду въ 4000 руб. на покупку и заготовку цемента и раздачу его какъ населенію, такъ и кустарямъ въ разсрочку, 17) отпущено на содержаніе ц.-п. школъ 200 р., 18) назначено къ выдачѣ стипендій до 1500 р., 19) принятъ докладъ управы о постройкѣ 2-классныхъ училищъ и разрѣшено израсходовать на это 12000 р., а 16000 р. испросить въ пособіе у правительства, 20) принята въ вѣдѣніе земства Керенская женская прогимназія, содержимая средствами родительскаго кружка, 21) введенъ четырехлѣтній курсъ въ начальныхъ школахъ, 22) отпущено 200 р. на открытіе новыхъ 4 народныхъ библіотекъ-читаленъ, 23) возбуждены ходатайства: а) предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о назначеніи въ уѣздъ особаго инспектора народныхъ училищъ, объ отпускѣ 18500 руб. на школьное строительство, объ освобожденіи земства отъ представленія государственному контролю отчетовъ и оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи отпускаемыхъ суммъ на содержаніе учащихъ, подчинивъ эти расходы порядку и правиламъ земскаго контроля, б) предъ губернскимъ земствомъ—о принятіи за счетъ губернскихъ суммъ $^{0}/_{0}$ отчисленія, взимаемаго казначействами за храненіе губернскаго земскаго сбора, и о принятіи за счетъ губ. земства $^{1}/_{2}$ содержанія служащихъ по окладному столу, в) предъ правительствомъ о перенесеніи льготнаго срока съ 15 января на 31 декабря, о правѣ привлекать къ обложенію имущества, открывшіяся послѣ земскихъ собраній, объ измѣненіи срока доставленія казначейству раскладки (вмѣсто 15 января на 1 февраля) объ освобожденіи земствъ отъ отбыванія подводной повинности по отношенію судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ. Кромѣ того, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ правительствомъ, въ дополненіе къ ходатайствамъ Пензенскаго губернскаго и Лохвицкаго уѣзднаго земствъ и предположеніемъ, высказаннымъ въ проектахъ, представленныхъ на разсмотрѣніе Государственной Думы партіями «Союза 17 октября» и «Народной Свободы», объ освобожденіи земствъ отъ расходовъ по оборудованію сборныхъ пунктовъ, по выборамъ членовъ Государственной Думы, по государственному ополченію и по отправкѣ для излеченія лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными; а также объ отмѣнѣ, установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 22 марта 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, порядка распредѣленія между казною и земствомъ вносимыхъ въ казначейство платежей за землю, и объ установленіи правилъ, въ силу которыхъ при взносѣ поземельныхъ сборовъ прежде всего отчислялась бы вся сумма, слѣдующая въ доходъ земства, а оставшаяся затѣмъ часть поступала бы въ доходъ казны. Смѣта расходовъ выразилась въ суммѣ 156638 р. 53 к., а именно: по § I—10367 р. 50 к.,

II—11470 р., III—1250 р., V—28725 р., VI—525 р., VII—56603 р. 21к., VIII—985 р., IX—151101 р., X—18233 р. 48 к., XI—6451 р. 34 к., XII—2427 р. и XIII—4500 р.

Внесено въ раскладку земскаго сбора на уѣздныя потребности 121355 р. 64 к. и на губернскія—66070 р. 11 к. Согласно раскладки, сборовъ причитается: 1) съ каждой десятины земли на уѣздныя повинности $41_{,86}$ к. и губернскія $22_{,79}$ к., а всего $64_{,65}$ к. и 2) съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ — на уѣздныя повинности $20_{,93}$ к. и на губернскія $11_{,395}$ к., а всего $32_{,325}$ коп.

Земецъ.

II.

Чембарское очередное уѣздное земское собраніе 1911 года.

Чембарское очередное уѣздное земское собраніе продолжалось съ 1 по 5 октября и имѣло 8 засѣданій. Изъ постановленій его, имѣющія болѣе или менѣе широкій интересъ приводятся ниже, сгруппированныя для удобства обозрѣнія по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Народное образованіе.

Постановлено внести въ смѣту 1912 г. на содержаніе земскаго мужского училища 2 разряда въ г. Чембарѣ 3025 рублей и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи равной суммы на тотъ же предметъ изъ средствъ губ. земства.

Ассигновано 19218 р. 47 коп. на перестройку зданія земскаго мужского училища 2 разряда и пристройку къ нему помѣщенія на III и IV классы.

Ассигновано 2000 рублей въ пособіе Чембарскому городскому управленію на содержаніе женской прогимназіи, при условіи, если городъ передастъ земству домъ и усадьбу подъ земское училище не условно, какъ это сдѣлано въ 1910 году, а на законномъ основаніи въ вѣчное пользованіе.

Ассигновано 300 руб. пособія родительскому комитету при Чембарской женской прогимназіи на устройство общежитія.

Ассигновано 80 рублей въ пособіе Чембарской женской прогимназіи на предметъ освобожденія отъ платы за ученіе двухъ ученицъ, —по выбору земскаго собранія.

По ходатайству Чембарской городской думы о принятіи на себя земствомъ половины расходовъ по открытію въ г. Чембарѣ второй начальной женской школы,—ассигновано въ единовременное пособіе городскому управленію на оборудованіе школы 600 рублей.

По запросу Уфимской губ. зем. управы относительно совмѣстнаго издательства учебниковъ для школъ постановлено присоединиться къ общеземскому издательству учебниковъ чрезъ Пензенское губернское земство. Въ томъ случаѣ, если бы губернское земство уклонилось

отъ участія въ книгоиздательствѣ,—присоединиться непосредственно. На этотъ послѣдній случай представителемъ отъ Чембарскаго земства на совѣщаніе при Уфимской губ. зем. управѣ избранъ С. А. Морозъ.

Ассигновано 100 руб. на организацію районныхъ школьныхъ библіотекъ.

По ходатайству общества имени А. С. Пушкина объ увеличеніи выдаваемаго обществу пособія,—постановлено выдавать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 160 руб. въ годъ.

Ассигновано 100 р. въ пособіе Императорскому русскому техническому обществу на устройство международной выставки «устройство и оборудованіе школы». Ѣхать на выставку съ однимъ изъ учителей Чембарскаго уѣзда собраніемъ предложено предсѣдателю управы С. А. Морозъ.

Въ виду обременительности для земства платежа страховой преміи за школьныя зданія, и ничтожной горимости послѣднихъ, собраніе разрѣшило управѣ, по ея докладу, совершенно не страховать школьныхъ зданій, съ условіемъ, чтобы ежегодно съ суммы стоимости зданій страховая премія вносилась въ неприкосновенный страховой фондъ, хранимый въ процентныхъ бумагахъ, при чемъ уѣздное земство обязывается предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ случаѣ уничтоженія огнемъ школьныхъ зданій, возстанавливать ихъ за свой счетъ.

За неимѣніемъ средствъ, отклонено ходатайство духовнаго вѣдомства о пособіи церковно-приходскимъ школамъ.

Сельское хозяйство.

Въ виду указанія инспектора сельскаго хозяйства на необходимость представленія въ департаментъ земледѣлія ходатайствъ по сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ до 12 мая, уѣздной управой сообщены были въ департаментъ слѣдующія предположенія по агрономіи на 1912 годъ:

Кромѣ имѣющагося уѣзднаго агронома, управа предполагаетъ ввести въ 1912 году 4 участковыхъ агрономовъ съ жалованьемъ 1800 р., открыть 4 участковыхъ зерноочистительныхъ обоза съ ассигнованіемъ на каждый изъ нихъ по 500 р., ввести 4 участковыхъ прокатныхъ станціи сельско-хозяйственныхъ машинъ, съ ассигнованіемъ на каждую 500 р., пріобрѣсти для 4 участковъ по рядовой сѣялкѣ Гельферихъ-Саде 11-ти рядной, продолжать опыты съ посѣвомъ травъ, на что назначить 400 р., веденіе чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству 400 р., раздачу популярныхъ брошюръ 200 р., а также устроить, по примѣру прошлаго года, выставку рогатаго скота, съ назначеніемъ на это 600 р. Уѣздный сельско-хозяйственный совѣтъ, соглашаясь съ этими предположеніями, высказалъ пожеланіе, чтобы въ 1913 году земское собраніе установило въ уѣздѣ 6 агрономическихъ участковъ и одинъ пригородный участокъ съ агрономами не

ниже средняго образованія, опредѣливъ имъ содержаніе—участковымъ по 1800 р., а пригородному 2000 р. Прокатныя станціи намѣтить въ 6 агрономическихъ участкахъ, при чемъ орудія должны отпускаться по выработанной минимальной платѣ, за исключеніемъ орудій, которыя будутъ нужны агрономамъ для демонстраціи. Составъ станцій предполагается: 4 сѣялки одноконныя, 1 пароконная, 2 плуга Сакка 7-ми дюймовые, 2 запашника Эккерта и 1 сѣялка Планетъ однорядная. Зерноочистительный обозъ уѣзднаго земства, имѣющійся нынѣ, упразднить, открывъ въ каждомъ агрономическомъ участкѣ по обозу, на оборудованіе его и обслуживаніе имъ участка ассигновать по 500 р. на участокъ. Кромѣ того, с.-х. совѣтъ, присоединяясь къ мнѣнію, высказанному управой, ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ собраніемъ объ открытіи въ уѣздѣ кассы мелкаго кредита.

Собраніе постановило согласно доклада управы и журнала с.-х. совѣта принять предлагаемый планъ агрономической организаціи въ уѣздѣ, утвердить смѣту на эти расходы въ 1912 году въ суммѣ 4920 р. и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 4520 р. и предъ департаментомъ земледѣлія объ ассигновкѣ 6720 р., имѣя въ виду срокъ, указанный въ отношеніи инспектора сельскаго хозяйства.

Въ виду того, что зерноочистильный обозъ дѣйствуетъ уже 3 годъ и что населеніе признало его пользу и охотно обращается къ его помощи, собраніе по предложенію управы, нашло возможнымъ съ 1912 г. перейти къ платной очисткѣ хлѣба и взимать плату, впредь до указанія опыта, до $^1/_4$ коп. съ мѣры или пуда.

Собраніе, согласно доклада управы, постановило: внести въ смѣту 1912 г. 200 р. на пенько-прядильные курсы, 1500 р. на покупку пеньки, обработанной крестьянами при ихъ обученіи, 395 р. 10 к. на устройство образцовой мочильной ямы и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 1500 р. на покупку пеньки же и предъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи 500 р. на постройку зданія для храненія пеньки.

По докладу инструктора Волкова, собраніе постановило оказывать ежегодную субсидію въ 100 р. каждому мелкорайонному с.-х. обществу, существующему не менѣе года и въ частности ассигновать по смѣтѣ 1912 года 300 р. на субсидію 3 существующимъ въ настоящее время обществамъ.

Собраніе постановило: ассигновать по смѣтѣ 1912 года на устройство выставки рогатаго скота и лошадей 300 р., предоставить въ распоряженіе управы 60 р. 27 к., оставшіеся не израсходованными на этотъ предметъ въ текущемъ году и уполномочить управу войти съ ходатайствомъ предъ департаментомъ земледѣлія и главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ отпускѣ по таковой же суммѣ и почетныхъ наградъ. Выставку рогатаго скота въ 1912 г. устроить въ с. Поимѣ и въ будущемъ ежегодно мѣнять районы выставки, согласно усмотрѣнію управы, а конныя выставки устраивать по прежнему въ г. Чембарѣ.

По докладу объ учрежденіи въ г. Чембарѣ уѣзднаго случного пункта жеребцовъ съ искусственнымъ оплодотвореніемъ, собраніе, признавая крайне желательнымъ введеніе такового, но высказавъ свое мнѣніе, что при наличности въ уѣздѣ только одного ветеринарнаго врача невозможно проведеніе въ жизнь этого предпріятія, постановило: осуществленіе этого предпріятія отложить до введенія въ уѣздѣ участковой ветеринаріи; при чемъ, сознавая, что въ уѣздѣ совершенно отсутствуютъ случные пункты жеребцовъ, собраніе постановило: просить сель.-хоз. совѣтъ при Чембарской земской управѣ представить къ слѣдующему очередному собранію проектъ и смѣту по проведенію сѣти случныхъ пунктовъ жеребцовъ въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Санитарія и медицина.

Принято мнѣніе врачебно-санитарнаго совѣта, который соглашаясь съ мнѣніемъ X съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Пензенской губерніи о значеніи санитарной организаціи въ уѣздахъ и самъ категорически высказываясь за назрѣвшую потребность санитарной организаціи, нашелъ необходимымъ для проведенія въ жизнь и успѣшной дѣятельности этой организаціи: 1) ассигновку въ 300 р. на устройство и оборудованіе хотя бы первоначальной лабораторіи, 2) ежегодное ассигнованіе губернскимъ земствомъ на организацію и веденіе чтеній санит. врачемъ 300 р.; на 1912 г. просить на этотъ предметъ ассигнованія уѣзднаго земства; 3) значительное увеличеніе 1000-й ассигновки на оздоровленіе питьевыхъ источниковъ.

На организацію чтеній съ волшебнымъ фонаремъ по вопросамъ гигіены ассигновано 300 р. на счетъ остатка отъ смѣты 1911 г. на противохолерныя мѣропріятія.

Разсмотрѣвъ и, съ нѣкоторыми измѣненіями, одобренъ проектъ устава врачебно-санитарнаго совѣта, выработанный X съѣздомъ земскихъ врачей.

Согласно съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта, собраніе постановило:

1) всѣ расходы по борьбѣ съ эпидеміями слѣдуетъ отнести исключительно на средства губернскаго земства;

2) присоединиться къ участію въ дѣлѣ страхованія участковаго медицинскаго и ветеринарнаго персонала на предлагаемыхъ губернскимъ земствомъ условіяхъ и выразить пожеланіе скорѣйшаго разрѣшенія вопроса объ обезпеченіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай потери профессіональной трудоспособности;

3) ввести съ 1912 г. для регистраціи больныхъ бланки, одобренные X съѣздомъ земскихъ врачей;

4) открыть въ уѣздѣ два медицинскихъ участка съ больницами, при чемъ въ виду большихъ затратъ при одновременномъ открытіи двухъ больницъ,—въ 1912 году постановлено открыть два врачебно-амбулаторныхъ пункта съ тѣмъ дальнѣйшимъ расчетомъ, чтобы эти пункты со временемъ преобразовались въ больничные участки. Мѣстами для пунктовъ намѣчены с. Аргамаково и с. Н.-Воловай.

Заслушано сообщеніе о томъ, что землевладѣльцы Чембарскаго уѣзда Шибаевы предлагаютъ земству построить на свой счетъ и оборудовать больницу въ с. Аргамаковѣ, съ числомъ кроватей не менѣе 12-ти, на что и ассигнуютъ 30 тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы эта больница была имени ихъ умершаго брата П. С. Шибаева. Собраніе постановило выразить благодарность жертвователямъ и пожертвованіе принять.

Заслушавъ сообщеніе о томъ, что землевладѣльцемъ П. М. Мачинскимъ безвозмездно отведена 1 десятина земли для расширенія усадьбы Свищевской земской больницы, собраніе постановило благодарить жертвователя и наименовать одну койку въ Свищевской больницѣ именемъ покойнаго сына П. М. Мачинскаго Матвѣя.

По заявленіямъ врачей, поддержаннымъ управой,—постановлено пріобрѣсти препаратъ «606» на 770 р.: для 1 медиц. уч. на 500 р. и для 2-го на 270 р., цистсокопъ для 1 уч. въ 85 р., микротомъ въ 70 р. для 2 уч., автоклавъ въ 360 р. для 3 участка.

Постановлено выдавать акушеркамъ-фельдшерицамъ, выѣзжающимъ на роды, за каждый визитъ по 1 рублю и на тотъ предметъ внесено въ смѣту 150 руб.; за исправленіе обязанностей фельдшерицы-акушерки—акушеркамъ платить жалованье фельдшерицъ-акушерокъ.

Ветеринарія.

Постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ с.с. Свищевкѣ и Поимѣ ветеринарно-врачебныхъ участковъ и д. Мочалейкѣ фельдшерскаго пункта, а также объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на пріобрѣтеніе сыворотки для борьбы съ чумой свиней, вакцины—съ заразнымъ вагинитомъ рогатаго скота и сальварсана для опытовъ леченія сапа.

Установлены періодическія прибавки всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ уѣзднаго земства, которые приравнены по прибавкамъ къ медицинскимъ фельдшерамъ, со времени поступленія ихъ на службу.

Дорожное дѣло.

По предложенію г. губернатора о составленіи расходной смѣты кредита на дорожную повинность, вызванному неудовлетворительнымъ состояніемъ дорогъ, собраніе постановило просить управу принять мѣры къ понужденію лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ исправленіе грунтовыхъ проселочныхъ дорогъ, озаботиться приведеніемъ дорогъ въ исправный видъ и къ будущему очередному земскому собранію просить управу сдѣлать обслѣдованіе, составить распредѣленіе дорожныхъ районовъ и смѣту потребныхъ расходовъ и представить ихъ на разсмотрѣніе собранія.

Перечисленъ въ разрядъ коммерческихъ почтовый трактъ Поимъ—граница Тамбовской губерніи и Чембаръ—Воейково.

Помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.

По докладу объ организаціи общественныхъ работъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ уѣздной управы, которая полагала, что: а) работы возможно будетъ начать лишь съ весны 1912 г., кромѣ работы по заготовкѣ камня, которыя могутъ производиться и въ теченіе зимы; б) работы должны быть самыя простыя—земляныя, не требующія ни особыхъ матеріаловъ, ни техническаго надзора,—съ инвентаремъ, всегда имѣющимся подъ рукой у крестьянъ; в) составленіе и изготовленіе смѣтъ на работы, а также надзоръ за самыми работами, земство должно принять на себя; г) принятіе земствомъ на себя хотя бы части стоимости матеріаловъ, необходимыхъ для работъ, для земства непосильно и нежелательно, т. к. съ принятіемъ этого условія долженъ будетъ измѣниться самый планъ работъ. Смѣта на работы, которыя должны начаться прежде всего зимою, а частью съ весны, исчислена въ 14 тысячъ рублей. Управѣ поручено составить новую дополнительную смѣту по остальнымъ мѣстамъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

Относительно организаціи школьныхъ столовыхъ, за желательность каковой высказалось особое совѣщаніе по продовольственному вопросу подъ предсѣдательствомъ г. губернатора, уѣздное собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, что при устройствѣ общественныхъ работъ столовыя будутъ излишни.

Постановлено просить управу разработать въ сельско хоз. совѣтѣ детально форму помощи населенію въ подысканіи заработковъ и доложить на разсмотрѣніе ближайшаго чрезвычайнаго собранія.

Разные вопросы.

Заслушавъ циркуляръ г. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ объ установленіи мѣропріятій къ развитію огнестойкаго строительства въ районахъ хуторского разселенія, собраніе постановило организацію такихъ мѣропріятій оставить въ рукахъ землеустроительныхъ комиссій.

Возбужденный г. губернаторомъ вопросъ относительно призрѣнія лицъ, неспособныхъ къ самостоятельному труду и малолѣтнихъ сиротъ переданъ въ редакціонную комиссію, для представленія по нему соображеній къ очередному уѣздному собранію 1912 года.

Назначено пособіе въ 10 рублей Пензенской ученой архивной комиссіи.

Симбирской ученой архивной комиссіи на памятникъ И. А. Гончарову ассигновано 25 рублей.

Постановлено продолжить опытъ обученія военному строю въ 6-ти училищахъ и ассигновать на приглашеніе инструкторовъ на 1912 г. 270 рублей.

Финансы земства.

Смѣта расходовъ Чембарскаго земства на 1912 г. утверждена въ суммѣ 323508 р. 73 к., изъ которыхъ въ раскладку внесено 253279 р. 5 к. По раскладкѣ, размѣръ обложенія съ доходнаго рубля на 1912 г. выражается въ 30,755 коп.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ общимъ основаніемъ размѣра обложенія принята доходность, каковая для каждой десятины земли и лѣсовъ исчислена въ 2 руб., промысловыхъ заведеній 1 разряда въ 6%, 2 разряда 3%, 3 разряда 2%, 4 разряда 1% оцѣнки таковыхъ; базарныя площади въ 10% оцѣнки, винныя лавки въ 10% валового дохода и городскихъ обывательскихъ имуществъ въ 5% оцѣнки ихъ.

Ѳ. Н.

III.

Нижне-Ломовское очередное уѣздное земское собраніе 1911 года.

Собраніе продолжалось съ 29 сентября по 2 октября включительно. Ниже приводятся важнѣйшія постановленія его.

I. По народному образованію.

1) Собраніе постановило внести въ смѣту расходовъ на 1912 годъ: а) 45458 руб. 40 коп. казеннаго пособія на содержаніе учительскаго персонала земскихъ школъ уѣзда, изъ расчета на 130 комплектовъ за 1912 годъ и 13 компл. за послѣднюю треть 1911 г., за удержаніемъ 6% въ пенсіонную кассу за цѣлый годъ; б) 4780 руб. (4030 р. казеннаго пособія + 750 р. изъ земскихъ средствъ) на жалованье законоучителямъ земскихъ школъ, установивъ плату поурочно, максимумъ платныхъ уроковъ 80, уплату жалованья по третямъ; в) на добавочное жалованье завѣдующимъ школами, за завѣдываніе хозяйственной частью, по 36 руб. въ годъ на каждую школу,—на всѣ 69 школъ 2484 руб.; г) на квартирное довольствіе учащихъ въ 50-ти школахъ, всего на 66 квартиръ 2544 руб.; д) на школьное хозяйство 19825 руб.; е) на дополнительное пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 6293 руб.; ж) на содержаніе канцеляріи по отдѣлу народнаго образованія 2090 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ суммъ по содержанію школъ выдавались прогоны на разъѣзды завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ управы; з) 500 руб. (въ дополненіе къ ассигнованнымъ по смѣтѣ 1911 г. 3672 руб.) на ремонтъ школъ; и) 200 руб. на разъѣзды члену управы, завѣдующему наблюденіемъ за постройкой школъ и телефонной сѣтью.

2) По общественной библіотекѣ им. А. С. Пушкина въ г. Н.-Ломовѣ: а) увеличить содержаніе библіотекаря до 25 руб. въ мѣсяцъ, б) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ пособіе Н.-Ломовскому земству 200 руб. на пополненіе библіотеки и объ увеличеніи ассигнованія на вознагражденіе библіотекарю означенной библіотеки за завѣдываніе учительской библіотекой

губернскаго земства, находящейся при общ. библіотекѣ им. А. С. Пушкина.

3) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о передачѣ въ вѣдѣніе Н.-Ломовскаго земства находящихся въ уѣздѣ 9-ти народныхъ библіотекъ губернскаго земства, объ ассигнованіи 300 руб. на открытіе воскресныхъ школъ, объ ассигнованіи 200 руб. на повторительныя занятія съ взрослыми, объ ассигнованіи 200 руб. на тѣневыя картины для народныхъ чтеній, о передачѣ въ распоряженіе Н.-Ломовскаго земства ежегодныхъ кредитовъ на пополненіе и содержаніе народныхъ библіотекъ губернскаго земства и на открытіе новыхъ, о передачѣ въ вѣдѣніе Н.-Ломовскаго земства находящейся при уѣздной управѣ учительской библіотеки и ежегодныхъ ассигнованій на содержаніе ея; о расширеніи Пензенской учительской семинаріи въ смыслѣ выпуска большаго числа оканчивающихъ курсъ; о созывѣ при губ. управѣ періодическихъ совѣщаній, въ составѣ представителей и завѣдующихъ школьнымъ хозяйствомъ уѣз. управъ, по вопросамъ народнаго образованія, въ цѣляхъ планомѣрнаго осуществленія закона о всеобщемъ обученіи.

4) Внести въ смѣту расходовъ на 1912 годъ 11000 р. на постройку зданій для 8-ми новыхъ школъ по свѣти 1912 года и ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о ссудѣ въ 24500 руб., о пособіи въ 19500 руб. на постройку новыхъ школъ и о пособіи въ 9000 руб. на расширеніе существующихъ школъ.

5) Ввести въ уѣздѣ въ 1911—1912 учебнаго года четырехгодичный курсъ обученія въ 16-ти многокомплектныхъ школахъ, безъ особыхъ ассигнованій на этотъ предметъ, т. к. управа разсчитываетъ обойтись имѣющимися пособіями и учебниками.

6) Открыть при каждой школѣ такъ называемую «подсобную внѣшкольную библіотеку», ассигнованій на это не дѣлать и первые годы обойтись существующимъ составомъ школьныхъ и народныхъ библіотекъ, организовавъ между библіотеками правильный обмѣнъ книгами для взрослыхъ.

7) Ассигновать 25 руб. въ пособіе Императорскому техническому обществу на расходы по устройству организуемой въ С.-Петербургѣ зимой 1911—1912 г. международной учебно-промышленной выставки «устройство и оборудованіе школы» и, кромѣ того, просить г. предсѣдателя уѣздной управы А. А. Оппель посѣтить выставку.

8) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи въ г. Самарѣ политехническаго института и въ первую очередь агрономическаго отдѣленія.

9) Въ ознаменованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, открыть въ 1911 году въ г. Н.-Ломовѣ земское частное мужское учебное заведеніе 1 разряда, съ постепеннымъ доведеніемъ его до 8-ми классовъ; учредить при учебномъ заведеніи 5 стипендій въ размѣрѣ годовой платы за правоученіе, т. е. по 40 р. каждая, для дѣтей всѣхъ сословій изъ населенія Н.-Ломовскаго уѣзда; ассигновать на содержаніе его по 5000 руб. ежегодно; ходатай-

ствовать передъ губернскимъ земствомъ о пособіи на это учебное заведеніе въ томъ же размѣрѣ.

Городъ далъ безвозмездно земству домъ съ участкомъ земли и, кромѣ того, ассигновалъ въ пособіе земству ежегодно на содержаніе учебнаго заведенія по 1600 руб. Завѣдывающимъ учебнымъ заведеніемъ избранъ Л. Н. Добротинъ и почетнымъ попечителемъ В. Д. Бибиковъ.

II. По экономическимъ и с.-хоз. мѣропріятіямъ и народному продовольствію.

Какъ видно изъ доклада управы, земская касса мелкаго кредита въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ открыта съ 15 іюля 1910 года; за одинъ годъ своего существованія уже привлекла вкладовъ 37295 руб., начавъ правильно функціонировать всего съ января 1911 г.; со времени фактическаго открытія кассы, т. е. съ 15 іюля 1910 г. по 15 іюля 1911 г. выдано въ ссуду всего 56360 р., въ томъ числѣ 11-ти кредитнымъ товариществамъ 28500 р. и 166-ти единоличнымъ заемщикамъ 25560 р.; кромѣ того, изъ спеціальнаго фонда 8-ми кредитнымъ т-вамъ 800 руб. въ основной капиталъ; возвращено ссудъ 17160 р. и остается на 1 іюля 1911 г. въ ссудахъ 39200 р.; чистой прибыли касса получила за годъ 1333 р. 06 к. Кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ въ 1911 году функціонировало 17 и, кромѣ того, въ томъ же году возбуждены ходатайства объ открытіи 3-хъ новыхъ. Кредитныя товарищества къ 1 января 1910 г. имѣли 8691 членовъ, съ суммой кредитовъ 332139 руб.; выдали на 1910 годъ ссудъ 7922 лицамъ на сумму 232289 руб.; за нѣсколько лѣтъ своего существованія до 1911 года привлекли вкладовъ 40894 руб. 41 коп.

Собраніе постановило: 1) выразить пожеланіе, чтобы касса мелкаго кредита уѣзднаго земства приходила и впредь на помощь ссудами преимущественно кассамъ мелкаго кредита (кред. т—вамъ); 2) ассигновать изъ доходовъ кассы 100 руб. на организацію библіотечекъ при товариществахъ по вопросамъ о кооперації и 200 руб. на спеціальный капиталъ помощи кустарямъ; 3) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 200 руб. и передъ отдѣломъ статистики и сельско-хозяйственной экономіи объ ассигнованіи 400 руб. на помощь кустарямъ; 4) передать сельско-хозяйственный складъ въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи кредита по кровельному желѣзу съ 5 до 15 тысячъ рублей; 5) ассигновать изъ доходовъ кассы 500 руб. на вступленіе Н.-Ломовскаго земства товарищемъ на вѣрѣ въ «Орловское, Пензенское и К.° бюро» по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ; 6) ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ ассигнованіи въ оборотный капиталъ сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства суммы, равной ассигнуемой земствомъ, а именно 3500 руб.; 7) внести въ смѣту 1912 г. 200 руб. на поддержаніе сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 200 руб. и предъ департаментомъ зем-

ледѣлія объ ассигнованіи 400 руб. въ годъ на тотъ же предметъ; 8) ходатайствовать передъ государственнымъ коннозаводствомъ объ увеличеніи въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ случныхъ пунктовъ съ 2-хъ до 5-ти, распредѣливъ ихъ по одному при каждомъ участковомъ агрономѣ, и предъ губернскимъ земствомъ—объ ассигнованіи уѣздному земству 300 руб. на случные пункты; 9) ассигновать на 1912 годъ на тотъ же предметъ 300 руб.; 10) ассигновать 200 руб. на устройство выставки по коневодству въ г. Н. Ломовѣ и с. Головинщинѣ и ходатайствовать объ ассигнованіяхъ на тотъ же предметъ: предъ губернскимъ земствомъ въ 200 руб., предъ департаментомъ земледѣлія въ 400 р. и предъ государственнымъ коннозаводствомъ въ 200 руб.; 11) ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія и землеустройства объ ассигнованіи 5000 руб. на развитіе скотоводства въ уѣздѣ; 12) ходатайствовать передъ тѣмъ-же департаментомъ объ оставленіи въ распоряженіи Н.-Ломовскаго земства, для нуждъ исключительно Н.-Ломовскаго уѣзда, инструктора по садоводству г. Юрина, и на разъѣзды послѣдняго ассигновать 150 р. 13) утвердить представленный управой списокъ общественныхъ работъ, предположенныхъ къ организаціи для оказанія помощи населенію мѣстностей уѣзда, пострадавшихъ отъ недорода хлѣбовъ въ 1911 году, и ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ земству безвозвратнаго пособія на производство общественныхъ работъ въ суммѣ 180575 руб. 50 коп.; 14) ходатайствовать передъ общеземской организаціей объ отпускѣ въ распоряженіе земства 57772 р. 50 к. на устройство столовыхъ для дѣтей и стариковъ въ мѣстностяхъ уѣзда, пострадавшихъ отъ недорода.

III. По санитарно-медицинской части.

Въ своемъ докладѣ о X съѣздѣ врачей и представителей земствъ Пензенской губ. 7—17 марта 1911 года, управа перечислила тѣ недостатки, которые были отмѣчены по Н.-Ломовскому уѣзду комиссіей, избранной съѣздомъ врачей, и признала, что осуществленіе всѣхъ указанныхъ комиссіей улучшеній въ постановкѣ медицины, какъ требующее значительныхъ затратъ, въ ближайшемъ будущемъ недостижимо, почему въ настоящее собраніе и внесены доклады только по нѣкоторымъ вопросамъ: о страхованіи медицинскаго персонала и о санитарномъ врачѣ. Собраніемъ этотъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Постановлено: 1) возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ учрежденіи въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ должности санитарнаго врача за счетъ губернскаго земства; 2) признать пріемлемымъ выработанный губернскимъ земствомъ проектъ правилъ о страхованіи на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, состоящихъ на службѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Пензенской губ., съ внесеніемъ поправки въ проектъ правилъ о томъ, что вознагражденіе по смерти застрахованнаго лица выдается по завѣщанію умершаго, если таковое имѣется, въ противномъ же случаѣ—наслѣдникамъ и

что страхованіе должно быть распространено и на земскихъ больничныхъ прачекъ; 3) отпускать лекарства изъ земскихъ аптекъ безплатно всѣмъ, обращающимся за медицинской помощью, а по рецептамъ не земскихъ врачей—по разрѣшенію земскаго врача; 4) ассигновать на приглашеніе въ Н.-Ломовскую, Головинщинскую и Голицинскую больницы для заразныхъ отдѣленій по 1 хожалкѣ 123 р. 24 к. на каждую въ годъ (въ томъ числѣ по 51 р. 24 к. на продовольствіе) и на приглашеніе въ Н.-Ломовскую больницу новаго фельдшера 420 р. въ годъ.

IV. По ветеринаріи.

Постановлено: 1) ассигновать, въ дополненіе къ внесеннымъ въ смѣту на 1912 г. 400 руб., 100 руб. на лекарства для животныхъ; 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о приглашеніи за счетъ губернскаго земства студента-ветеринара въ помощь Н.-Ломовскому ветеринарному врачу на время лѣтнихъ прививокъ.

V. О телефонной сѣти и по дорожному дѣлу.

Н.-Ломовскимъ земствомъ вводится въ уѣздѣ телефонная сѣть. Получено уже установленное разрѣшеніе на устройство телефонной сѣти, съ утвержденіемъ проекта и схемы и др. правилъ, и на заемъ въ Пензенскомъ обществѣ взаимнаго кредита 30.000 руб. въ видѣ спеціальнаго текущаго счета на устройство основной телефонной сѣти и вѣтокъ абонентамъ; абонентную плату разрѣшено увеличить до 65 руб. въ годъ; подписанъ договоръ о сдачѣ обществу Сименсъ и Гальске постройки телефонной сѣти, приглашено лицо на должность завѣдующаго телефонной сѣти. Въ настоящую сессію собраніемъ по этому вопросу постановлено: 1) включить въ телефонную сѣть всѣ волостныя правленія уѣзда безплатно, на каковой предметъ ассигновать на 1912 г. 1560 руб.; 2) предоставить должностнымъ лицамъ земскихъ учрежденій и общественнаго крестьянскаго управленія право безплатнаго пользованія телефономъ въ волостныхъ правленіяхъ; 3) ассигновать 5468 руб. на устройство по нѣкоторымъ изъ магистралей телефонной сѣтью двухпроводной, а не однопроводной системы, какъ было предположено ранѣе.

По вопросамъ дорожнаго хозяйства постановлено: 1) принять смѣты на 1912 годъ по дорожнымъ сооруженіямъ на коммерческихъ трактахъ: на постройку и перестройку сооруженій 8341 р. 55 к., текущій ремонтъ и содержаніе временныхъ мостовъ и переправъ 3544 руб. 93 к., содержаніе техническаго персонала и канцеляріи 2470 р.; 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ: о пропорціональномъ отчисленіи между уѣздами средствъ на дорожныя сооруженія и объ ассигнованіи Нижне-Ломовскому земству на этотъ предметъ на 1912 г. 11886 руб.; объ отпускѣ потребной суммы на дорожныя сооруженія, предположенныя въ 1912 году на почтовыхъ трактахъ въ уѣздѣ; о перечисленіи проселочнаго тракта Головинщина—Каменка въ разрядъ почтовыхъ; о разрѣшеніи сдать подъ рас-

пашку половину проѣзжей части упраздненныхъ почтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ, для ихъ исправленія.

Для детальной разработки вопроса объ отбываніи населеніемъ дорожной натуральной повинности и перечисленія нѣкоторыхъ упраздненныхъ трактовъ въ разрядъ проселочныхъ избрана комиссія изъ управы и 5 лицъ изъ числа гласныхъ.

VI. Разные вопросы.

Постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ несенія повинностей: по предоставленію помѣщенія для уѣзднаго съѣзда, по разъѣздамъ судебныхъ слѣдователей, жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, чиновъ полиціи и по перевозкѣ арестантовъ.

Для удовлетворенія потребностей уѣзднаго земства на 1912 г. утвердить смѣту въ суммѣ 277366 руб., принять къ зачету на этотъ предметъ 138822 руб. благонадежныхъ недоимокъ и неокладныхъ сборовъ, а остальную сумму разложить на недвижимыя имущества въ уѣздѣ при расчетѣ по 35,$_7$ коп. съ каждой обложенной единицы.

IV.

Инсарское очередное уѣздное земское собраніе 1911 года.

Собраніе продолжалось съ 18 по 21 сентября включительно. Ниже приводятся важнѣйшія постановленія его.

I. По народному образованію.

Собраніе постановило: 1) просить по телеграфу министерство народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ утвержденіи школьной сѣти по Инсарскому уѣзду; 2) внести 12-ть церковно-приходскихъ школъ въ школьную сѣть по утвержденіи таковой мин-вомъ нар. просвѣщ. и сообщить г. губернатору, что означенныя школы не были внесены въ сѣть, при составленіи ея, по причинѣ несвоевременнаго полученія отъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта свѣдѣній о переименованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія; 3) внести въ смѣту расходовъ 1912 года: а) 1141 рубль на выдачу недополученной прибавки за 1911 годъ учащимъ земскихъ школъ, прослужившимъ 10-ть и болѣе лѣтъ, б) 1628 руб. 67 коп. 6% отчисленія съ получаемаго жалованья въ пенсіонную кассу за учителей земскихъ школъ за 1910, 1911 и 1912 г.г. и в) 24971 руб. на содержаніе начальныхъ училищъ въ 1912 году; 4) вносить въ смѣту доходовъ лишь 5% всѣхъ денегъ, числящихся за бывшими стипендіантами, въ виду неплатежа нѣкоторыми изъ нихъ за стипендіи; 5) учредить при Пензенскомъ училищѣ садоводства двѣ стипендіи по 100 руб. каждая; 6) ассигновать: а) согласно ходатайства Инсарскаго уѣзднаго воинскаго начальника, 100 рублей на содержаніе оркестра при потѣшной ротѣ въ г. Инсарѣ и б) 200 руб. въ пособіе на содержаніе общежитій при учебныхъ заведеніяхъ въ г. Пензѣ; 7) отклонить вопросъ объ ассигнованіи средствъ на преподаваніе военнаго строя въ школахъ.

II. По экономическимъ и сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ и по народному продовольствію.

Изъ доклада управы объ организаціи прокатныхъ станцій сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій видно, что по постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 1909 года было ассигновано 600 руб. на организацію означенныхъ станцій при Шадымскомъ и Палаевскомъ кредитныхъ товариществахъ; изъ нихъ одно лишь Палаевское т-во изъявило соотвѣтствующее согласіе, и прокатная станція при немъ начала функціонировать въ 1911 году. Ограниченность ассигнованія не позволила приставить къ прокатной станціи служащаго отъ земства, почему уходъ и присмотръ за прокатными машинами, храненіе ихъ, отвѣтственность за ихъ цѣлость и веденіе отчетности по прокатной станціи было передано кредитному т-ву, съ тѣмъ, чтобы оно отпускало машины выше той цѣны, которая установлена собраніемъ, при чемъ излишекъ вырученныхъ денегъ поступалъ въ пользу т-ва.

Собраніе по этому докладу постановило: а) разрѣшить управѣ открывать прокатные пункты какъ при кредитныхъ товариществахъ, такъ и у отдѣльныхъ лицъ, устанавливая въ каждомъ случаѣ число однотипныхъ машинъ, помѣщаемыхъ на пунктѣ, а равно и оговаривая въ условіи, остаются ли эти машины собственностью земства до полнаго изнашиванія, ими же, окупивъ свою стоимость, онѣ поступаютъ въ собственность контрагента управы, б) предоставить управѣ устанавливать какъ прокатную плату за машины, такъ и $^{0}/_{0}$ отчисленія отъ общей выручки за пользованіе машинами, причитающіеся контрагенту за труды и въ возмѣщеніе расходовъ, в) образовать спеціальный «агрономическій» капиталъ, въ который зачислять какъ выручку отъ прокатной операціи, такъ и каждогодные остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ на агрономическія мѣропріятія, г) ассигновать на 1912 годъ на развитіе прокатныхъ операцій 625 руб. и д) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 625 р. и передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ отпускѣ уѣздному земству безвозвратнаго пособія 1250 руб. на тотъ же предметъ.

Изъ доклада управы объ организаціи уѣздной земской кассы мелкаго кредита видно, что очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1909 года постановлено учредить при уѣздной управѣ кассу мелкаго кредита. Согласно ходатайства уѣздной управы, главнымъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита отпущено уѣздному земству 10.000 руб. на образованіе основного капитала кассы. Нынѣ собраніе постановило: а) размѣры процентовъ увеличить по вкладамъ —на срокъ менѣе года—до $5^{0}/_{0}$, отъ 1 г. до 3 лѣтъ—до $6^{0}/_{0}$, свыше 3 лѣтъ—до $6^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$, на текущій счетъ—до $3^{0}/_{0}$, по условнымъ вкладамъ—до $6^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ и по безсрочнымъ—до $5^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$, а размѣръ процента, взимаемаго кассой по кратко-срочнымъ ссудамъ коллективныхъ заемщиковъ срокомъ не болѣе одного года—понизить съ 8 до $7^{0}/_{0}$ и б) внести въ смѣту 1912 г. 500 руб. на образованіе спеціальнаго фонда для выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита въ основные капи-

талы и 100 руб. на канцелярскіе расходы. Кромѣ того, постановлено: 1) ассигновать 600 руб. на постройку помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства и 120 руб. на наемъ приказчика; 2) вопросъ объ организаціи агрономической дѣятельности Инсарскаго земства оставить открытымъ до ближайшаго земскаго собранія и просить уѣздный сельско-хозяйственный совѣтъ совмѣстно съ управой и губернскимъ земскимъ агрономомъ, а также спеціалистами агрономическаго дѣла, всесторонне обсудить этотъ сложный и важный вопросъ и свои заключенія представить собранію; 3) ассигновать въ пособіе Засѣчно-Слободскому сельскому обществу 2000 руб. на устройство и оборудованіе сельско-хозяйственной школы въ с. Засѣчной-Слободѣ, Инсарскаго уѣзда, если общество изыщетъ на устройство этой школы всѣ необходимыя средства; 4) поручить управѣ открыть при ней бюро по подысканію работъ нуждающимся и ходатайствовать передъ правительствомъ о безвозвратномъ отпускѣ 25000 руб. на общественныя работы въ Инсарскомъ уѣздѣ, предложивъ управѣ намѣтить мѣста и родъ общественныхъ работъ для предоставленія заработка населенію, пострадавшему отъ недорода хлѣбовъ.

III. По санитарно-медицинской части.

Собраніе постановило: 1) открыть съ 1912 года—а) въ с. Ново-Троицкомъ, на отведенной крестьянскимъ обществомъ землѣ, новую больницу на 10 кроватей съ амбулаторіей и аптекой и заразный баракъ, б) амбулаторные врачебные пункты въ с.с. Болдовѣ и Паевѣ и в) заразные бараки при Шишкѣевскомъ и Инсарскомъ врачебныхъ участкахъ; 2) рекомендовать управѣ, въ виду невозможности покрытія изъ бюджета 1912 года расхода на открытіе больницы и амбулаторныхъ пунктовъ, внести на обсужденіе земскаго собранія докладъ о займѣ 50.000 рублей на означенный предметъ, а на открытіе заразныхъ бараковъ испросить безпроцентную ссуду отъ губернскаго земства, и въ случаѣ, если ссуда не будетъ дана,—присоединить расходъ на бараки къ займу; 3) снестись съ сосѣдними уѣздными земствами объ открытіи междуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ въ 4-хъ районахъ; 4) внести въ смѣту расходовъ 1912 года 7067 руб. на постройку при Инсарской больницѣ каменнаго корпуса для хирургическаго отдѣленія, а также бани, сушилки и прачешной; 5) открыть при каждой больницѣ въ уѣздѣ родильное отдѣленіе или палату; 6) установить для медицинскихъ врачей: а) одинъ день въ недѣлю свободнымъ отъ амбулаторнаго пріема и б) право на ежегодный одномѣсячный отпускъ, при чемъ этимъ правомъ не должны пользоваться тѣ лица, которыя пользуются въ томъ же году научной командировкой; 7) докладъ о постановленіяхъ X съѣзда врачей Пензенской губерніи передать въ особо избранную комиссію, состоящую изъ 5-ти гласныхъ, всего состава управы и врачей, для разсмотрѣнія и представленія заключенія ближайшему земскому собранію; 8) освободить отъ платы иноуѣздныхъ амбулаторныхъ больныхъ и войти въ соглашеніе съ сосѣдними зем-

ствами о леченіи иноуѣздныхъ стаціонарно-больныхъ или взаимно безплатно, или же съ взиманіемъ платы не съ лечившихся, а съ земства; 9) благодарить врача Купчикова за полезную его дѣятельность по должности врача и успѣшное возобновленіе построекъ при больницѣ послѣ пожара.

IV. Телефонная сѣть.

Постановлено: вслѣдствіе обременности земскаго бюджета ассигнованіями на неотложныя надобности, отъ устройства телефонной сѣти воздержаться, а столбы, купленные для сѣти, использовать на другія земскія постройки или продать, во избѣжаніе расхода на ихъ храненіе.

V. По дорожному дѣлу.

Собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ: а) объ утвержденіи проектовъ и смѣтъ дорожныхъ сооруженій на 1912 годъ и объ ассигнованіи на эти работы кредитовъ—на почтовые тракты въ суммѣ 7893 руб. и на коммерческіе—9035 руб. и б) о разрѣшеніи начать заготовку камня, для постройки желѣзобетоннаго моста по почтов. тракту Инсаръ—Кадошкино черезъ р. Иссу, съ 1912 года.

VI. Разные вопросы.

1) Ассигновано на памятники Гончарову и Чехову по 25 руб.; 2) ассигновано 300 руб. на содержаніе сиротъ, уроженцевъ Инсарскаго уѣзда, при попечительствѣ «Ясли» въ г. Пензѣ; 3) поручено управѣ озаботиться разсылкой гласнымъ отчетовъ, а также сложныхъ докладовъ по крайней мѣрѣ за 2 недѣли до собранія; 4) поручено управѣ постановленіе собранія 1907 г. объ увѣковѣченіи памяти В. Н. Глѣбова выполнить слѣдующимъ образомъ: на ассигнованные на этотъ предметъ 1000 руб. пристроить къ Ногаевской больницѣ баракъ для дѣтской больницы на 6 кроватей; ассигновать 100 руб. на пріобрѣтеніе портрета В. Н. Глѣбова и иконы его имени для помѣщенія ихъ въ Ключарскомъ двухклассномъ училищѣ и ходатайствовать о присвоеніи Ключаревскому училищу и Ногаевской дѣтской больницѣ имени В. Н. Глѣбова.

VII. Финансы.

Постановлено составить особую комиссію изъ 4-хъ гласныхъ, предсѣдателя и одного члена управы для обсужденія вопроса о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства объ открытіи Инсарскому земству долгосрочнаго кредита на исполненіе мѣропріятій земства. (См. также п. 2 раздѣла III).

Смѣта расходовъ Инсарскаго земства на 1912 годъ опредѣлена въ суммѣ 176.704 руб. 34 к.; на покрытіе этой суммы зачтено дохода съ земскихъ имуществъ и оброчныхъ статей, судебныхъ сбо-

ровъ, сбора съ трактирныхъ заведеній и торгово-промышленныхъ документовъ, пособій, возвратовъ расходовъ, пени, штрафовъ, всего 19307 руб. 91 поп., и перебора отъ раскладки 1911 года 10 руб. 65 коп.; остальная же сумма 15785 руб. 78 коп. разложена къ сбору на землю, лѣсъ, промышленныя и торговыя заведенія и др. недвижимыя имущества въ уѣздѣ, при чемъ съ каждой десятины, а также съ каждыхъ 40 руб. цѣнности промышленныхъ торговыхъ заведеній и др. имуществъ, причитается по 35,77 коп., болѣе 1911 года на 7,31 коп.

Н. Мининъ.

Хроника земствъ и городовъ Россіи.

I. Народное образованіе.

Библіотеки. Московское очер. губ. з. собраніе подвергло детальному обсужденію докладъ о планомѣрной организаціи библіотечнаго дѣла въ губерніи. Комиссія по народному образованію и губернская управа внесли основныя положенія проекта: уѣздъ раздѣляется на нѣсколько районовъ, въ наиболѣе населенныхъ и центральныхъ пунктахъ которыхъ устраивается большая библіотека, со среднимъ радіусомъ въ 12 верстъ; на каждый районъ въ среднемъ приходится 25 школъ. Кромѣ того, при каждой начальной сельской школѣ устраивается малая подсобная библіотека. Районныя библіотеки выдаютъ для временнаго пользованія, по мѣрѣ требованія, книги въ подсобныя библіотеки своего района, обслуживаютъ отдѣльныхъ читателей всего района и вообще являются центромъ земской внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности въ районѣ. Малыя подсобныя народныя библіотеки должны обслуживать непосредственно читателей своего района, быть посредниками между населеніемъ и районной библіотекой, организуя систематическій обмѣнъ книгъ между подсобными и районной библіотекой. Районная библіотека должна быть обезпечена собственнымъ или наемнымъ помѣщеніемъ, необходимой обстановкой и квартирой для завѣдующаго библіотекой. Основное обзаведеніе книгами районной библіотеки производится въ среднемъ на сумму 600 руб., ежегодное пополненіе ея книгами должно производиться въ размѣрѣ 20 проц. первоначальной стоимости обзаведенія книгами и, кромѣ того, ассигновывается ежегодно на книги до 50 руб. на весь районъ. Подсобныя библіотеки помѣщаются въ зданіяхъ мѣстныхъ школъ и находятся въ завѣдываніи мѣстнаго учителя. На первоначальное обзаведеніе книгами подсобной библіотеки ассигнуется отъ 40 до 70 руб., а на ежегодное пополненіе отъ 20 до 30-ти р. Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія правильной библіотечной организаціи въ губерніи принимается на средства губернскаго земства половина всѣхъ текущихъ расходовъ по библіотечному дѣлу въ губерніи. На текущіе расходы отдѣльнымъ уѣздамъ помощь губернскаго земства оказывается въ отношеніи, обратномъ финансовой состоятельности. Послѣ ряда выступленій отдѣльныхъ представителей, собраніе приняло предложеніе комиссіи съ нѣкоторой поправкой. Постановлено: «не высказываясь окончательно по основанію организаціи библіотечнаго дѣла въ губерніи, 1) поручить комиссіи по народному образованію, совмѣстно съ губернской управой, на основаніи проектируемыхъ въ докладѣ главныхъ положеній объ организаціи библіотечнаго дѣла въ

губерніи, выработать по сношеніи съ уѣздными земскими управами подробныя библіотечныя сѣти по уѣздамъ и финансовый планъ осуществленія ихъ по губерніи; 2) поручить комиссіи по народному образованію совмѣстно съ управой выработать примѣрные каталоги для народныхъ библіотекъ различнаго типа и различной стоимости и представить ихъ на усмотрѣніе губернскаго собранія».

(«Шк. и Ж.»)

Нижегородское губ. земство рѣшило приступить къ организаціи сѣти уѣздныхъ **библіотекъ-музеевъ**. Они должны служить центромъ систематическаго распространенія среди населенія уѣзда внѣшкольнаго образованія—общаго, с.-хозяйственнаго и ремесленно-техническаго, посредствомъ передвижныхъ декцій-выставокъ и передвижныхъ библіотекъ, а также быть органомъ хозяйственнаго завѣдыванія земскими мѣропріятіями по внѣшкольному образованію. На сооруженіе 11 зданій музеевъ-библіотекъ управа предположила обратить школьно-строительный фондъ—70.000 руб. съ ежегодными ассигнованіями въ пополненіе его до требующихся размѣровъ (по 126.500 р.). Въ настоящее время наличность фонда равняется 31.924 р. Изъ этой наличности управа предложила ассигновать до 23.000 р. на постройку въ 1912 г. двухъ музеевъ-библіотекъ въ г.г. Починкахъ и Сергачѣ. Губ. зем. управой представлена г. губернатору обширная записка по внѣшкольному образованію въ губерніи съ ходатайствомъ передъ министромъ народнаго просвѣщенія о назначеніи земству 56.000 р. на устройство въ уѣздахъ центральныхъ библіотекъ-музеевъ (народныхъ домовъ съ аудиторіями). («Ниж. З. Н.)».

Воронежское губ. з. собраніе по вопросу о расширеніи сѣти библіотекъ въ губерніи постановило расширить сообразно съ обстоятельствами размѣръ своей матеріальной помощи уѣздамъ, но проведеніе въ жизнь всѣхъ намѣченныхъ съѣздомъ мѣропріятій по библіотечному дѣлу и разработка плана ихъ проведенія должны лежать на обязанности уѣздныхъ земствъ, какъ непосредственно вѣдающихъ дѣло народнаго образованія. («Шк. и Ж.»)

Олонецкое губ. земство при каждой школѣ организуетъ народную библіотеку (школьно-народную), районъ обслуживанія которой равняется школьному району. Затѣмъ открываются большія библіотеки-читальни; дѣятельность ихъ распространяется на 9—15 верстъ въ окружности. Селенія же, отстоящія отъ центральной библіотеки далѣе 6 верстъ и не входящія въ районъ школьно-народной, обслуживаются передвижными библіотеками. Между всѣми тремя типами библіотекъ устанавливаются правильныя взаимоотношенія. Школьно-народная библіотека пользуется, по мѣрѣ надобности, книгами изъ центральной библіотеки, а передвижная изъ той и другой.

Библіотечная сѣть уже практически осуществляется. Открыто 44 большихъ центральныхъ библіотекъ и при нихъ по 2 передвижныхъ, а также организуются съ 1911 года при всѣхъ школахъ школьно-народныя библіотеки.

Право учительницъ на безплатное обученіе сыновей въ гимназіяхъ. За министра народнаго просвѣщенія товарищъ министра бар. Таубе

циркулярно обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ увѣдомленіемъ, что по соглашенію съ государственнымъ контролемъ рѣшено включить учительницъ учебныхъ заведеній министерства въ число лицъ, пользующихся правомъ на безплатное обученіе сыновей въ мужскихъ казенныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.

(«Р. В.» 19 фев.).

Циркуляръ о смѣнѣ учебниковъ. Министръ народнаго просвѣщенія, въ виду частой смѣны учебниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, не вызываемой необходимостью, циркуляромъ на имя попечителей округовъ предписалъ принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы смѣны учебниковъ происходили не ранѣе 3-хъ лѣтъ со времени введенія ихъ въ употребленіе въ данномъ учебномъ заведеніи и чтобы строжайше соблюдались нижеслѣдующія правила циркуляра министерства, отъ 1 августа 1884 года за № 10,780: «1) преподаваніе курса каждаго предмета или отдѣльной части онаго (напримѣръ, ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, древней, средней, новой исторіи), должно быть закончено по тому же учебнику, по которому начато; исключеніе допускается лишь по повторенію курса въ старшихъ классахъ; 2) преподаватель, желающій перемѣнить учебникъ, долженъ внести въ педагогическій совѣтъ письменное заявленіе съ обстоятельнымъ изложеніемъ причинъ перемѣны и 3) постановленія о перемѣнѣ учебниковъ должны быть составляемы не иначе какъ до наступленія лѣтнихъ каникулъ».

(«Р. В». 8 фев.).

Изъ постановленій губ. собраній.

Вятское очер. губ. зем. собраніе 1911 г., какъ сообщаютъ «Рус. Вѣд» руководствуясь пожеланіями общеземскаго съѣзда по народному образованію въ Москвѣ, поста новило ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы «земству, какъ учредителю школъ, для правильнаго управленія своими училищами теперь же было точно и опредѣленно предоставлено: а) право обсужденія въ земскихъ собраніяхъ педагогическихъ вопросовъ; б) право назначенія и увольненія преподавателей и выборы учебныхъ средствъ; в).право приглашенія особыхъ руководителей по учебно-воспитательной части; г) право приглашенія въ свои подготовительныя комиссіи по народному образованію сверхъ обычно приглашаемыхъ свѣдущихъ лицъ, и лицъ изъ земскаго школьнаго персонала, и е) право устраивать при управахъ въ помощь имъ по школьно-хозяйственной и учебно-воспитательной части постоянные совѣты по дѣламъ народнаго образованія и исполнительныя комиссіи по отдѣльнымъ отраслямъ школьнаго управленія и хозяйства съ участіемъ земскаго школьнаго персонала и свѣдущихъ лицъ». По докладу губернской управы собраніемъ принятъ планъ учрежденія особаго школьнаго отдѣла при губернской управѣ, во главѣ котораго будетъ стоять особый завѣдующій, обладающій соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ и необходимой практической подготовкой. По вопросу о всеобщемъ обученіи собраніе постановило: 1) признать настоятельно необходимой скорѣйшую организацію школьной статистики и 2) по-

ручить управѣ подробно разработать планъ организаціи этой послѣдней силами вновь организованнаго отдѣла по народному образованію, при чемъ свои соображенія по этому вопросу представить ближайшему экстренному собранію.

Таврическое губ. земское собраніе, —какъ сообщаетъ «Школа и Жизнь», по докладу управы о второмъ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію постановило: 1) признать желательнымъ участіе губернскаго земства во второмъ общеземскомъ съѣздѣ, предположенномъ въ 1914 г. 2) Поручить губ. управѣ созвать совѣщаніе изъ представителей земскихъ управъ для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: а) о школьной статистикѣ, б) о постоянныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ вопросъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земствъ въ сессіи 1911 г.; в) о формахъ внѣшкольнаго образованія, въ расходахъ на которыя должно принимать участіе губ. земство. Далѣе собраніе постановило поручить губ. управѣ созвать совѣщаніе изъ лицъ завѣдующихъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ веденіемъ школьной статистики и нар. образованіемъ, для детальнаго разсмотрѣнія и возможнаго согласованія программъ по веденію школьной статистики уѣздныхъ и губернскаго земствъ.

Воронежское очер. губ зем. собраніе 1911 г. признало необходимой организацію особаго отдѣла по народному образованію при губернской земской управѣ и поручило управѣ вопросъ объ организаціи этого отдѣла разработать въ будущей сессіи. По вопросу о школьной статистикѣ поручено къ будущей сессіи представить разработанный планъ и соображенія объ ея учрежденіи при губернскомъ земствѣ.

Самарское губ. собраніе, выслушавъ резолюціи общеземскаго съѣзда по народному образованію, постановило учредить при управѣ отдѣлъ по народному образованію и ассигновало на это, на 1912 г., 5000 руб. Отдѣлъ, во главѣ котораго должно стоять опытное лицо, къ августу мѣсяцу 1912 г. долженъ выработать программу и планъ дѣятельности по начальному образованію и послать ихъ въ уѣздныя земства, которыя, разсмотрѣвъ то и другое, постараются согласовать свою дѣятельность съ дѣятельностью губернскаго земства,—въ виду же того, что приближается 50-лѣтній земскій юбилей—и подготовить все необходимое въ этой области для общеземской выставки.

(«Шк. и Ж».).

Московское губ. з. собраніе по докладу объ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію признало желательнымъ разсмотрѣть совмѣстно съ представителями уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздными завѣдующими отдѣлами народнаго образованія постановленія съѣзда примѣнительно къ условіямъ дѣятельности земствъ Московской губ. съ цѣлью составленія общаго плана дѣятельности земства по народному образованію. На расходы для этой цѣли собраніе ассигновало 500 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ созвать второй общеземской съѣздъ по народному образованію; управѣ поручено снестись со всѣми земствами и представить къ слѣдующему очередному собранію соображенія объ организаціи и времени созыва такого съѣзда.

Земскія школы. Московское губернское собраніе разсматривало предложеніе управы признать очередной задачей ближайшаго времени для земствъ Московской губерніи введеніе четырехгодичнаго курса, какъ минимальнаго, во всѣхъ начальныхъ земскихъ школахъ. По этому поводу членъ Гос. Совѣта гр. Ф. А. Уваровъ ссылался на примѣръ нашихъ законодательныхъ учрежденій, которыя принципіально высказались за введеніе четырехгодичнаго курса въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и предлагалъ и земству высказаться въ такомъ же смыслѣ. Губернскій предводитель дворянства выразилъ сомнѣніе, чувствуетъ ли населеніе потребность въ четырехгодичной школѣ. Представители губернской земской управы, наоборотъ, доказывали, что впереди предстоитъ перейти и къ школѣ высшаго типа, до шестиклассной включительно. Послѣ долгихъ преній собраніе приняло четырехгодичный курсъ и поручило управѣ выработать планъ введенія четырехгодичнаго курса въ губерніи по сношеніи съ уѣздными земствами. Управѣ поручено также выработать программу четырехгодичной школы, руководствуясь имѣющимися уже по этому поводу матеріалами въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Докладъ губернской управы о расширеніи начальной школы до шестигодичнаго курса отложенъ. Однако, управѣ разрѣшено примѣнить, въ видѣ опыта, шестигодичную программу въ двухъ школахъ губернскаго земства.

(Р. П.)

▰ Въ совѣщаніи **Казанскаго** уѣзднаго земства, съ участіемъ представителей мусульманъ, рѣшено *приступить къ открытію земскихъ татарскихъ школъ* съ обязательнымъ обученіемъ въ нихъ первые два года на родномъ языкѣ. (Шк. и Ж.)

▰ По утвержденному городской думой плану **всеобщее обученіе въ Вологдѣ** должно полностью осуществиться въ 1919 г. Ежегодный расходъ на содержаніе училищъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1911 г.—40184 р., въ 1912 г.—50194 р., въ 1913 г.—54394 р., въ 1914 г.—58254 р., въ 1915 г.—62334 р., въ 1916 г.—66414 р., въ 1917 г.—69494 р., въ 1918 г.—71534 р. и въ 1919 г.—71714 р.

(Шк. и Ж.)

▰ Въ **Самарѣ** состоялось при городской управѣ совѣщаніе училищнаго совѣта и учищной комиссіи по *разсмотрѣнію проекта школьной сѣти всеобщаго обученія.* Послѣдній принятъ безъ всякихъ поправокъ и дополненій. На осуществленіе сѣти потребуется около 3.000,000 р., болѣе половины которыхъ будутъ выданы городу въ безвозвратную ссуду, а остальные—съ погашеніемъ до 1928 года. Къ осуществленію проекта предполагается приступить съ осени 1912 г.

(Шк. и Ж.)

▰ У всѣхъ **уѣздныхъ земствъ Харьковской губ. расходы на народное образованіе** занимаютъ первое мѣсто въ общей расходной смѣтѣ; самая меньшая сумма 167,233 руб. внесена по Богодуховскому земству; въ волчанскомъ земствѣ эта ассигновка поднимается до 585,300 руб., а въ общемъ ассигновки всѣхъ 11 уѣздныхъ земствъ на народное образованіе на 1912 годъ равняются 3.193,719 руб. Со стороны губернскаго земства на нужды народнаго образованія въ 1911 г. ас-

сигновано 494,867 руб., что съ уѣздными земствами составитъ 3.688,586 руб. Земскимъ собраніемъ признано необходимымъ устроить въ Харьковѣ постоянные педагогическіе 2-лѣтніе курсы, организовать лѣтомъ 1912 г. временные общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ. На школьное строительство ассигновано на 1912 г. 300,000 руб. (Шк. и Ж.).

Крушеніе дѣла введенія всеобщаго обученія въ Минской губ. Планъ всеобщаго обученія въ Минской губ. былъ принятъ въ 1908 г., съ расчетомъ осуществленія его въ 15 лѣтъ. Очередное губ. зем. собраніе 1911 г., какъ сообщаютъ Рус. Вѣд., постановило ходатайствовать о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ пересоставить планъ согласно ихъ платежнымъ способностямъ, съ предоставленіемъ имъ права отказаться отъ прежде принятаго плана, съ тѣмъ, чтобы министерство входило съ каждымъ уѣзднымъ земствомъ въ отдѣльное соглашеніе. Для четырехъ уѣздовъ,—Пинскаго, Мозырскаго, Слуцкаго и Игуменскаго,— можно считать, что планъ всеобщаго обученія въ нихъ окончательно провалился. Дѣло въ томъ, что эти уѣзды въ прошлые годы при прежнемъ земствѣ, когда единицей была вся губернія, жили за счетъ другихъ, т. е. тратили на свои нужды и потребности больше, нежели платили земскаго сбора При новомъ земствѣ положеніе дѣла рѣзко измѣнилось: уѣзды, выдѣленные въ самостоятельные единицы, вынуждены были принять экстраординарныя мѣры, чтобы привести свои бюджеты въ равновѣсіе: или довести до высокаго размѣра земскій сборъ, или же сокращать свои нужды. Однако посягнуть на сокращеніе плана всеобщаго обученія рѣшилось только одно Пинское земство, заявившее, что осуществленіе плана всеобщаго обученія грозитъ уѣздному земству финансовыми осложненіями, является непозволительной роскошью и даже можетъ повести къ банкротству. Пинскихъ земцевъ поддержали въ губернскомъ земскомъ собраніи представители уѣздовъ Мосырскаго, Слуцкаго и Игуменскаго, и ихъ дружными усиліями произведено крушеніе дѣла введенія всеобщаго обученія въ Минской губ. («Р. В.» 14 фев.).

Земскій педагогическій институтъ. Принятый ранѣе Самарскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ проектъ открытія въ Самарѣ, въ память освобожденія крестьянъ, высшаго земскаго женскаго педагогическаго института, съ трехлѣтнимъ курсомъ, послѣднимъ собраніемъ измѣненъ, съ замѣной трехлѣтняго курса четырехлѣтнимъ и съ увеличеніемъ ассигновки ежегодно на его содержаніе съ 55000 руб. на 80,000. Кромѣ того, собраніемъ ассигновано 5,000 руб. на командировки 100 сельскихъ учителей на педагогическіе курсы въ Петербургъ. («Р. П.» 25 янв.).

2 февраля торжественно открытъ въ Москвѣ **педагогическій институтъ имени П. Г. Шелапутина.** При институтѣ учреждено 40 стипендій (по 900 р.) для слушателей. («Р. В.» 4 фев.).

Уфимское земское собраніе поручило управѣ ходатайствовать объ открытіи мужской и женской **учительскихъ семинарій** для подготовки учителей начальныхъ **мусульманскихъ** школъ.

Къ открытію новыхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Какъ сообщаютъ «Рус. Вѣд.», совѣтъ министровъ въ засѣданіи 10 февраля на ряду съ другими высшими учебными заведеніями принциціально высказался за открытіе въ первую очередь медицинскаго факультета въ Ростовѣ-на Дону и сельско-хозяйственнаго политехникума въ Самарѣ, съ тѣмъ, чтобы сооруженіе и оборудованіе учебныхъ заведеній было полностью отнесено на мѣстныя средства, а содержаніе могло бы принять государственное казначейство. Что касается вопроса объ учрежденіи физико-математическаго факультета въ Тифлисѣ, то совѣтъ министровъ, находя вообще предпочтительнымъ устройство во Владикавказѣ высшихъ учебныхъ заведеній техническаго или прикладного характера, оставилъ вопросъ о выборѣ того или иного типа учебнаго заведенія открытымъ до прибытія въ Петербургъ кавказскаго намѣстника. («Р. В.» 11 фев.).

8 дек. 1911 г. главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія внесенъ въ госуд. думу законопроектъ объ учрежденіи въ г. Воронежѣ с.-х. института имени Императора Петра I. (Изв. гл. упр. З. и З. 8 янв. № 2.).

Проектъ частной академіи въ Москвѣ. Группой лицъ, принадлежащихъ, большею частью къ Московскому обществу, разработанъ и представленъ на разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія проектъ устава частной академіи высшихъ наукъ въ Москвѣ.

По мысли иниціаторовъ, задачей «академіи» должно явиться, параллельно съ обычной дѣятельностью высшей школы, углубленіе и расширеніе научныхъ знаній у лицъ, предварительно получившихъ высшее образованіе и желающимъ спеціализироваться въ той или иной области.

Московская академія высшихъ наукъ будетъ заключать четыре факультета: историко-словесный, экономическій, историко-естественный и медицинскій.

При разработкѣ учебныхъ плановъ принято за основаніе, что преподаваніе наукъ въ акаметіи не должно быть многопредметнымъ, а по возможности исчерпывающимъ въ области избранной спеціальности.

Академія, по мысли ея учредителей, должна быть построена на строго-автономныхъ началахъ. Во главѣ отдѣльныхъ факультетовъ стоятъ выборныя факультетскія собранія, объединенныя совѣтомъ академіи, избираемымъ на четыре года.

Въ студенты академіи принимаются лица обоего пола, съ образовательнымъ цензомъ не ниже средняго. Окончившіе учительскій институтъ принимаются въ академію лишь на педагогическое отдѣленіе. Лица, не получившія классическаго образованія, должны сдать экзамены по древнимъ языкамъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ пребыванія въ академіи. Окончившимъ полный курсъ наукъ въ академіи, согласно проекту, предоставляются права окончившихъ курсъ университета. («Р. В.»).

Съѣздъ по народному образованію гор. Москвы. Съѣздъ разбился на 5 секцій. Въ работахъ первой секціи подъ предсѣдательствомъ В. Ѳ. Бородича нельзя не отмѣтить докладъ Р. Д. Бурмистровой

«Экспериментальная школа, какъ средство выработки программы преподаванія». Этотъ вопросъ все болѣе и болѣе начинаетъ овладѣвать вниманіемъ учащихъ народныхъ школъ. По словамъ доклада, экспериментальная начальная школа должна представлять педагогическую лабораторію, которой при помощи экспериментальныхъ изслѣдованій дѣтской психики надлежитъ установить идеальный методъ преподаванія и ту нормальную программу, которая будетъ удовлетворять не только теоріи, но и практикѣ. По предложенію докладчика, секція признала желательнымъ учрежденіе центральной начальной экспериментальной школы, которая велась бы извѣстными педагогами и въ которой примѣнялись бы методы экспериментальныхъ изслѣдованій. Школа эта должна быть открыта московскимъ учителямъ, какъ мѣсто для спеціальнаго педагогическаго образованія и какъ мѣсто для педагогическаго обмѣна мыслей.

Съ крайне печальнымъ явленіемъ пришлось имѣть дѣло 3-й секціи. Здѣсь сосредоточились доклады о физическомъ состояніи школьнаго населенія и объ изысканіи мѣръ для возстановленія здоровья школьниковъ. По докладу И. Е. Майзеля «О физическомъ состояніи здоровья учащихся моск. гор. школъ» оказывается, что дѣти съ тѣми или другими болѣзненными явленіями составляютъ 48,8 проц. общаго числа учащихся. Для старшихъ дѣтей процентъ этотъ повышается до 51,8. Малокровіе зарегистрировано среди учащихся въ количествѣ 30,4 проц. Значительный процентъ дѣтей съ плоской грудью золотушныхъ и съ увеличенными лимфатическими желѣзами обнаруживаетъ большое количество предрасположенныхъ къ туберкулезу. Пониженіе остроты зрѣнія прогрессивно возрастаетъ съ классомъ. Дѣтей съ хорошимъ питаніемъ—11,3 пр., съ умѣреннымъ—62,7 проц., и съ плохимъ —26 проц. Тѣлосложеніе учащихся даетъ болѣе благопріятныя данныя, чѣмъ питаніе.

Въ этой же секціи были прочитаны доклады врачей Г. М. Беркенгейма о неуспѣвающихъ дѣтяхъ въ московскихъ городскихъ школахъ и Н. А. Флерова о результатахъ пріема въ вспомогательные классы. Оба доклада обсуждались одновременно. Г. Беркегеймъ указывалъ, что по даннымъ анкеты общая неуспѣшность первыхъ и вторыхъ классовъ городскихъ школъ равна 24,8 проц. Среди неуспѣвающихъ особенно часты дефекты органовъ чувствъ, рѣчи и болѣзни нервной системы. Среди родителей дѣтей, не могущихъ обучаться въ нормальныхъ школахъ, въ 35 проц. отмѣченъ алкоголизмъ, въ 17 проц.—туберкулезъ и въ 20 проц.—душевныя и нервныя болѣзни. У дѣтей, не могущихъ обучаться въ нормальныхъ школахъ, въ 20 проц. отмѣчается запозданіе появленія рѣчи и ходьбы. Умственное развитіе у 78 проц. дѣтей отмѣчено, какъ слабое и очень слабое; память и вниманіе ограничены у 80—88 проц. дѣтей.

Слѣдующіе докладчики указываютъ, какъ вывести народную школу и ея населеніе изъ столь плачевнаго состоянія. Н. А. Флеровъ сдѣлалъ сообщеніе по вопросу о школьныхъ завтракахъ. Докладчикъ находитъ, что *организація школьныхъ завтраковъ* должна составлять существенную часть гигіеническаго режима школы. Думская ассигнов-

ка на школьные завтраки должна быть увеличена до 6-ти руб. въ годъ на учащагося. Особая школьная кухня и столовая должны быть признаны необходимыми во всякомъ благоустроеномъ школьномъ зданіи. Завтракъ въ школѣ долженъ быть обезпеченъ всѣмъ дѣтямъ. Д. В. Бекарюковъ прочиталъ докладъ «Какъ достигается и поддерживается санитарное благоустройство школы». Докладчикъ указываетъ, что современная система школьнаго обученія заключаетъ въ себѣ цѣлый рядъ условій, вредно вліяющихъ на здоровье и физическое развитіе учащихся, а также на здоровье учащихъ. Устраненіе этихъ условій или смягченіе ихъ вреднаго дѣйствія можетъ быть достигнуто не отдѣльными санитарными мѣрами, но лишь сложной и послѣдовательно проводимой въ жизнь системой такихъ мѣръ. Необходимы: 1) обязательное введеніе педагогическихъ школьныхъ совѣтовъ, съ участіемъ представителей думы и училищныхъ врачей во всѣхъ школахъ; 2) организація районныхъ собраній педагогическаго персонала, училищныхъ врачей, попечительнаго персонала; 3) учрежденіе совѣщательной комиссіи при городской управѣ изъ выборныхъ представителей педагогическаго персонала, училищныхъ врачей и попечительскаго персонала, и 4) установленіе правильнаго представительства учащихъ и училищныхъ врачей въ училищной комиссіи. Секція, принявъ положенія докладчиковъ, выдвинула вопросъ о воспитаніи безпризорныхъ дѣтей улицы.

Въ 4 секціи В. Г. Поляковъ сдѣлалъ интересное сообщеніе, какъ о совершенно новомъ явленіи для нашей школы, о подвижныхъ играхъ и майскомъ союзѣ.

Докладчикъ признаетъ возникновеніе «майскихъ союзовъ» давно назрѣвшей потребностью и представилъ уставъ такого союза, переработанный по системѣ финляндскихъ союзовъ. Цѣль союза, кромѣ защиты и охраны животныхъ, заключается еще въ единеніи дѣтей и въ привычкѣ ихъ къ общественности. Въ члены союза принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 7-ми до 15-ти лѣтъ. День открытія союза (первый праздникъ мая) считается общимъ праздникомъ всѣхъ членовъ союза. Секція по предложенію докладчика признала необходимымъ организовать подвижныя игры при всѣхъ школахъ, гдѣ имѣется для этой цѣли достаточно свободная площадка. Рѣшено образовать особую комиссію для разработки вопроса о подвижныхъ играхъ и выработки инструкцій для руководителей. Также признано необходимымъ образовать отдѣльную комиссію для организаціи общешкольнаго майскаго союза.

Центромъ вниманія оказалась 5-я секція. Здѣсь сосредоточились самые жгучіе вопросы для нар. учителя, о его общественномъ, правовомъ и экономическомъ положеніи, вопросы взаимоотношенія учащихъ и школьной организаціи вообще. Особенное вниманіе секціи сосредоточилось на докладахъ В. Ф. Бородича. Его докладъ «О единоличныхъ и коллегіальныхъ попечительствахъ» сдѣлался боевымъ пунктомъ съѣзда.

Современную форму завѣдыванія начальными школами г. Боро-

дичъ считаетъ неудовлетворительною, такъ какъ она многочисленную корпорацію учащихъ оставляетъ въ совершенно неорганизованномъ видѣ и не обезпечиваетъ правильной связи школы и учащихъ съ представителями городского и земскаго самоуправленій, удаляетъ главныхъ школьныхъ работниковъ отъ активнаго участія въ общемъ направленіи дѣла народнаго образованія и ставитъ ихъ въ пассивное положеніе пассивныхъ исполнителей циркуляра.

Отсюда цѣлый рядъ предложеній—объ установленіи регулярныхъ формъ общенія учащихъ между собой на почвѣ ихъ профессіональной работы; дать право общимъ педагогическимъ совѣщаніямъ выдѣлить изъ своей среды особую комиссію для разработки, совмѣстно съ представителями городского самоуправленія, различныхъ вопросовъ, касающихся школьныхъ дѣлъ. Выборъ и назначеніе кандидатовъ на учительскія должности надлежитъ производить по рекомендаціи бюро общихъ педагогическихъ совѣщаній. Затѣмъ,—по мнѣнію докладчика,—учащимъ должно быть предоставлено право избирать изъ своей среды лицо въ составъ училищнаго совѣта и допустить въ составъ городской училищной комиссіи, съ правомъ рѣшающаго голоса и въ равномъ числѣ съ представителями городского самоуправленія, представителей учащихъ, по избранію общепедагогическихъ совѣщаній.

Докладчикъ закончилъ предложеніемъ упразднить инсиируты единоличныхъ попечителей, замѣнивъ его коллегіальными попечительствами, какъ единственно обезпечивающими живую связь начальной школы съ населеніемъ. («Шк. и Ж. № 7.»)

Новый журналъ. Съ января 1912 г. выходитъ новый журналъ «РУССКІЙ УЧИТЕЛЬ», профессіональный органъ учительства начальной и средней школы, по слѣдующей программѣ: Правовое и матеріальное положеніе учителя. Учительскія организаціи. Самообразованіе учителя. Обзоры научной и педагогической работы учителя. Работы учителя по устройству и оборудованію школы. Учитель, какъ общественный дѣятель. Работа учителя въ области внѣшкольнаго образованія. Бытовая сторона жизни учителя. Иностранное учительство. Хроника. Сообщенія съ мѣстъ. Вопросы и отвѣты. Библіографія и обзоръ печати.

Близкое участіе въ этомъ журналѣ такихъ лицъ, какъ Г. А. Фальборкъ, и сотрудничество В. И. Вахтерова, Е. А. Звегинцева, В. И. Чернолусскаго, Н. В. Тулупова, П. М. Шестакова и мн. др., служитъ лучшей рекомендаціей журнала. Подписная цѣна 2 р. въ годъ. Подписка принимается въ конторѣ газеты «Школа и Жизнь». (Спб., Кабинетская, № 18).

II. Сельское хозяйство.

Опытное дѣло. Какъ сообщаютъ «Извѣстія гл. упр. землеустр. и земледѣл.» (5 фев. № 6), **Харьковское** губ. зем. собраніе послѣдней очередной сессіи признало необходимымъ устройство въ Харьковѣ областной опытной сельско-хозяйственной станціи за счетъ Харьковскаго губернскаго земства, при возможномъ матеріальномъ участіи со стороны другихъ земствъ области и при условіи согласія со стороны правительства взять на себя не менѣе 75% общей суммы какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ затратъ на упомянутую станцію. Затѣмъ, собраніе постановило: 1) включить въ составъ областной опытной станціи Харьковскую энтомологическую станцію, метеорологическую сѣть губернскаго земства и Харьковскую опытную полеводственную станцію центральнаго района Харьковской губерніи, а также признать необходимымъ включить въ составъ областной станціи—Харьковскую селекціонную станцію; 2) ассигновать на постройку и оборудованіе Харьковской областной станціи единовременно 123.794 руб. и на текущіе расходы ежегодно—34.406 рублей; 3) внести въ смѣту 1912 года на устройство Харьковской опытной станціи 14.023 руб. и, начиная съ 1913 года, по 30.948 рублей ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ; 4) внести на текущіе расходы по областной станціи на 1912 г. 3.800 рублей; 5) поручить управѣ ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 году субсидіи въ размѣрѣ тройного ассигнованія мѣстныхъ учрежденій на единовременные и текущіе расходы по Харьковской областной станціи; 6) уполномочить управу войти въ соглашеніе съ Харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства по вопросу о порядкѣ включенія Харьковской селекціонной станціи въ составъ Харьковской областной опытной станціи.

Собраніе ассигновало на окончаніе построекъ районныхъ опытныхъ станцій—Харьковской—11.600 рублей и Сумской—12.400 рублей и поручило губернской управѣ возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ губернскому земству субсидіи на окончаніе построекъ Харьковской и Сумской районныхъ станцій въ размѣрѣ земскаго ассигнованія. Планомѣрная организація второстепенныхъ опытныхъ учрежденій по полеводству, по постановленію собранія, должна включать постоянные опытные участки, подрайоныя опытныя поля, летучіе опытные участки и коллективные опыты. Для устройства постоянныхъ опытныхъ участковъ собраніе признало необходимымъ организацію предварительнаго почвеннаго обслѣдованія губерніи; летучіе опытные участки признано желательнымъ устраивать, начиная съ 1913 года; устройство же коллективныхъ опытовъ въ настоящій моментъ признано несвоевременнымъ. Затѣмъ, собраніе постановило поручить управѣ произвести въ теченіе 1912 года ориентировочное, а въ теченіе 1913, 1914 и 1915 г.г. сплошное обслѣдованіе Харьковской губерніи въ почвенномъ отношеніи. Расходы по обслѣдованію исчислены на 1912 годъ въ 5 тыс. рублей, а въ теченіе 3-хъ послѣдующихъ лѣтъ—по 10.200 рублей ежегодно; для покрытія упомянутыхъ расходовъ рѣшено хо-

датайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о субсидіи на 1912 годъ въ размѣрѣ 5.500 рублей и въ теченіе 3-хъ послѣдующихъ лѣтъ —въ размѣрѣ 10.200 рублей ежегодно.

По сообщенію «Рус. Вѣд.», въ засѣданіи 23 января **Московское** губ. зем. собраніе разсматривало докладъ управы по мѣропріятіямъ сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла.Для выясненія разныхъ сторонъ вопроса были приглашены профессора Московскаго сельско-хозяйственнаго института Д. Н. Прянишниковъ, В. Р. Вилліамсъ, А. Г. Долженко и Ѳ. Е. Волошинъ.

Проф. В. Р. Вилліамсъ находилъ, что почвенныя изслѣдованія должны производиться государствомъ, земствомъ и частными лицами: государствомъ—для цѣлыхъ областей, земствами—въ районахъ ихъ дѣятельности, частными лицами—въ предѣлахъ ихъ имѣній.

По вопросу о почвенныхъ изслѣдованіяхъ собраніе постановило признать необходимымъ и неотложнымъ въ интересахъ планомѣрнаго развитія опытнаго дѣла Московской губерніи производство почвенно-геологическаго изслѣдованія и составленія климатическаго очерка Московской губ. и одобрило представленный общій планъ этихъ работъ. Губернской управѣ поручено организовать означенныя изслѣдованія съ весны 1912 года, съ тѣмъ, чтобы полевыя изслѣдованія были выполнены въ теченіе двухъ лѣтъ, 1912 и 1913 г., и чтобы въ 1914 г. было закончено составленіе почвенной и геологической картъ и текстовыхъ отчетовъ по этимъ изслѣдованіямъ. Общая смѣта расходовъ на эти изслѣдованія утверждена въ суммѣ 61,090 руб. Въ смѣту 1912 г. на эти изслѣдованія внесено 23,737 руб. Собраніе уполномочило управу возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о назначеніи съ его стороны Московскому губернскому земству пособія въ суммѣ 30,545 руб., т. е. въ размѣрѣ половины всей нынѣ исчисляемой смѣты на естественно-научное изслѣдованіе Московской губерніи.

По вопросу о земской метеорологической сѣти собраніе признало необходимымъ и своевременнымъ организацію ея въ Московской губ. и одобрило представленный управой проектъ этой сѣти. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе ассигновало на 1913 г. 4,284 руб. не единовременные расходы по оборудованію метеорологическихъ станцій и 4,014 руб.—на содержаніе сѣти въ 1912 г. и уполномочило управу возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о возмѣщеніи половины вышеозначеннаго расхода изъ средствъ казны. **По вопросу объ устройствѣ областной опытной станціи** собраніе постановило признать необходимымъ организовать Московскую областную опытную станцію. Собраніе признало необходимымъ, кромѣ опытной станціи, организовать въ Московской губ. нѣсколько районныхъ опытныхъ полей. Поручено губернской управѣ созвать областное совѣщаніе для обсужденія вопросовъ о границахъ области, могущей обслуживаться Московской областной опытной станціей, о программѣ и составѣ станціи и т. д.

Управѣ поручено на основаніи заключеній этого областного совѣщанія, къ очередной сессіи 1912 г. разработать проектъ положенія,

подробныя программы, планы и смѣты опытной станціи и намѣтить участки земли, пригодные для устройства ея. Губернской управѣ разрѣшено израсходовать до 2,000 руб. на спеціальныя работы по составленію архитектурныхъ плановъ и смѣтъ по проектамъ построекъ опытной станціи. Собраніе признало возможнымъ осуществить областную станцію и связанныя съ ней учрежденія лишь при условіи по собія со стороны казны въ размѣрѣ 70% на станцію и 50% на опытныя учрежденія. По вопросу объ организаціи опытнаго дѣла по постановкѣ текущихъ опытовъ собраніе постановило ассигновать на расходы по содержанію особой организаціи по опытному дѣлу въ 1912 г. 14,200 руб. и уполномочило губернскую управу возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о назначеніи Московскому губернскому земству пособія въ размѣрѣ половины этого ассигнованія, т. е. въ суммѣ 7,100 руб.

Какъ сообщаютъ «Рус. Вѣд.» (№ 39 отъ 17 фев.), въ Московской губ. управѣ уже производятся подготовительныя работы къ областному совѣщанію, которое будетъ созвано въ началѣ іюня для обсужденія вопроса объ организаціи Московской областной опытной станціи. Въ совѣщаніи будутъ участвовать представители 11-ти губерній, для которыхъ проектируется учрежденіе станціи, а именно: Московской, Рязанской, Калужской, Тульской, Смоленской, Тверской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Нижегородской и Орловской.

Содѣйствіе земства хлѣбной торговлѣ. Въ цѣляхъ ознакомленія крестьянскаго населенія съ дѣйствительнымъ положеніемъ рынка, какъ внутренняго, такъ и мірового, и съ цѣнами на хлѣбъ, Рязанское губернское земство рѣшило издавать *періодическій справочникъ по хлѣбной торговлѣ*, который безплатно будетъ разсылаться волостнымъ правленіямъ и кооперативнымъ организаціямъ. Министръ торговли и промышленности С. И. Тимашевъ назначилъ Рязанскому земству на это мѣропріятіе небольшую субсидію.

Какъ сообщаетъ «Нар. Газета» Бахмутскаго земства, **Екатеринославское** губ. зем. собраніе, по вопросу о южно-русскомъ съѣздѣ по хлѣбной торговлѣ, постановило таковой созвать въ 1913 году, ассигновавъ на его организацію 2000 р. и поручивъ управѣ немедленно приступить къ его подготовкѣ.

Американская сельско-хозяйственная агентура. Екатеринославское губернское земское собраніе въ засѣданіи 20 декабря 1911 года постановило, по предложенію гл. Рядзанки, прекратить дѣятельность американской агентуры и поручить управѣ ликвидировать дѣло на возможно выгодныхъ для земства условіяхъ.

При Екатеринославскомъ земствѣ агентура просуществовала три года и преслѣдовала слѣдующія задачи: 1) пріобрѣтеніе сѣмянъ различныхъ мало извѣстныхъ въ Россіи растеній, 2) полученіе свѣдѣній о различныхъ новинкахъ въ американскихъ хозяйствахъ, 3) покупка американскаго сноповязальнаго шпагата и сбытъ сѣмянъ русской пшеницы, 4) составленіе статей по сельскому хозяйству въ цѣляхъ ознакомленія мѣстныхъ хозяевъ съ успѣхами американскаго сельскаго хозяйства, 5) отвѣты на запросы съ мѣстъ и 6) подготовка къ Ека-

теринославской выставкѣ. Такимъ образомъ, дѣятельность агентуры была двоякая. Съ одной стороны чисто культурная (популяризація сельско-хозяйственныхъ знаній), съ другой чисто коммерческая (продажа сѣмянъ, шпагата и машинъ). Что касается культурной дѣятельности, то она выразилась въ изданіи цѣлаго ряда брошюръ, въ числѣ которыхъ были пріобрѣвшіе себѣ громкую извѣстность: «Вопросы засушливаго хозяйства», «Кукуруза и кормовыя растенія», «Постановка хлѣбной торговли въ С. Ш.» и друг. Насколько великъ былъ интересъ къ изданіямъ агентуры, видно изъ того, что почти всѣ изданія уже разошлись и большинства изъ нихъ уже нѣтъ на книжномъ рынкѣ. Что касается участія агентуры въ устройствѣ Екатеринославской выставки, то каждый, бывшій на ней, помнитъ американскую ферму и ту толпу посѣтителей выставки, которая тамъ была постоянно; не мало южно-русскихъ хозяевъ задумалось надъ иной организаціей своего хозяйства, побывавъ одновременно и на американской фермѣ, и на малорусскомъ хуторѣ. Не забыла, вѣроятно, публика и живыхъ красочныхъ объявленій—лекцій І. Б. Розена въ американскомъ павильонѣ, гдѣ его всегда окружала густая толпа слушателей. Настолько густая, что далеко не всѣ могли все видѣть и слышать. Такъ исполняла агентура свою культурную задачу. Нѣсколько слабѣе была выполнена задача коммерческая, хотя и здѣсь былъ годъ, когда общая сумма закупокъ выразилась въ суммѣ около 50,000 руб., при чемъ однихъ сѣмянъ было куплено на 9,000 руб.

Недостаточное развитіе коммерческой дѣятельности объясняется плохой постановкой торговаго дѣла, а главное тѣмъ, что вся торговля велась только по предварительнымъ заказамъ.

Какъ только вѣсть объ уничтоженіи агентуры дошла до Харькова, сейчасъ же Харьковское общество сельскаго хозяйства рѣшило принять мѣры къ тому, чтобы не пропалъ трехлѣтній опытъ, и въ совѣтѣ общества уже обсуждался вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ агентуры. Совѣтъ, признавая необходимымъ, въ интересахъ южно-русскихъ сельскихъ хозяевъ, сохраненіе агентуры, призналъ желательнымъ переходъ организаціи отъ Екатеринославскаго земства къ Харьковскому обществу сельскихъ хозяевъ и уполномочилъ предсѣдателя общества С. М. Кузнецова и товарища предсѣдателя Р. Ю. Будберга поѣхать въ Екатеринославъ для переговоровъ съ губернской управой объ условіяхъ, на которыхъ агентура можетъ быть передана обществу. Такимъ образомъ является надежда, что это крайне важное дѣло не погибнетъ, а попадетъ въ надежныя руки. Правда, на первое время, можетъ быть, обществу придется нести нѣкоторыя матеріальныя затраты на содержаніе агентуры, но несомнѣнное развитіе коммерческихъ операцій и вѣроятная субсидія отъ департамента земледѣлія даютъ увѣренность въ томъ, что дѣло станетъ уже на прочныхъ началахъ и въ рукахъ общества будетъ быстро развиваться.

(«Утро»)

Къ борьбѣ съ черезполосицей въ общинѣ. Въ одномъ изъ засѣданій Московскаго губернскаго земства возникъ интересный и очень

поучительный споръ по вопросу, имѣющему важное значеніе для дальнѣйшаго хода землеустроительной реформы.

На собраніи выяснилось изъ доклада управы, что какъ разъ въ настоящее время, когда сторонники введенія въ Россіи личнаго землевладѣнія строятъ свои доводы главнымъ образомъ на вредѣ черезполосицы, будто бы неизбѣжно связанной съ общинной формой владѣнія землей, въ самой общинѣ начинается, повидимому, усиливающееся движеніе въ пользу борьбы съ черезполосицей въ рамкахъ уравнительнаго землепользованія. По свѣдѣніямъ управы, работы по переверсткѣ узкихъ полосъ въ широкія выполнены по иниціативѣ самихъ крестьянъ, съ помощью и подъ руководствомъ земскихъ агрономовъ, въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ Московскаго и Волоколамскаго уѣздовъ. Повидимому, есть основаніе ожидать, что движеніе крестьянъ-общинниковъ въ пользу уничтоженія или сокращенія черезполосицы, безъ перехода къ личному землевладѣнію, будетъ продолжаться и расти. Непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи гласный Ѳ. В. Шлиппе рѣшительно возсталъ противъ участія земскихъ агрономовъ въ переверсткѣ узкихъ полосъ въ широкія въ обществахъ съ общиннымъ владѣніемъ, доказывая, что такая работа представляетъ непроизводительную трату времени и силъ: достаточно, по словамъ гласнаго, хотя бы одному изъ членовъ общины, произведшей переверстку полосъ, заявить о своемъ переходѣ къ хуторскому или отрубному хозяйству, чтобы оказалось необходимымъ произвести новую разверстку земли, т. е. уничтожить плоды только-что выполненной работы. Въ виду этого гласный предлагалъ установить правило, по которому агрономъ, прежде чѣмъ приступить къ переверсткѣ узкихъ полосъ въ широкія, обязанъ былъ бы снестись съ землеустроительной комиссіей и другими учрежденіями для разъясненія юридической стороны дѣла и съ цѣлью узнать, нѣтъ ли въ комиссіи заявленій отъ какого-либо изъ членовъ общины о выдѣлѣ изъ нея. Кромѣ того, г. Шлиппе вообще находилъ необходимымъ подвергнуть всестороннему изслѣдованію «новый опытъ», отмѣченный управой въ ея докладѣ.

Однако, въ литературѣ объ общинномъ землевладѣніи и въ преніяхъ, происходившихъ по этому вопросу не только въ ученыхъ, но и въ общественныхъ и въ законодательныхъ собраніяхъ, указывалось на то, что община имѣетъ полную возможность бороться съ черезполосицей, не отступая отъ началъ уравнительнаго землепользованія, и что она пользовалась неоднократно этой возможностью. Случаи, подобные тѣмъ, на которые указываетъ въ своемъ докладѣ губернская управа московскаго земства, не разъ оглашались во всеобщее свѣдѣніе начиная съ 70-хъ гг. прошлаго столѣтія. Таковъ новый опытъ, который г. Шлиппе хотѣлъ подвергнуть теперь всестороннему изслѣдованію.

Что касается аргументовъ г. Шлиппе, то они совершенно неубѣдительны. Нельзя же сомнѣваться въ томъ, что переверстка полосъ въ видахъ уничтоженія черезполосицы представляетъ операцію, имѣющую важное значеніе для правильнаго веденія хозяйства, и поэтому

входитъ въ вѣдѣніе земскихъ агрономовъ. Соображеніе же, что при дѣйствіи закона 14-го іюня 1910 г. выдѣлъ одного члена общества можетъ повести за собою необходимость новой разверстки земли, представляетъ серьезный аргументъ противъ цѣлесообразности упомянутаго закона, а никакъ не основаніе для того, чтобы лишать населеніе, остающееся при общинномъ землевладѣніи, права улучшать съ помощью земскихъ агрономовъ условія своего землепользованія.

По существу предложенія г. Шлиппе сводились къ недопущенію участія агрономовъ въ переверсткѣ полосъ при общинномъ землевладѣніи, т. е. къ воспрепятствованію общинамъ уничтожать черезполосицу, мѣшающую успѣшному веденію хозяйства. Намѣренно ставить общинное землевладѣніе въ невыгодныя условія значитъ искусственно насаждать личное землевладѣніе вопреки желанію самого населенія и поэтому съ весьма сомнительной пользой для него.

(«Р. В.» № 27—2 фев.)

Вниманію сельскихъ хозяевъ. Департаментомъ земледѣлія выпущены въ свѣтъ: 1) трудъ спеціалиста-фитопатолога г. Бондарцева —«Грибныя болѣзни культурныхъ растеній и мѣры борьбы съ ними». (Поле.—Огородъ.—Садъ). (Цѣна 1 руб. 50 коп.) и 2) брошюра завѣдывающаго бюро по энтомологіи г. Порчинскаго «о нѣкоторыхъ паразитахъ майскаго червя, заслуживающихъ у насъ особаго вниманія, и дополнительныя данныя о яйцѣдѣ плодожорки». (Цѣна 5 коп.).

Сельско-хозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельско-хозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этихъ изданій безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи ими надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, (уполномоченному по сельско-хозяйственной части) или правительственному агроному, коими эти изданія будутъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ грибными болѣзнями культурныхъ растеній и съ вышеупомянутымъ насѣкомымъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этихъ изданій надлежитъ обращаться въ департаментъ земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Подъ заглавіемъ **«Преступное равнодушіе»** въ № 38 «Сельскаго Хозяина» за 1911 г. напечатана статья русскаго с.-х. агента въ Америкѣ г. Крыштофовича. Ниже приводятся изъ нея нѣкоторыя выдержки:

Три года тому назадъ завѣдывающій опытной станціей штата Южной Дакоты проф. N. E. Hansen третій разъ пріѣзжалъ въ Европейскую Россію и Сибирь съ цѣлью полученія русскихъ бобовыхъ кормовыхъ растеній и, между прочимъ, собралъ значительное количество сѣмянъ русскихъ люцернъ. Изъ этихъ сѣмянъ онъ вывелъ растенія и съ нынѣшняго года началъ распространять ихъ среди фермеровъ. Распространяетъ онъ четыре сорта: 1) омскую, 2) семипалатинскую, 2) черно *), 4) казакъ. **)

*) Найденъ въ Воронежской губ.
**) „ на границѣ Воронежской губ. земли Войска Донского.

Въ печатномъ листкѣ, разсылаемомъ опытной станціей Дакоты фермерамъ, между прочимъ, стоятъ такія положенія. «Я убѣжденъ въ томъ, говоритъ проф. Hansen: 1) что мы можемъ разводить люцерну во всѣхъ частяхъ штата; 2) что эти новыя разновидности люцерны вполнѣ холодостойки; 3) что нѣкоторыя изъ этихъ люцернъ могутъ быть введены въ качествѣ дикорастущихъ на такихъ каменистыхъ и крутыхъ мѣстахъ, которыя нельзя обрабатывать.

Нѣсколько тысячъ растеній новыхъ сортовъ русскихъ люцернъ розданы фермерамъ весной настоящаго года безплатно, съ настаченіемъ разсадить ихъ рѣдко на хорошей землѣ и ухаживать за ними, какъ за огородными растеніями, съ цѣлью полученія возможно большаго количества сѣмянъ.

Всѣмъ земствамъ, какъ губернскимъ, такъ и уѣзднымъ, а равно и сельско-хозяйственнымъ обществамъ слѣдовало бы взять въ этомъ отношеніи примѣръ съ Одесскаго земства, которое начало раздавать безплатно пятифунтовые пакеты сѣмянъ люцерны всѣмъ желающимъ изъ хозяевъ Одесскаго уѣзда. Пятью фунтами сѣмянъ можно засѣять 200 кв. саж.,—количество, вполнѣ достаточное и для производства опыта, и для полученія сѣмянъ, въ случаѣ намѣренія расширить посѣвъ.

Въ заключеніе, не могу не привести мнѣнія проф. Hansen'а, выраженнаго имъ въ недавнемъ письмѣ ко мнѣ. «Я думаю, что люцерна, поистинѣ,—краеугольный камень какъ русскаго, такъ и американскаго сельскаго хозяйства».

Производите, господа, пробные посѣвы люцерны. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что люцерна можетъ быть разводима въ Россіи всюду, гдѣ только производятся посѣвы какихъ-бы то ни было сельско-хозяйственныхъ растеній,—французская—на югѣ, туркестанская—на юго-востокѣ, востокѣ и въ среднихъ губерніяхъ, сибирскій буркунъ и помѣси съ нимъ—на сѣверѣ.

Экспедиція для закупки каракулевыхъ овецъ. «Голосъ Земли» (25 фев.) сообщаетъ, что Бессарабскимъ губернскимъ земствомъ, совмѣстно съ бендерскимъ и кишиневскимъ уѣздными земствами снаряжена экспедиція въ Бухару для закупки каракулевыхъ овецъ, въ цѣляхъ разведенія ихъ въ Бессарабіи. Въ составъ экспедиціи вошли избранные губ. зем. собраніемъ земскіе дѣятели Зоти и Карра и нѣсколько служителей-чабановъ. Экспедиціи поручено пріобрѣсти 100 овецъ-матокъ и 20 барановъ. Половина доставленнаго въ Бессарабію количества предназначена для земскаго разсадника въ с. Тодорештахъ, Бенд. уѣзда, а вторая половина будетъ предоставлена подписавшимся землевладѣльцамъ. Экспедиція снабжена рекомендательными письмами къ высокопоставленнымъ лицамъ Бухары и русскому дипломатическому агенту, который ознакомитъ экспедицію съ прекраснымъ разсадникомъ каракулевыхъ овецъ эмира бухарскаго и окажетъ содѣйствіе къ пріобрѣтенію названнаго количества каракулей изъ этого разсадника. Экспедиція продолжится около 3 мѣсяцевъ.

Искусственное оплодотвореніе скота. *Кіевское* земство въ текущемъ году ассигновало необходимыя средства на пріобрѣтеніе шести комплектовъ инструментовъ, необходимыхъ для искусственнаго оплодотворенія, которые и будутъ розданы ветеринарнымъ земскимъ врачамъ, пожелавшимъ примѣнить новый способъ. Первые опыты искусственнаго оплодотворенія были сдѣланы въ 1910 году на Уманской выставкѣ на помѣщичьихъ и крестьянскихъ животныхъ. Результаты, по общимъ отзывамъ, получились очень хорошіе. Искусственному оплодотворенію ветеринарные врачи пророчатъ очень широкую будущность, въ виду его выгодности и удобства. Такъ, многочисленными опытами доказано, что беременность матокъ при искусственномъ оплодотвореніи происходитъ вдвое чаще, чѣмъ при естественномъ, производительная сила самцовъ используется въ десять разъ больше, и устраняются всякія возможности нежелательныхъ случайностей (ушибы и пораненія матокъ и пр.). Приплодъ при искусственномъ оплодотвореніи бываетъ здоровый, хорошій, способный выполнять всякую работу и давать здоровое потомство. «К. Г.»

III. Кооперація и кредитъ.

Ростъ коопераціи. Въ 6-й книжкѣ «Вѣстника Коопераціи» за 1911 годъ А. Меркуловъ дѣлаетъ попытку подвести нѣкоторые итоги числу различныхъ кооперативныхъ организацій къ 1-му января 1912 года. На основаніи матеріала, имѣющагося въ распоряженіи Петербургскаго отдѣленія, къ 1 января 1911 г., по его подсчету, дѣйствовало въ Россіи 16.900 кооперативовъ. Въ 1911 году открылось новыхъ кредитныхъ кооперативовъ 2.600, потребительныхъ обществъ 800, сельско-хозяйственныхъ обществъ 500, сельско-хозяйственныхъ товариществъ 200, маслодѣльныхъ артелей 100, всего 4.200. Такимъ образомъ къ 1 января 1912 года общее число кооперативныхъ организацій выражается въ 21.100. Уже эта огромная цифра говоритъ о томъ колоссальномъ движеніи, какимъ является въ Россіи кооперативное. Интересъ среди сельскаго населенія пробуждается съ каждымъ годомъ; при томъ ширится самодѣятельность и вырабатывается спеціальный типъ кооперативовъ, болѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ нуждамъ. Отсюда получаютъ значительное распространеніе молочныя товарищества, молочныя артели съ артельной при нихъ лавкой, кооперативныя товарищества молочнаго хозяйства, союзы молочныхъ товариществъ, сыроваренные заводы (хотя они развиваются слабо), артельныя маслобойни и, наконецъ, контрольные союзы. Далѣе возникаютъ кооперативные картофельно-терочные заводы (Костр. и Черниговск. губ.); кооперативныя мельницы (Кіевск., Подольск., Харьковск. губ. и Кубанск. обл.); артельныя пасѣки (Пріуральскій край и Пермск. губ.); пчеловодныя общества; мелкія общества садоводства; товарищества для сбыта табаку; союзы сѣменоводовъ; кооперативный сбытъ овощей; яичные кружки (извѣстенъ Остермечевскій крестьянскій яичный кооперативъ); наконецъ, возникаютъ машинныя товарищества (въ Прибалтійскихъ губерніяхъ); земледѣльческія артели и организаціи рыбаковъ.

Московскій союзъ потребительныхъ обществъ подвелъ итоги закончившемуся 13-му году своей дѣятельности. Въ теченіе 1911 года въ союзъ вступило 177 новыхъ обществъ (противъ 135-ти —въ 1910 г.), такъ что на 1 янв. 1912 г. въ немъ объединяется 549 кооперативовъ, расположенныхъ въ 65 губ. и областяхъ. Почти $^3/_5$ всѣхъ этихъ обществъ расположены въ 13 губерніяхъ, первое мѣсто среди которыхъ принадлежитъ Московской, второе—Донской обл. и третье—Пермской губерніи. Въ Пензенской губ. всего лишь 6 обществъ. Сельскихъ обществъ въ союзѣ—223, городскихъ всесословныхъ—139, фабричныхъ и заводскихъ—98, рабочихъ независимыхъ—37, желѣзнодорожныхъ—18 и т. д. Годовой оборотъ—3,615,549 р. (противъ 1,984,827 р. въ 1910 г.). Издательская дѣятельность союза выразилась въ изданіи журналовъ «Союзъ Потребителей» и «Объединеніе», популярнаго, предназначеннаго для массовой кооперативной пропаганды журнала, который расходился въ количествѣ свыше 10-ти тыс. экземпляровъ, въ изданіи популярныхъ брошюръ (новыхъ—20,500 экз. и повторныхъ—18,700 экз.) «Ежегодника Московскаго Союза», перваго опыта статистическаго обслѣдованія союза и входящихъ въ него обществъ, книги З. Ленскаго «По кооперативной Европѣ» и «Указаній по счетоводству для потребительныхъ обществъ». Обороты книжнаго склада возросли до 27,205 р. Популярныхъ листковъ распространено 273,000. Союзными инструкторами сдѣлано 215 посѣщеній обществъ. Лекціонная дѣятельность союза развивалась слабѣе, встрѣчая серьезныя внѣшнія препятствія. Московскій союзъ началъ предварительную работу по осуществленію двухъ предпріятій,—по устройству школы для подготовки кооперативныхъ служащихъ и по учрежденію пенсіонной кассы служащихъ въ обществахъ потребителей. (См. «С. П.» № 1).

Соціальный составъ Московскаго союза потребительныхъ обществъ по годамъ. Московскимъ союзомъ потребительныхъ обществъ составлена интересная діаграмма, показывающая распредѣленіе союзныхъ обществъ по соціальному составу по годамъ за все время существованія союза.

Въ первые три года существованія союза, съ 1899 по 1901 г., въ его составѣ совсѣмъ отсутствуютъ сельскія потребительныя общества. Едва замѣтная полоска показываетъ ихъ появленіе въ 1902 г., затѣмъ она неуклонно растетъ, занимая въ 1911 году по величинѣ относительно первое мѣсто: сельскихъ обществъ насчитывается въ этомъ году 223, изъ общаго числа 549.

Несравненно слабѣе и не съ такой непрерывностью росло число городскихъ всесословныхъ обществъ, которыя до послѣднихъ годовъ преобладали въ союзѣ. Нѣсколько больше возросло число независимыхъ рабочихъ и фабрично-заводскихъ потребительныхъ обществъ. (Р. С. № 43).

Союзъ кредитныхъ товариществъ. На происходившихъ въ разныхъ мѣстахъ Рязанской губерніи годичныхъ собраніяхъ кредитныхъ товариществъ дебатировался вопросъ объ организаціи губернскаго союза кредитныхъ товариществъ.

Вступить въ союзъ изъявили желаніе уже 20 обществъ. Одно изъ нихъ,—Борковское,—согласилось внести въ основной фондъ союза 1,000 руб.

22 февраля этотъ вопросъ дебатировался въ крупнѣйшемъ изъ обществъ губерніи—Рязанскомъ. Рѣшено вступить въ союзъ и оказать содѣйствіе его организаціи. («Р. С.» 23 фев.)

Въ Екатеринбургѣ разрѣшенъ союзъ потребительскихъ обществъ, ограниченный райономъ Пермской губ.

Въ Московской губ. Губ. зем. собраніе 31 января разсмотрѣло вопросъ объ *ознаменованіи 50-тилѣтія освобожденія крестьянъ* отъ крѣпостной зависимости. По предложенію комиссіи и губернской управы собраніе постановило учредить кредитный фондъ съ наименованіемъ его «Фондомъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости». Утвержденъ проектъ положенія объ этомъ фондѣ. Первоначальные размѣры фонда опредѣлены въ 200,000 руб. Рѣшено прекратить дѣйствія фонда на покупку земель и средства, его составляющія, перечислить въ фондъ, учреждаемый въ память освобожденія крестьянъ, по разсчету дѣйствительной стоимости процентныхъ бумагъ на 1-е января 1912 года, при чемъ сумму, недостающую до 200,000 руб., рѣшено пополнить изъ средствъ запаснаго капитала губернскаго земства. Размѣры процента за пользованіе ссудами изъ фонда впредь до измѣненія ихъ губернскимъ собраніемъ опредѣлены: для земскихъ кассъ мелкаго кредита въ 4 годовыхъ, а для кооперативныхъ учрежденій и ихъ союзовъ—въ 5 годовыхъ, какъ при непосредственномъ пользованіи ссудами изъ фонда, такъ и за пользованіе ссудами при посредствѣ земскихъ кассъ. («Р. В.» 1 фев.)

Московской губернской земской управой разрабатывается вопросъ объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита. Проектъ кассы будетъ внесенъ на утвержденіе экстреннаго губернскаго земскаго собранія, созываемаго въ мартѣ мѣсяцѣ. Завѣдующимъ кооперативными учрежденіями В. В. Хижняковымъ разработаны основныя положенія организаціи губернской кассы. Кассѣ присваиваются функціи земскаго банка съ пріемомъ вкладовъ и выдачей ссудъ. Предѣлы дѣятельности кассы ограничиваются открытіемъ кредита и вообще содѣйствіемъ уѣзднымъ кассамъ мелкаго кредита, союзнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ, распространяющимъ свою дѣятельность болѣе чѣмъ на одинъ уѣздъ, и кустарнымъ кооперативамъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ кассъ мелкаго кредита. Въ основной капиталъ кассы вносится изъ запаснаго капитала губернскаго земства 30 тыс. р., какъ заемъ кассы у земства. Кромѣ того, проектируется передача въ губернскую кассу 200 тыс. руб., предназначенныхъ губернскимъ земствомъ въ память 50-тилѣтія крестьянской реформы для выдачи кооперативнымъ учрежденіямъ долгосрочныхъ ссудъ съ цѣлью содѣйствія успѣшному веденію населеніемъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ. Въ ту же кассу предполагается передать капиталъ въ 11 тыс. руб. имени В. С. Постникова, предназначенный для помощи учрежденіямъ мелкаго кредита, и 6 т. р., переданныхъ въ губернскую управу вторымъ обществомъ потребите-

лей въ 1871 г. Выясняется также вопросъ о передачѣ въ губернскую кассу мелкаго кредита другихъ капиталовъ, какъ-то: комиссіоннаго фонда на сельско-хозяйственныя орудія и сѣмена, фонда на выдачу ссудъ на противопожарныя мѣропріятія и проч. Повѣрочный совѣтъ губернской кассы проектируется въ составѣ трехъ гласныхъ губернскаго земства и 13-ти представителей уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита. Правленіе кассы будетъ составлять вся губернская земская управа. («Р. В.»).

Хлѣбо-залоговая операція въ кр. учрежденіяхъ Уфимской губ. въ теченіе 1910 года производилась въ 45 т-вахъ; было выдано 5.117 ссудъ на 218.915 руб. подъ залогъ 621.400 пудовъ хлѣба.

Спеціальные кредиты для выдачи ссудъ подъ залогъ были открыты въ гос. банкѣ 64 т-вамъ въ общей суммѣ 399.500 руб.

Для храненія заложеннаго хлѣба 22 кр. т-ва имѣли 26 собственныхъ амбаровъ, емкостью отъ 8 тысячъ до 30 тысячъ пудовъ. Общая вмѣстимость товарищескихъ зернохранилищъ достигала 500 тысячъ пудовъ.

Большинство амбаровъ снабжены зерноочистительными машинами, пріобрѣтенными частью за счетъ прибыли, частью за счетъ ссуды изъ меліоративнаго фонда, испрошенной для т-въ губ. земствомъ. (В. м. кр.).

Проектъ кооперативнаго законодательства. Первый общій кооперативный съѣздъ, бывшій въ Москвѣ въ 1908 году, поручилъ комитету о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ выработку проекта кооперативнаго законодательства.

Въ настоящее время комитетъ приступилъ къ выполненію этого порученія, съ тѣмъ, чтобы выработанный имъ проектъ представить на разсмотрѣніе кооперативнаго съѣзда, созываемаго въ Петербургѣ 11-го марта.

Съ этою цѣлью при комитетѣ образована спеціальная юридическая комиссія.

Задачи комитета въ этомъ отношеніи —выработать общія положенія законодательства для всей кооперации. Въ настоящее время опредѣленныя узаконенія имѣются только для кредитной кооперации, другія же отрасли ея,—потребительская, производительная и проч.,—въ большинствѣ случаевъ не регулируются никакими законодательными нормами, а функціонируютъ на основаніи разнообразныхъ уставовъ.

Многочисленныя въ Россіи биржевыя артели по идеѣ своей также являются кооперативными организаціями, хотя значительная часть ихъ въ своей дѣятельности далеко отклонилась въ сторону отъ принциповъ кооперації.

Желая выяснить, насколько, однако, эти артели сохранили черты кооперативовъ и каковы ихъ въ этомъ направленіи пожеланія, комитетъ вошелъ въ сношеніе со многими биржевыми артелями.

(«Р. С.». № 40.).

IV. Кустарное дѣло.

Учебно-ремесленныя мастерскія. Командированный министерствомъ торговли и промышленности въ прошломъ году въ Казанскую губернію ревизоръ, для ревизіи организованныхъ и продолжающихся еще организоваться художественно-учебно-ремесленныхъ мастерскихъ губернскаго земства по различнымъ отраслямъ кустарной промышленности, далъ объ нихъ самый блестящій отзывъ какъ въ отношеніи ихъ постройки, такъ и оборудованія. Въ виду такого отзыва министерство обратилось къ казанской губернской земской управѣ съ предложеніемъ выслать копіи плановъ и смѣтъ на всѣ имѣющіяся въ распоряженіи земства мастерскія, чтобы министерство могло этотъ матеріалъ рекомендовать, какъ образцы, и для другихъ учрежденій и лицъ, обращающихся въ министерство за содѣйствіемъ по учрежденію учебно-ремесленныхъ мастерскихъ. («К. Г.»).

Вятское губернское собраніе съ цѣлью развитія профессіонально-техническаго образованія и содѣйствія кустарной промышленности приняло планъ открытія въ губерніи 184 школъ-мастерскихъ.

(«Р. П.» 2 фев.).

О необходимости развитія кустарной промышленности. Псковская губ. зем. управа въ своемъ докладѣ собранію пришла къ слѣдующему заключенію: «*Итакъ, въ виду затяжнаго сельско-хозяйственнаго кризиса и тѣсно связаннаго съ нимъ роста отхода населенія на сторону въ отхожіе промыслы, а также въ виду того, что отхожіе промыслы не могутъ оказывать существенной матеріальной поддержки домашнему крестьянскому хозяйству, вліяя въ то же время разрушительно на нравы населенія, губернская управа полагаетъ, что въ настоящее время не только желательно, но и крайне необходимо обратить серьезное вниманіе на мѣстные кустарные промыслы, приступивъ къ дѣлу организованнаго имъ содѣйствія*».

Нельзя не присоединиться къ этому выводу Псковской губ. управы. Здѣсь кстати привести нѣкоторыя выдержки изъ труда Д. Менделѣева «Къ познанію Россіи». «Хлѣбныя и имъ подобныя произведенія почвы характеризуются тѣмъ, что производятся только въ лѣтнее время, а потому земледѣльческая дѣятельность навсегда останется потребляющею мало трудового времени и, слѣдовательно, масса потенціальнаго народнаго труда остается у насъ скрытою». «Опираться странѣ на земледѣліе значитъ вѣки вѣчные оставаться въ состояніи низшаго быта». «Для будущаго Россіи наиболѣе хорошихъ результатовъ можно ждать при развитіи промышленности рядомъ съ естественно долженствующими совершаться развитіемъ и ростомъ сельско-хоз. производительности». «Россія съ ея неисчерпаемыми природными источниками и мало утилизируемыми силами народа, какъ разъ готова больше, чѣмъ какая-либо другая часть міра, къ быстрѣйшему росту промышленности и торговли»*). Менделѣевъ идетъ и дальше. Онъ допускаетъ даже возможность такихъ условій, когда «крестьяне-земледѣльцы, занятые преимущественно въ лѣтнюю

*) „Къ познанію Россіи“, 1907 г., стр. 92, 77, 109 и 116.

пору, для зимъ устроятъ подходящіе фабрично-заводскіе виды промышленности и будутъ имѣть у себя на мѣстѣ прочный заработокъ, продолжая лѣтомъ только необходимѣйшую часть дѣла, т. е. не оставляя исторически привычныхъ сельско-хоз. занятій»*). Пусть это теперь лишь зовущія впередъ, не далекія мечты, однако первый шагъ, всемѣрное содѣйствіе развитію кустарной промышленности, необходимо и возможно сдѣлать рѣшительнѣе безъ отлагательства.

Кіевское губ. земство ассигновало 3 т. р. *на обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ* въ губерніи и 500 р. на обслѣдованіе хлѣбной торговли. Предполагается также обслѣдованіе бюджета крестьянскихъ хозяйствъ. («Г. З.» 21 фев.).

По иниціативѣ уѣзднаго предводителя дворянства г. Михалевскаго въ саратовскомъ уѣздѣ организуется новый видъ общественныхъ работъ: кустарное *производство шерстяныхъ и сарпиночныхъ тканей*. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда уже поставлены ткацкіе станки, приглашены инструктора и работы начаты. Въ сс. Курдюмѣ и Шевыревкѣ г. Михалевскій безплатно предоставилъ подъ ткацкія мастерскія помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Въ ткацкой мастерской с. Чардыма вырабатываются шерстяныя ткани. Матеріалъ для работъ покупается за счетъ суммъ на общественныя работы. Каждый станокъ занятъ въ теченіе 18-ти часовъ. Плата производится сдѣльно: по 3 коп. съ аршина. Работаютъ женщины смѣнно по 3 часа въ день. Въ часъ вырабатывается 3 аршина ткани, такимъ образомъ на долю каждой работницы въ день приходится 27 коп. заработка. Такая смѣнная работа введена съ цѣлью предоставленія заработка возможно большему числу нуждающихся, которыхъ въ Чардымѣ зарегистрировано 50 дворовъ. Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ обсуждался на послѣднемъ засѣданіи уѣзднаго комитета общественныхъ работъ. По докладу управы крестьяне, вырабатывающіе сарпинку, будутъ получать по 4 коп. съ аршина заработной платы; выработанный матеріалъ будетъ продаваться и деньги возвращаться въ комитетъ. Комитетъ согласился съ докладомъ управы и, признавъ, что затрата капитала въ данномъ случаѣ будетъ продуктивной, постановилъ: отпустить на покупку матеріаловъ для кустарей въ с. Рыбушкѣ—3,000 руб., въ сс. М.-Озеркахъ и Трубетчинѣ—1,000 руб. и въ с. Чардымѣ—2,000 р. («Р. В.» 11 фев.).

V. Земскіе союзы.

Борьба съ синдикатомъ «Кровля». Между металлургическими заводами велись переговоры о соединеніи ихъ въ обширную всероссійскую организацію съ огромнымъ капиталомъ. Трестъ предполагалось осуществить при содѣйствіи заграничныхъ финансистовъ.

10—13 февраля въ зданіи Московской губ. зем. управы состоялся съѣздъ представителей губернскихъ земствъ, участвующихъ въ товариществѣ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортоваго же-

*) Тамъ же стр. 106.

лѣза. Кромѣ разсмотрѣнія вопросовъ организаціоннаго характера и текущихъ дѣлъ, съѣздъ обсудилъ и вопросъ о мѣрахъ борьбы съ возникающимъ всероссійскимъ синдикатомъ заводовъ, вырабатывающихъ кровельное желѣзо. Нѣсколько крупныхъ уральскихъ заводовъ, съ производствомъ болѣе $1^1/_2$ милліоновъ пудовъ желѣза не вошли въ этотъ синдикатъ, и Московская губернская земская управа предположила вступить въ соглашеніе съ этими заводами по исполненію земскихъ заказовъ на кровельное желѣзо. Для нуждъ земскаго товарищества потребуется до 2-хъ милліоновъ пудовъ желѣза. Кромѣ этого въ губернскую управу поступаютъ предложенія отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ произвести для нихъ закупку желѣза. Такимъ образомъ, земское товарищество можетъ сдѣлать заказы на весьма крупную сумму и тѣмъ предотвратить вступленіе въ синдикатъ большихъ заводовъ. Безъ участія же этихъ заводовъ синдикатъ не можетъ образоваться. Вступившіе въ синдикатъ заводчики сами заявляютъ, что если къ 1-му іюня не примкнутъ къ синдикату указанные крупные заводы, то объединеніе между заводчиками не состоится, синдикатъ распадется.

На съѣздѣ прибыли представители 20 губернскихъ земствъ, вступившихъ въ товарищество. Совѣщаніе отнеслось сочувственно къ предложенію управы о соглашеніи товарищества съ заводами, не вступившими въ синдикатъ.

На основаніи этого постановленія съѣзда, Московская губ. зем. управа произвела закупку желѣза у двухъ крупнѣйшихъ уральскихъ заводовъ.

Въ договоръ включено обезпеченное очень крупной неустойкой условіе, по которому заводы, запродавшіе земскому союзу желѣзо, обязуются въ теченіе 1912 и 1913 г.г. не входить ни въ какія соглашенія ни съ существующимъ желѣзнымъ синдикатомъ, ни съ тѣми, которые могутъ быть образованы.

Рѣшеніе этого договора, такимъ образомъ, парализуетъ попытку «Кровли» организовать общеимперскій желѣзный синдикатъ. Мало того, съ заключеніемъ этого договора представляется немыслимымъ и образованіе спеціальнаго уральскаго желѣзнаго синдиката.

(«Р. В.» №№ 34, 36 и 42.).

На томъ же съѣздѣ разсматривался вопросъ **о совмѣстной закупкѣ земствами портландскаго цемента и пожарныхъ трубъ.** Совѣщаніе рѣшило просить Московскую губернскую управу собрать свѣдѣнія о размѣрахъ потребности всѣхъ губернскихъ земствъ на 1913 г. въ цементѣ и пожарныхъ трубахъ и на основаніи этихъ свѣдѣній разрѣшить вопросъ о совмѣстной закупкѣ въ очередномъ осеннемъ съѣздѣ членовъ товарищества въ текущемъ году. («Р. В.» 14 фев.).

Тамбовское губ. зем. собраніе, обсудивъ 11 декабря 1911 г. вопросъ объ объединеніи земствъ, поручило губернской земской управѣ обратиться ко всѣмъ губернскимъ земствамъ съ предложеніемъ организовать **всероссійскій общеземскій союзъ на почвѣ экономическихъ мѣропріятій.** Если хотя бы пять губернскихъ земскихъ собраній откликнутся на этотъ призывъ, то Тамбовская губернская

земская управа созоветъ въ 1912 или 1913 году съѣздъ представителей этихъ земствъ для выработки устава союза. Для устройства этого съѣзда Тамбовское губернское земское собраніе ассигновало 500 р. Если на это дѣло не откликнется пяти губернскихъ земствъ, то Тамбовское земство обратится къ организаціи областного союза изъ сосѣднихъ земствъ. Тамбовское земство основывается на примѣрахъ объединенія, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ земствахъ.

Въ настоящее время существуютъ союзныя организаціи земствъ, какъ то: союзъ земствъ для закупки желѣза при Московской губернской земской управѣ и т-во по продажѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій при Орловской губернской земской управѣ. При Полтавскомъ земствѣ существуетъ товарищество сосѣднихъ земствъ по выработкѣ цемента. Такое же товарищество организуется при Московскомъ земствѣ. Въ Кіевѣ возникла областная земская опытная организація для устройства опытныхъ станцій. Существуетъ общеземская организація помощи населенію вслѣдствіе неурожая, южно-рус. областная земская переселенческая организація.

Всѣ эти факты наглядно свидѣтельствуютъ, что потребность въ объединеніи земствъ назрѣла, но объединеніе проводится въ жизнь пока частичными мѣропріятіями. Возможно было бы объединеніе земствъ для организаціи кредита, имѣющаго очень серьезное значеніе въ развитіи экономическихъ мѣропріятій, созданіе общими товарищескими усиліями земствъ опытныхъ станцій, дѣйствующихъ на нѣсколько губерній, совмѣстная борьба съ эпизоотіями, страхованіе животныхъ отъ падежа, посѣвовъ отъ градобитій, борьба съ вредителями, продовольственная помощь и т. д.

Въ виду этого должно признать, что починъ Тамбовскаго губернскаго земства въ дѣлѣ организаціи всероссійскаго союза земствъ на почвѣ экономическихъ мѣропріятій идетъ навстрѣчу потребности времени и имѣетъ подъ собой благопріятную для этого дѣла почву. *Но предварительно должны возникнуть областные союзы.* Дѣло развивается устойчивѣе, когда оно идетъ, расширяясь постепенно изъ сравнительно малаго и существующаго и изъ частностей къ общему объединенію, особенно при предварительной разработкѣ общаго плана. Во всякомъ случаѣ осуществленію предполагаемой Тамбовскимъ земствомъ всероссійской земской организаціи должна предшествовать большая и серьезная работа по разработкѣ вопроса, и проектируемый съѣздъ можетъ быть въ этомъ отношеніи лишь первымъ этапомъ изъ многихъ.

VI. Страхованіе скота.

Взаимное страхованіе крестьянскаго скота. Среди учрежденій мелкаго кредита зародилась мысль о введеніи въ кругъ своихъ операцій и операціи по страхованію скота на началахъ взаимности. Такъ ссудо-сберегательное товарищество въ городѣ Меленкахъ, Владимірской губ., ввело у себя страхованіе скота. Лошади принимаются на страхъ въ возрастѣ отъ 1 до 20 лѣтъ, крупный рогатый скотъ—отъ 1 до 15

дѣтъ, овцы и козы съ одного года; больныя животныя, а также лошади барышниковъ и почтовыя на страхъ не принимаются. При страхованіи лошадей съ каждаго оцѣночнаго рубля взимается, въ видѣ страховой преміи, 5 коп.; при страхованіи рогатаго скота—по 3 коп., а при страхованіи овецъ и козъ—по 7 коп. Вознагражденіе за страхованный павшій скотъ выдается изъ капитала, образуемаго изъ чистыхъ остатковъ отъ сбора премій. Если же этотъ капиталъ будетъ использованъ полностью, то на страховое вознагражденіе обращаются преміи текущаго года. Наконецъ, если и этотъ источникъ окажется недостаточнымъ, то недостающая сумма разверстывается между всѣми участниками въ страхованіи.

Подобное же страхованіе учреждается при Ковенскомъ с.-х. о-вѣ. Новое общество называется *Коровка*. Уставъ общества несложный. Каждый домохозяинъ, желающій вступить въ члены общества, вноситъ по 1 руб. за каждую голову рогатаго скота. Изъ этой суммы 50 коп. поступаетъ въ запасный капиталъ, а 50 коп. въ расходный. Если у кого-нибудь изъ членовъ общества падетъ скотъ, ему выдаютъ стоимость его изъ расходнаго фонда. На случай же сильнаго падежа, когда будутъ исчерпаны оба фонда, члены общества вносятъ вновь по 1 руб. и пополняютъ такимъ образомъ опустѣвшую кассу. («Р. П.» 20 янв. и 25 фев.).

Всероссійское страхованіе скота. 18 декабря 1911 г. въ С.-Петербургѣ состоялось учредительное собраніе «перваго русскаго общества взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ», въ которомъ баллотировались кандидаты въ совѣтъ и правленіе. Въ совѣтъ выбранными оказались: бывш. предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ баронъ В. К. Штакельбергъ, И. И. Назимовъ, П. А. Россовъ, И. А. Оношковичъ-Яцина. К. А. Мольхентинъ и Тимирязевъ.

На томъ же собраніи были представлены и утверждены тарифы, полисныя условія, при чемъ учредительное собраніе предписало правленію открыть операціи по страхованію животныхъ не позже 15 января 1912 г.

Общеземскій съѣздъ по страхованію скота. Бывшій въ 1910 году второй всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ заключительномъ общемъ собраніи, признавъ вопросъ о страхованіи скота и лошадей крайне важнымъ, постановилъ: просить Московское губернское земство созвать по данному вопросу спеціальный съѣздъ. Въ томъ же году всероссійскій съѣздъ по массовому улучшенію скота въ одномъ изъ своихъ постановленій высказался за необходимость созыва, для установленія правильной организаціи страхованія скота, спеціальнаго съѣзда, въ составѣ представителей земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ спеціалистовъ. Въ настоящее время правленіе этого съѣзда обратилось въ Московскую губернскую земскую управу съ просьбой объ организаціи такого съѣзда.

Причина, почему русское страхованіе скота такъ повсемѣстно неудачно и всюду почти кончилось крахомъ—мало выяснена, и нѣтъ въ практикѣ тѣхъ указаній, которыя бы направили страхованіе по

вѣрному и безубыточному пути. Общеземскій съѣздъ по страхованію скота является поэтому не только желательнымъ, но и необходимымъ, такъ какъ выясненіе на съѣздѣ постановки и проведенія страхованія скота дастъ возможность земствамъ приступить къ введенію столь необходимой экономической мѣры, направленной къ обезпеченію населенія отъ потери его скота, а также укрѣпленію и распространенію мѣропріятій преслѣдующихъ цѣли ветеринарно-санитарныя.

Съѣздъ назначенъ въ Москвѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года.

(«Р. П.» 18 фев.)

VII. Продовольственная помощь.

Какъ сообщаютъ «Извѣстія Гл. Управленія З. и З.» (№ 8), помощь на озимое обсѣмененіе оказана изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ количествѣ 3.178.350 пудовъ, изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ на сумму 310.188 руб. и изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ на сумму 123.293 рубля.

Независимо отъ сего, ходатайствообъ отпускѣ средствъ на тотъ же предметъ изъ общаго по Имперіи капитала были возбуждены крестьянскими учрежденіями губерній: Астраханской, Казанской, Оренбургской, Самарской, Ставропольской, Тобольской, Тургайской и Уральской, въ общей суммѣ 2.895.196 руб. 90 коп., въ каковомъ размѣрѣ эти ходатайства и были удовлетворены. Сверхъ того, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было отпущено въ ссуду Уфимскому губернскому и Осинскому и Шадринскому уѣзднымъ земствамъ, Пермской губерніи,—660.000 р. на производство продажи сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ съ разсрочкою платежа. «Извѣстія» при этомъ обращаютъ вниманіе на то, что отпущенныя средства полностью были израсходованы лишь по Астраханской и Тобольской губерніямъ и Уральской области; во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ получились остатки, достигающіе 1.986.350 руб. Сверхъ того, осталось въ распоряженіи земствъ 368.400 р. и, такимъ образомъ, весь остатокъ отъ озимой сѣменной операціи составилъ 2.354.750 р., а дѣйствительный расходъ—1.200.446 руб. 90 коп.*).

Для опредѣленія продовольственныхъ потребностей министерство внутреннихъ дѣлъ въ свое время предложило мѣстнымъ властямъ пораженныхъ недородомъ губерній составить именные списки нуждающихся въ помощи и, на основаніи доставленныхъ свѣдѣній, опредѣливъ размѣръ необходимаго на веденіе кампаніи кредита, 26 ноября вошло въ Государственную Думу съ представленіемъ, въ которомъ стоимость кампаніи исчислило въ 118.497.221 р. Размѣръ продовольственной потребности въ 14-ти охваченныхъ недородомъ губерніяхъ и областяхъ, не покрываемой мѣстными общественными запасами и продовольственными капиталами (превышавшими по этимъ

*) Къ сожалѣнію, „Извѣстія“ не объясняютъ причины такого большого остатка, а причины могутъ быть разныя,—въ частности—запозданіе помощи.

губерніямъ 26.000.000 пуд.), опредѣляется для 8.659.042 (за исключеніемъ Вятской губ.), нуждающагося изъ общаго количества всего населенія, платящаго продовольственный сборъ въ 19.537.673 души обоего пола (за исключеніемъ Вятской и Ставропольской губ.)—въ 41.017.283 пуд. стоимостью въ 53.245.172 руб., при исчисленіи потребности по нормѣ 1 п. на взрослаго и 20 ф. на малолѣтняго ѣдока въ мѣсяцъ.

Процентное отношеніе признанныхъ нуждающимся въ помощи колеблется отъ 7% (по Томской губ.) до 96% (по Тургайской области).

Что касается предстоящаго обсѣмененія яровыхъ полей, то при общей площади состоящаго въ пользованіи крестьянъ ярового клина неурожайныхъ мѣстностей въ 13.646.727 десятинъ, подлежитъ обсѣмененію за счетъ средствъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала 4.242.317 десятинъ, т. е. около $^1/_3$, на засѣвъ коихъ требуется 28.107.684 пуд. яровыхъ сѣмянъ стоимостью въ 35.579.165 р.

Указанный размѣръ продовольственной и яровой сѣменной потребности былъ исчисленъ на срокъ 1 ноября 1911 г.

Между тѣмъ, впослѣдствіи, по мѣрѣ завершенія обслѣдованій, выяснилось, что по нѣкоторымъ губерніямъ нужда населенія какъ въ продовольствіи, такъ и въ яровыхъ сѣменахъ превышаетъ эти количества. Въ февралѣ при разсмотрѣніи Государственной Думой законопроекта о расходахъ и кредитахъ, произведенныхъ и потребныхъ на оказаніе помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, завѣдующій продовольственнымъ дѣломъ представилъ дополнительныя данныя. По его словамъ, поражены неурожаемъ 26 губерній; изъ нихъ 18 нуждаются въ дополнительной помощи, чего заранѣе не было предусмотрѣно. Испрашиваемыхъ 118.493.221 р., конечно, не хватитъ. Къ марту мѣсяцу Думѣ будутъ представлены дополнительныя свѣдѣнія*). По его словамъ, продовольственная помощь оказана прежде всего въ видѣ общественныхъ работъ въ 16-ти губерніяхъ. На общественныя работы было ассигновано около 40 милл., а на ссуду—около 20 милл., около 16 милл. руб.**) было заработано $2^1/_2$ милл. человѣкъ, занятыхъ на общественныхъ работахъ; яровыхъ сѣмянъ приходилось заготовить около 27 милл. пуд. на сумму около 38 милл. руб. Хлѣбъ закупленъ въ количествѣ 51.700.000 пуд.; на кормъ ассигновано мѣстными учрежденіями 5 милл., а центральнымъ вѣдомствомъ—7 милл.

На ряду съ общественными работами и ссудной помощью, а также продажею хлѣба по заготовительной цѣнѣ, наиболѣе необезпеченной части населенія въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ

*) „Рус. Вѣд.“ №36—14 фев.

**) Наибольшій заработокъ получило населеніе Казанской губерніи (3.581.655 руб.), Саратовской (3.338.920 руб.), Самарской (2.530.074 руб.), Оренбургской (1.743.428 руб.), Тобольской (1.372.000 руб.), Тургайской области (1.065.200 руб.) и Симбирской губерніи (1.027.000 руб.). (Изв. Г. У. З. и З. № 8, стр. 189.)

производится по примѣру прошлыхъ кампаній врачебно-питательная и благотворительная помощь.

Всего до 10-го января с. г. главнымъ управленіемъ россійскаго общества Краснаго Креста организовано въ неурожайныхъ мѣстностяхъ 27 врачебно-питательныхъ отрядовъ, въ составѣ 27 врачей, 153 сестеръ милосердія, 3 студентовъ-медиковъ и 28 санитаровъ-фельдшеровъ.

Независимо отъ сего, Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія по борьбѣ съ чумною заразою по 10-е января с. г. командировано въ означенныя мѣстности 82 врача, организовано 82 эпидемическихъ отряда, открыто 40 временныхъ больницъ, 38 амбулаторныхъ пунктовъ и 44 временныхъ врачебныхъ участка.

Обращено особое вниманіе на организацію школьныхъ столовыхъ, для оказанія питательной помощи дѣтямъ—наиболѣе слабой и подверженной заболѣваніямъ части населенія. Помощь эта организована на основаніи выработанной по отдѣльнымъ неурожайнымъ губерніямъ сѣти школьныхъ столовыхъ, въ которыхъ получаютъ питаніе всѣ учащіеся, независимо отъ имущественной обезпеченности ихъ. Въ земскихъ губерніяхъ это дѣло также всецѣло сосредоточено въ вѣдѣніи земствъ, коимъ уже отпущены подлежащіе кредиты. Общій расходъ на эту надобность выражается въ настоящее время въ 1.965.950 руб. и имѣются въ виду дополнительныя на сей предметъ ассигнованія.

Разрѣшено земскимъ учрежденіямъ, попечительству о трудовой помощи, крестьянскимъ установленіямъ и учрежденіямъ Краснаго Креста, организовавшимъ врачебно-питательную помощь нетрудоспособной части пострадавшаго отъ неурожая населенія, оказывать помощь нуждающемуся городскому населенію за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. ***).

Необходимо указать на дѣйствующія въ текущую продовольственную кампанію тарифныя льготы. Эти льготы двоякаго рода: однѣ изъ нихъ имѣютъ своею цѣлью удешевить стоимость доставки хлѣба и кормовъ въ постигнутыя неурожаемъ мѣстности, другія—создать благопріятныя условія для отправки скота на прокормъ въ урожайные районы и для выѣзда туда лицъ, ищущихъ заработковъ или заготовляющихъ корма.

«Рус. Вѣд.» отъ 24 фев. сообщаютъ, что совѣтъ министровъ согласился съ предположеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ о необходимости въ порядкѣ ст. 17-й бюджетныхъ правилъ подкрѣпленія общаго по имперіи продовольственнаго капитала отпускомъ изъ средствъ государственнаго казначейства 3,990,000 руб. на мѣропріятія текущей продовольственной кампаніи. Ассигнованіемъ этой суммы исчерпывается весь кредитъ въ суммѣ 118,497,221 руб., испрашивавшійся въ законодательномъ порядкѣ въ представленіи 26-го ноября 1911 г. и не разсмотрѣнный еще Государственной Думой. По предложенію министра внутреннихъ дѣлъ, кромѣ настоящаго ассигнованія по-

***) Тамъ же, № 3.

требуется отпустить еще новый кредитъ на текущую кампанію, при чемъ общая потребность министерства нынѣ исчислена въ 130 милл. руб., считая въ томъ числѣ вышеозначенные 118 милл. руб.

Къ вопросу о послѣдствіяхъ неурожая. Въ № 3 «Кавказскаго Хозяйства» помѣщена статья, подъ заглавіемъ «Голодъ въ Россіи». Приводимъ изъ нея слѣдующія выдержки:

Въ V-мъ выпускѣ «1911 г. въ с.-х. отношеніи», оцѣнивая вліяніе урожая 1911 г. на благосостояніе населенія, отдѣлъ экономіи и с.-х. статистики констатируетъ, что уже съ ранней осени крестьяне восточной и юго-восточной части Европ. Россіи, Сибири, Средне-азіатскихъ владѣній, Области Войска Донского и отчасти Кубанской области стали ощущать недостатокъ въ кормѣ для скота и въ сѣменахъ для озимыхъ посѣвовъ; мѣстами чувствовался недостатокъ и въ хлѣбѣ для продовольствія. Началась массовая распродажа рабочаго и всякаго другого скота и хозяйственнаго инвентаря. «Обычный признакъ необезпеченности крестьянскаго хозяйства (въ кормѣ)—распродажа скота—выразился въ отчетномъ году въ очень рѣзкой формѣ: скотъ мѣстами распродавался положительно за безцѣнокъ».

Въ Самарской губ. лошади, стоившія весною 75—80 руб., сбывались осенью за 20—25 руб., въ Симбирск., Астраханск. и Оренбургской губ. и Уральской области скотъ продавался «за цѣну шкуры», «нипочемъ»; въ Пензенск. губ. цѣна на мясо упала на мѣстныхъ базарахъ до 5—6 коп. фунтъ; въ Казанск. губ. рабочія лошади шли на базарахъ за 6—10 руб., а коровы и мелкій скотъ зачастую и вовсе не находили себѣ покупателей; въ Нижегородск. губ. овцы продавались за 2 р.—2 р. 50 к., коровы за 15—25 р., лошади за 15—30 р.; въ Уфимской губ. скотъ шелъ прямо даромъ, въ Пермской губ. лошади распродавались по 10—12 р., а рогатый скотъ и овцы рѣзались на мясо, цѣна на которое упала на базарахъ до 3—4 коп. фунтъ; массовая распродажа скота отмѣчалась въ Ставропольской губ. и Кубанской области. Въ Сибири и Средне-азіатскихъ владѣніяхъ распродажа скота приняла прямо угрожающіе размѣры и въ то же время цѣна пуда пшеницы дошла до 1 р. 75 к.—2 р., пуда ржи—1 р. 20 к.—1 р. 50 к.—и это еще только осенью. Лошади шли по 5 р. за штуку, а мелкій и рогатый скотъ и того дешевле.

По даннымъ отдѣла, по недостатку сѣмянъ или вслѣдствіе слабосилія (отъ истощенія) рабочаго скота, площадь озимыхъ посѣвовъ сократилась—въ Самарской губ. на 25—30%, а мѣстами такъ даже на 50—65%, въ Оренбургской губ.—на 50%, въ Астраханской губ. и Уральской обл. «значительно сократилась», въ Саратовской губ.—на 20—25%, а мѣстами на 35 и даже 50%, въ Уфимской г. необсѣмененной осталась 1/5—1/4 часть озимой площади, нерѣдко 1/3, а кое-гдѣ даже 1/2 всей площади; въ Ставропольской губ., Кубанской и Терской обл. площадь озимыхъ посѣвовъ сократилась на 1/4—1/3 и даже на 1/2, въ Тобольской губ.—на 1/10—1/2 обычной площади, въ Томской г.—на 1/4—1/2, въ Енисейской г.—отъ 1/8 до 1/2 прежняго посѣва, въ Акмолинской обл.—отъ 1/3 до 2/3, въ Семи-

палатинской, Тургайской и Забайкальской областяхъ громаднѣйшія сокращенія...

Въ Бузулукск. у., въ с. Ефимовкѣ (4200 жителей), скотъ почти весь распроданъ. За послѣднее время *душевой надѣлъ* въ 11 казенныхъ десятинъ *продавался* за 85—90 руб. Въ Екатеринбургск. у. очень многіе *башкиры продавали свои земли* крестьянскому банку; мѣстами земли сданы въ долгосрочную аренду. Въ Стерлитамакск. у., Уфимской губ., *крестьяне*, по словамъ «Рус. Вѣд.», *распродали скупщикамъ свои земли* за безцѣнокъ: надѣлъ въ 7½ дес. продается за 160 руб., тогда какъ раньше такой надѣлъ шелъ по 750 руб. и дороже. Въ с. Богдановкѣ, Николаевскаго у., Самарской губ. *идетъ усиленная сдача въ аренду надѣльныхъ земель*—за половинную арендную плату сдано 400 дес. Въ Чистопольск. у. *надѣлы сдаются въ аренду* за низкую плату—*на 12 лѣтъ за 25 руб.*, а обычно на 12 лѣтъ сдавали за 125 руб.; *надѣлы также продаются*. Въ Саринской волости, Екатеринбургск. у., башкиры 7 деревень *продали свои земли* за безцѣнокъ; въ другихъ 7 деревняхъ *земли сдали въ аренду* и деньги получили за 1917 г. Въ Ставропольск. губ., въ неурожайныхъ уѣздахъ, *распродавались крестьянскіе надѣлы*—по 30 руб. за дес., арендныя цѣны упали въ Благодатинскомъ у. до 2—3 руб. за дес., въ Медвѣженскомъ у.—до 4—5.

День «Колоса ржи». 22 февраля о-вомъ охраненія народнаго здравія былъ устроенъ въ С.-Петербургѣ день «Колоса ржи» для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Сборъ далъ около 200 т. руб.

Кромѣ Петербурга намѣчаются пунктами такихъ сборовъ Москва, Одесса, Харьковъ, Курскъ и др. города, гдѣ отдѣленія о-ва возьмутъ на себя трудъ организаціи. Въ Москвѣ день «Колоса ржи» предполагается 16 марта.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

(Отъ правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Правленіе об-ва рус. врачей въ память Н. И. Пирогова проситъ напечатать въ ближайшемъ № вашего изданія слѣд. краткія свѣдѣнія о дѣятельности Пироговскаго об-ва по оказанію помощи голодающимъ. Получивъ 30-го декабря разрѣшеніе на оказаніе помощи пострадавшимъ какъ пожертвованіями, такъ и личнымъ составомъ, правленіе об-ва рус. врачей въ память Н. И. Пирогова обратилось въ началѣ января черезъ посредство печати къ русскому обществу съ просьбой о пожертвованіяхъ, которыхъ и поступило къ 23 февраля вмѣстѣ съ оставшимся отъ прежней кампаніи около 12000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ было получено согласіе нѣсколькихъ земствъ пострадавшихъ губерній на оказаніе Пироговскимъ об-вомъ помощи голодающимъ черезъ ихъ посредство. Въ настоящее время открыты столовыя въ Казанской, Нижегородской, Самарской и Саратовской губ., направленъ врачъ съ помощниками для оказанія врачебно-продовольствен-

ной помощи въ Уфимскую губернію; назначены средства для открытія столовыхъ въ Челябинскомъ у. и Тургайской области и отправки врача съ помощниками въ Саратовскую губ. Просьбъ о помощи поступило много отъ земствъ, врачей, другихъ лицъ и сельскихъ о-въ, но удовлетворить ихъ по недостатку средствъ не представляется возможнымъ. Нужда сильно растетъ, заболѣванія увеличиваются съ ужасающей быстротой.—въ Тургайской обл. тысячи цынготныхъ, сотни ихъ въ другихъ губерніяхъ, были случаи голодной смерти и самоубійства отъ голода, гибнетъ и распродается скотъ, продается и закладывается земля... Нужны средства, много средствъ, чтобы облегчить положеніе голодныхъ и больныхъ. Правленіе об-ва рус. врачей въ память Н. И. Пирогова снова обращается съ просьбой о пожертвованіяхъ, которыя слѣдуетъ направлять по слѣд. адресу: Москва, Малая Бронная, д. 15, кв. 99. Телеф. 64—97. Правленіе об-ва рус. врачей въ память Н. И. Пирогова.

Предсѣдатель Правленія *Ф. Рейнъ*. Секретарь Правленія *Д. Жбанковъ*. 25-го февраля 1912 г. № 312.

Мѣстная хроника.

Муратовская с.-х. школа. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія утвержденъ уставъ Муратовской низшей с.-х. школы 2 разряда. Эта школа учреждена кн. А. Д. Друцкимъ-Сокольнинскимъ въ принадлежащемъ ему имѣніи при с. Муратовкѣ, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской губ., на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1904 г. Положенія о с.-х. образованіи. Цѣлью своей эта школа, согласно утвержденному уставу ея, имѣетъ подготовленіе свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству и по отдѣльнымъ его отраслямъ. Курсъ ученія продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтственныхъ цѣли заведенія практическихъ знаній.

Въ первый классъ школы принимаются молодые люди всѣхъ сословій, преимущественно уроженцы Мокшанскаго уѣзда, имѣющіе отроду не менѣе 14 лѣтъ и могущіе по состоянію своего здоровья производить с.-х. работы, требуемыя курсомъ школы. Отъ поступающихъ требуется окончаніе однокласснаго училища, или выдержаніе соотвѣтствующаго испытанія. Пріемъ учениковъ производится осенью съ 15 сентября по 1-е октября, а выпускъ осенью около 1-го октября.

Въ школу ученики принимаются пансіонерами и полупансіонерами. Плата за содержаніе пансіонеровъ взимается не свыше 150 руб. въ годъ, а за полупансіонера—50 руб. въ годъ. Обученіе—безплатное.

Общеобразовательный курсъ въ школѣ (Законъ Божій, русскій яз. и ариѳметика), примыкая къ курсу начальныхъ народныхъ училищъ, заключается въ укрѣпленіи пріобрѣтенныхъ въ означенныхъ училищахъ познаній. Изъ спеціальныхъ предметовъ въ школѣ преподаются слѣдующіе: 1) объясненіе важнѣйшихъ для земледѣльца явленій природы; 2) ученіе о полезныхъ и вредныхъ для хозяйства растеніяхъ и животныхъ, и 3) основныя понятія о правильныхъ способахъ воздѣлыванія земли и ухода за полезными растеніями и животными, разводимыми въ мѣстности нахожденія школы. Кромѣ того, ученики въ теченіе всего курса обучаются церковному пѣнію.

Практическія занятія и работы въ школѣ распредѣляются на с.-хозяйственныя и ремесленныя. Къ первымъ относятся работы по полеводству, скотоводству, огородничеству, пчеловодству и по всѣмъ другимъ с.-х. производствамъ, которыя будутъ заведены въ имѣніи. Ко вторымъ относятся работы по столярному, кузнечному, шорному или другимъ ремесламъ.

При школѣ состоитъ наблюдательный комитетъ,

На содержаніе Муратовской школы главнымъ управленіемъ з. и з. отпускается ежегодное пособіе въ 5.000 рублей; Мокшанское уѣздное земство ежегодно ассигнуетъ 2.000 руб. на содержаніе 20 учениковъ. Спеціальныя средства школы—плата за учениковъ, доходы отъ школьнаго хозяйства и пожертвованія частныхъ лицъ и обществъ на различныя надобности школы.

Новая сельско-хозяйственная школа въ Мокшанѣ. 1-го февраля въ Мокшанской уѣздной земской управѣ состоялось засѣданіе сельско-хоз. совѣта по вопросу объ учрежденіи въ городѣ сел.-хоз. школы.

Гласный Е. П. Бочкаревъ, вмѣстѣ съ другимъ жертвователемъ, даютъ на учрежденіе школы 9 тысячъ рублей, а городъ отводитъ 23 десятины подъ усадьбу и подъ хуторской участокъ при школѣ. Отъ правительства потребуется ассигнованіе около 9 тысячъ рублей деньгами и на такую же сумму строевого лѣса. Земство постановило ежегодно со дня открытія школы субсидировать ее въ размѣрѣ 2 тыс. рублей въ годъ. Сельско-хоз. совѣтъ земской управы постановилъ просить разработать уставъ школы гласнаго Е. П. Бочкарева и агронома А. В. Рошковскаго, а учебный планъ—правительственнаго агронома В. П. Христіановича, пріѣзжавшаго въ Мокшанъ для участія въ работахъ совѣта.

Къ развитію огородничества. Главный кладъ Россійскаго Краснаго Креста запросилъ правительственнаго агронома, не можетъ-ли онъ организовать въ губерніи заготовку сухихъ овощей въ различныхъ смѣсяхъ для поставки главному складу.

Правительственнымъ агрономомъ предположено воспользоваться этимъ для организаціи общественнаго сбыта овощей крестьянами селеній, спеціально занимающихся огородничествомъ. Огневой сушкой и подготовкой всего дѣла будетъ руководить старшій инструкторъ садоводства и огородничества П. А. Козинъ, имѣющій уже опытъ въ этомъ дѣлѣ.

Нельзя не пожелать успѣха этому дѣлу, такъ какъ оно можетъ оказать большое содѣйствіе развитію мѣстнаго огородничества. Не лишне здѣсь указать на примѣры организаціи. Въ Ростовскомъ уѣздѣ Ярославской губ. въ 1909—1910 г.г. было организовано инструкторомъ А. Я. Меринговъ нѣсколько товариществъ по выработкѣ и сбыту сушеныхъ овощей для войскъ. Въ первый же годъ товариществами выполненъ исправно подрядъ на сушеные овощи въ размѣрѣ 15 т. пуд. на 123 т. руб. Въ 1910 г. поставка уже значительно расширилась, при содѣйствіи земства, которое выдало интендантству ручательство за задатки въ размѣрѣ половины стоимости подряда, т. е. около 200 т. руб., съ тѣмъ, чтобы до погашенія задатковъ всѣ суммы, причитающіяся артелямъ, проходили чрезъ кассу управы. Интендантскія цѣны на «сушку» вдвое были выше рыночныхъ. Въ основу устава артелей положенъ уставъ артельныхъ маслодѣленъ, а также внесены изъ «положенія о трудовыхъ артеляхъ» статьи, опредѣляющія обезпеченіе обязательствъ артели круговой порукой и мотивы штрафованія и исключенія членовъ изъ артели.

Во всякомъ случаѣ, при организаціи этого дѣла возможно позаимствоваться опытомъ отъ Ростовской уѣздной управы.

Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа разрѣшено 18 февраля с. г. *преобразованіе Керенскаго частнаго женскаго учебнаго заведенія 2 разряда въ земскую женскую прогимназію,* съ правами казенныхъ прогимназій.

Чембарскій благотворитель Г. С. Шибаевъ пожертвовалъ 1.600 руб. въ процентныхъ бумагахъ на *учрежденіе двухъ стипендій* имени его покойнаго брата для бѣднѣйшихъ ученицъ Чембарской женской прогимназіи.

Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ г. Пензѣ. Министерство народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ ходатайство Пензенскаго городского управленія объ отпускѣ пособія на введеніе всеобщаго обученія, признало возможнымъ назначить городскому управленію, по числу учащихся въ содержимыхъ городомъ училищахъ, постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 62-хъ существующихъ въ городскихъ училищахъ комплектовъ—(3109 д. : 50), по 390 рублей на комплектъ, въ размѣрѣ 24.180 руб. въ годъ, начиная съ 1 января 1912 года и 8.060 рублей за послѣднюю треть (сентябрь—декабрь) 1911 года.

Означенное пособіе, за установленнымъ 6% вычетомъ изъ жалованья учителей и учительницъ въ пенсіонную кассу, по принятіи городскимъ управленіемъ извѣстнаго обязательства и при условіи перенесенія предположенія о введеніи всеобщаго обученія на бланки школьной сѣти и финансоваго плана, будетъ переведено въ вѣдѣніе директора народныхъ училищъ Пензенской губерніи для выдачи городскому управленію.

Что касается ходатайства объ отпускѣ единовременнаго пособія на школьно-строительныя надобности, то это ходатайство, въ виду ограниченности имѣющагося въ распоряженіи министерства на указанную надобность кредита, признано необходимымъ удовлетвореніемъ отложить.

Отзывъ о согласіи на приведенный расчетъ пособія и требуемое обязательство городское управленіе обязано доставить въ департаментъ народнаго просвѣщенія въ возможно непродолжительномъ времени и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 марта текущаго года.

Планъ школьной сѣти и финансовыя предположенія о введеніи всеобщаго обученія въ г. Пензѣ, а также постановленіе думы о принятіи городскимъ общественнымъ управленіемъ обязательствъ, обусловливающихъ отпускъ постоянныхъ изъ казны пособій на веденіе такового, разсмотрѣнные и принятые думой въ засѣданіи 14 февраля, поступили въ Пензенскій уѣздный училищный совѣтъ для заключенія и затѣмъ, представленія въ министерство народнаго просвѣщенія.

Пензенскій уѣздный училищный совѣтъ 20 февраля разсмотрѣлъ представленные документы и далъ одобрительный отзывъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же засѣданіи уѣзднаго совѣта было разсмотрѣно предложеніе думы, въ которомъ она проситъ вновь ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ г. Пензѣ пособій на школьно-строительныя надобности.

Совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ министерствомъ, но съ тѣмъ, чтобъ при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій учащіе въ школахъ были обезпечены квартирами, а тѣ учащіе въ наемныхъ школьныхъ квартирахъ или городскихъ помѣщеніяхъ, которые не пользуются квартирами, были бы удовлетворяемы квартирнымъ пособіемъ.

Призрѣніе малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ. 27 ноября 1911 года состоялось очередное собраніе Краснослободской городской думы. На немъ, между прочимъ, былъ заслушанъ докладъ управы, по предложенію Пензенскаго губернатора, объ организаціи призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ въ городѣ Краснослободскѣ.

Изъ доклада управы видно, что для воспитанія бѣдныхъ дѣтей обоего пола, преимущественно круглыхъ сиротъ, въ Краснослободскѣ существуетъ домъ призрѣнія, содержимый на проценты съ пожертвованнаго городу А. А. Ненюковымъ капитала въ 29500 р. Въ этомъ домѣ постоянно призрѣвается до 20 дѣтей-сиротъ обоего пола. Отказа въ пріемѣ круглыхъ сиротъ со стороны городского общественнаго управленія не было никогда, а потому особой нужды въ расширеніи существующаго дома призрѣнія или учрежденіи новаго, по мнѣнію управы, не встрѣчается.

Собраніе думы постановило: такъ какъ отказа никому не было, и малолѣтнія дѣти-сироты призрѣваются, то докладъ принять и уполномочить городскую управу и попечительный совѣтъ дома призрѣнія принимать въ этотъ домъ на воспитаніе всѣхъ, безъ исключенія, дѣтей-сиротъ, нуждающихся въ призрѣніи, не стѣсняясь имѣющимися въ его распоряженіи средствами, въ отпускѣ которыхъ изъ городскихъ средствъ, со стороны городского общественнаго управленія, впредь отказа не будетъ.

По такому же вопросу **Мокшанская** дума признала открытіе въ г. Мокшанѣ дѣтскаго пріюта крайне необходимымъ, а потому единогласно постановила: въ виду отсутствія у города въ настоящее время другихъ источниковъ, отчислять на открытіе пріюта, начиная съ 1913 г., изъ городскихъ средствъ по 100 руб. ежегодно, со внесеніемъ ихъ въ расходную сумму и вмѣстѣ съ тѣмъ открыть на этотъ предметъ сборъ пожертвованій, съ разрѣшенія начальства.

Г. губернаторомъ сборъ этотъ разрѣшенъ.

Саранскъ. На ходатайство Саранскаго городского общественнаго управленія объ ассигнованіи изъ суммъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи 20.000 руб. на постройку зданія для мѣстнаго дѣтскаго пріюта полученъ отвѣтъ, что это ходатайство не можетъ быть удовлетворено, въ виду крайней ограниченности спеціальнаго кредита, который имѣется въ распоряженіи канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами.

28 января состоялось *засѣданіе «губернской комиссіи по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей»*.

Разсматривалось дѣло землевладѣльца Наровчатскаго уѣзда А. Н. Охлябинина. Сущность его заключается въ слѣдующемъ:

А. Н. Охлябининъ, желая оросить участокъ земли около 40 дес., расположенный при слiяніи рѣкъ Келды съ Шелдаисомъ, предполагаетъ устроить на р. Келдѣ плотину для поднятія уровня воды въ ней до 9½ арш., чтобы вода изъ пруда пошла самотекомъ по водопроводной канавѣ на подлежащій орошенію участокъ. Для устройства этой плотины долженъ былъ войти въ соглашеніе съ владѣльцами другого берега р. Келды, крестьянами с. Монастырскаго, тѣмъ болѣе, что съ устройствомъ плотины будетъ залито около 4 десятинъ земли крестьянскаго о-ва. Приговоромъ отъ 6 сентября 1908 г. сельское общество первоначально дало разрѣшеніе г. Охлябинину примкнуть плотину къ ихъ берегу, но съ условіемъ возмѣщенія всего захваченнаго прудомъ пространства ихъ земли равной площадью изъ смежныхъ земель г. Охлябинина. Послѣдній, не соглашаясь на такое возмѣщеніе за неимѣніемъ подходящей земли, обратился за разрѣшеніемъ вопроса въ уѣздную комиссію, которая, разсмотрѣвъ дѣло въ 3 засѣданіяхъ, въ удовлетвореніи ходатайства А. Н. Охлябинина о примкнутіи плотины къ берегу крестьянъ с. Монастырскаго отказала. Это постановленіе уѣздной комиссіи г. Охлябининъ обжаловалъ въ губернскую комиссію.

Въ засѣданіи губернской комиссіи г. Охлябининъ заявилъ о своемъ согласіи уступить крестьянамъ, взамѣнъ ихъ земли, необходимой для его дѣла, хорошую пахотную смежную съ ихъ надѣломъ землю, хотя ихъ земля «никуда не годна».

Но уполномоченные отъ сельскаго общества съ своей стороны заявили комиссіи, что вышеупомянутый приговоръ не правильный, что крестьяне и раньше не соглашались на устройство плотины, не согласны и теперь, что при устройствѣ запруды будутъ затоплены всѣ родники, необходимые имъ во время лѣта для питьевой воды,— а также удобнаго мѣста для водопоя, что одинъ изъ этихъ родниковъ изстари считается священнымъ и цѣлебнымъ, около него изстари совершаются молебствія, въ немъ купаютъ больныхъ дѣтей, а потому лишеніе его для крестьянъ весьма нежелательно.

Въ дѣлѣ имѣются соображенія инженера-гидротехника г. Штукенберга о возможности изолированія (отъ воды пруда) родника, находящагося на крестьянскомъ берегу.

Останавливаясь на выясненіи того, насколько полезно для хозяйства и для данной мѣстности предполагаемое къ осуществленію г. Охлябининымъ мѣропріятіе, насколько оно удобоисполнимо и будетъ-ли нанесенъ существенный вредъ интересамъ крестьянъ с. Монастырскаго, комиссія не нашла достаточныхъ данныхъ для рѣшенія этихъ вопросовъ, въ частности—данныхъ о количествѣ воды, потребной для орошенія участка, и о возможномъ приходо-расходѣ ея въ прудѣ. Поэтому комиссія постановила: 1) рѣшеніе отложить до слѣдующаго засѣданія; 2) предложить г. Охлябинину представить не позже 1 августа с. г. въ губернскую комиссію удостовѣренные спеціалистами нивеллировочные планы какъ затопляемаго прудомъ участка, такъ и участка, подлежащаго орошенію,—удостовѣренный спеціалистомъ планъ проектируемаго орошенія, съ указаніемъ:

а) максимальнаго подъема воды въ прудѣ, б) необходимаго приходо-расхода воды для орошенія намѣченнаго участка и в) вліянія пруда на заболачиваніе сосѣднихъ крестьянскихъ земель.

Новая желѣзно-дорожная линія. Правленію общества Московско-Казанской желѣзной дороги Высочайше разрѣшено произвести изысканія желѣзно-дорожной линіи нормальной колеи отъ станціи Инза, того же общества, до города Пензы, въ виду предполагаемаго соединенія Пенза—Нижній.

Къ ликвидаціи изданія «Пензенскаго Городского Вѣстника». Пензенская городская дума 14 февраля отклонила внесеніе въ смѣту кредита въ 2913 руб. на изданіе «П. Городского Вѣстника», 15 февраля закрытой баллотировкой дала отрицательный отвѣтъ на вопросъ о продолженіи «Вѣстника» и 21 февраля ассигновала 80 руб. на ликвидацію его.

Новая газета. Въ первыхъ числахъ марта мѣсяца начнетъ выходить въ Пензѣ новое ежедневное изданіе, подъ названіемъ «Жизнь Пензы». Изданіе, какъ сообщаютъ, будетъ безпартійное—прогрессивное. Редакторъ-издатель его—Н. Верховой *).

Отказъ В. И. Потулова отъ городской службы. Пензенскимъ городскимъ головой В. И. Потуловымъ прислано особое заявленіе, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія городской думы, что, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, крайняго переутомленія и семейныхъ дѣлъ, онъ рѣшительно не имѣетъ ни силъ, ни возможности исполнять обязанности городского головы, почему и вынужденъ оставить городскую службу. («Пен. Вѣд.»)

Продовольственная помощь. По даннымъ губернскаго присутствія, въ теченіе января мѣсяца 1912 года была заключена вся главная закупка хлѣба для населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Покупка хлѣба въ январѣ производилась по цѣнѣ отъ 1 руб. до 1 руб. 4 к., и только нѣсколько партій было пріобрѣтено по 1 руб. 5 к., въ виду незначительныхъ запасовъ въ районѣ нуждающихся въ продовольствіи селеній. Все время при покупкѣ придерживались натуры отъ 115 до 118 золотниковъ, и вся принятая рожь оказалась хорошаго качества.

За послѣднее время въ губернское присутствіе поступило большое количество прошеній крестьянъ о ссудѣ, по тѣмъ или инымъ причинамъ не попавшихъ въ первоначальные списки.

По 8 февраля 1912 года Пензенскимъ губ. присутствіемъ разрѣшено ссудъ и безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ 835517 пуд. 28 фун.; въ это число куплено 829,980 пуд. 19 фун., и необходимо еще купить 11537 пуд. 09 фун. Купленная рожь на мѣстахъ вся принята комиссіями и находится въ сельскихъ магазинахъ, изъ которыхъ и производится ежемѣсячная раздача. Охрана магазиновъ возложена

*) Кромѣ того, въ г. Пензѣ издаются еще три частныя газеты: „Наша Пенза“, „Пензенскій Телеграфъ“ и „Пензенскій Справочникъ“,—являющіяся преимущественно листками объявленій.

Въ г. Нижнемъ Ломовѣ, въ началѣ текущаго года вышелъ № 1 газеты „Куранты“, но дальнѣйшихъ свѣдѣній о ней въ редакціи не имѣется.

на общества, а находящійся въ нихъ хлѣбъ застрахованъ въ губернскомъ земствѣ.

Закупкой послѣдняго количества хлѣба почти вполнѣ исчерпано ассигнованіе министерства, и въ виду вновь поступающихъ ходатайствъ оказывается, что заготовленнаго хлѣба не хватитъ, почему, губернское присутствіе нашло необходимымъ, журналомъ отъ 8-го февраля 1912 года, войти съ новымъ ходатайствомъ передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ дополнительно 150.000 руб., изъ коихъ 20.000 необходимо будетъ израсходовать для заготовки хлѣба на безвозвратныя пособія. Означенныхъ средствъ, по предположенію, будетъ достаточно для удовлетворенія дополнительныхъ ходатайствъ крестьянъ.

Въ тяжеломъ положеніи, въ отношеніи продовольственной нужды, находились лица, принадлежащія къ ремесленному городскому обществу, въ виду сокращенія спроса на работу и въ виду удорожанія жизненныхъ продуктовъ. Въ послѣднее время правительствомъ разрѣшено оказывать продовольственную помощь и городскому населенію.

Въ томъ-же затруднительномъ положеніи находятся и лица безземельныя въ сельскихъ обществахъ, престарѣлыя и убогія. Обыкновенно сельскія общества очень неохотно идутъ навстрѣчу благотворительной помощи и потому таковую приходится удовлетворять выдачей безвозвратнаго пособія, по 92 ст. врем. прав. о продов., изъ 20.000 р., отпущенныхъ министерствомъ на губернію.

Всего въ распоряженіи губернскаго присутствія было 850.000 руб. имперскаго капитала, 50.000 руб. губернскаго и 20.000 р. на выдачу ссудъ по 92 ст. врем. прав. о продов., т. е. для безземельныхъ крестьянъ и т. п. лицъ.

На ряду съ правительственною помощью, населенію, пострадавшему отъ недорода хлѣбовъ, оказывается помощь и со стороны земскихъ и благотворительныхъ учрежденій. Такъ, въ распоряженіе г. начальника губерніи отпущено 5.000 руб. отъ Краснаго Креста; Нижне-Ломовская земская управа получила 1,000 руб. отъ Императорскаго вольно-экономическаго общества; губернской управой къ концу февраля получено отъ разныхъ лицъ и учрежденій 1383 руб. 59 коп., въ томъ числѣ отъ г. начальника губерніи 1,121 р .75 к. вырученныхъ съ благотворительнаго спектакля. Кромѣ того, въ распоряженіе губ. управы поступило отъо бщеземской организаціи 14 т. руб. и отъ «Рус. Слова» 12 т. руб.

Сверхъ этого къ концу февраля губ. земству отпущено правительствомъ 566½ тыс. руб., изъ нихъ—на школьныя столовыя 66½ тыс. руб. *), на врачебно-питательную помощь 150 т. р., на продажу яровыхъ сѣмянъ 150 т. и на выдачу ссудъ на прокормъ скота 200 т. руб. Губ. управой предпринимается заготовка хлѣбныхъ и кормо-

*) Въ примѣчаніи на стр. 48 показана итоговая сумма въ 565 т. руб. и на школьныя столовыя 65 т. руб. Правильной суммой должно считать 565,5 т. и 66,5 тыс. руб. *Редакція.*

выхъ продуктовъ, переведено въ распоряженіе 8 уѣздныхъ управъ, кромѣ Керенской и Наровчатской, по 4 т. руб. (въ томъ числѣ по 2 т. на врачебно-питательную помощь и по 2 т. руб. на школьныя столовыя), переданы на школьныя столовыя изъ 11 т. руб., первоначально полученныхъ отъ общеземской организаціи и «Русскаго Слова», въ распоряженіе Пензенской уѣздной управы 8 т. руб. и Н.-Ломовской зем. управы—3 т. руб. и, наконецъ, дополнительно переведено въ распоряженіе Чембарской земской управы на школьныя столовыя 5 т. руб.

Губернскимъ земствомъ въ февралѣ было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы открытіе школьныхъ столовыхъ не ограничивалось тѣми районами, въ которыхъ губернскимъ присутствіемъ выдаются продовольственныя ссуды, и чтобы въ столовыя допускались не одни школьники, а всѣ нуждающіяся дѣти школьнаго возраста. На это ходатайство полученъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что на ассигнованный губ. земству кредитъ на школьныя столовыя должна оказываться помощь выдачей горячей пищи въ необходимыхъ случаяхъ исключительно школьникамъ, за счетъ же ассигнованныхъ на врачебно-питат. помощь 150 т. руб. таковая должна оказываться больнымъ дѣтямъ, старикамъ, калѣкамъ и слабымъ внѣ зависимости отъ открытія школьныхъ столовыхъ. Невыдача въ данномъ селеніи продовольственныхъ ссудъ не исключаетъ возможности оказанія одного изъ этихъ видовъ помощи.

Обзоръ печати.

Ростъ за послѣднее время земскихъ періодическихъ изданій обусловливается съ одной стороны естественнымъ желаніемъ земствъ популяризировать свою работу среди широкихъ слоевъ земскихъ плательщиковъ, а съ другой—указываетъ на несомнѣнное оживленіе земской дѣятельности, на желаніе земскихъ работниковъ обмѣниваться мнѣніями по выдвигаемымъ земскою жизнью разнообразнымъ вопросамъ, имѣющимъ громадное практическое значеніе.

Однихъ только вопросовъ по народному образованію и агрономіи, которые приковываютъ теперь вниманіе даже самыхъ отсталыхъ земствъ, достаточно для наполненія земскаго печатнаго органа интересными и для работниковъ на мѣстахъ и для населенія статьями и свѣдѣніями. На ряду съ этимъ во многихъ земствахъ развиваются гидротехническія мѣропріятія, огнестойкое строительство, санитарныя организаціи. Земскіе люди живо интересуются проектомъ введенія волостного земства, мѣрами по улучшенію земскихъ финансовъ, планомъ объединенія земствъ по экономическимъ мѣропріятіямъ и многими другими вопросами, которые получаютъ посильное освѣщеніе и разработку на страницахъ земскихъ газетъ и журналовъ.

Обсужденіе такихъ вопросовъ имѣетъ, конечно, общій интересъ, и съ настоящаго номера мы предполагаемъ знакомить читателей «Вѣстника», въ краткомъ обзорѣ, со статьями другихъ земскихъ изданій по очереднымъ вопросамъ земской жизни, а также со статьями общихъ и спеціальныхъ журналовъ, представляющими особый общій интересъ для отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства.

Закончившаяся сессія нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ собраній ознаменовалась, между прочимъ, ходатайствами о разрѣшеніи земствамъ оказывать юридическую помощь населенію. Вопросъ этотъ вызвалъ, естественно, откликъ и въ земской печати.

Такъ, «Пермская Земская Недѣля»,—отмѣчая, что юридическая безпомощность нашей деревни, изъ года въ годъ пользующейся услугами полуграмотныхъ «аблакатовъ», давно уже и достаточно обрисована въ печати и, въ частности, въ земскихъ изданіяхъ,—вполнѣ справедливо говоритъ, что земства не могутъ не сознавать всей ненормальности такого положенія вещей, особенно обострившагося въ послѣдніе годы, благодаря введенію новыхъ порядковъ землевладѣнія и землепользованія, и разрозненныя попытки отдѣльныхъ земствъ притти на помощь деревнѣ были и повторяются, но не имѣютъ подъ собою почвы въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ.

Съ своей стороны газета привѣтствуетъ и считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ проектируемый Новгородскимъ уѣзднымъ земствомъ выходъ изъ создавшагося противорѣчія между требованіями жизни и

рамками положенія о земскихъ учрежденіяхъ—дополненіе ст. 2 полож. въ томъ смыслѣ, что къ числу предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій должно принадлежать «попеченіе о мѣрахъ для содѣйствія нуждающимся въ томъ лицамъ изъ мѣстнаго населенія къ полученію совѣтовъ по ихъ частнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ и къ пріисканію повѣренныхъ для веденія сихъ дѣлъ».

«Въ интересахъ деревни,—заканчиваетъ газета свою статью «земство и юридическая помощь населенію»,—необходимо пожелать, чтобы губернскія земства отнеслись съ должнымъ вниманіемъ къ этому проекту и, по возможности, разработавъ и углубивъ его, подали свой авторитетный голосъ за предоставленіе земству возможности не быть простымъ свидѣтелемъ полной безпомощности крестьянъ въ пониманіи и отстаиваніи своихъ правъ».

Въ замѣткѣ о рѣшеніи Псковскаго губернскаго собранія возбудить ходатайство объ упомянутомъ дополненіи ст. 2-й «Вѣстникъ Псковскаго Губернскаго Земства» констатируетъ, что въ настоящее время «работа въ деревнѣ разныхъ «аблакатовъ» идетъ во всю, и они обдѣлываютъ свои дѣлишки, искусившись въ казуистикѣ, весьма недурно. Тянутъ однаково успѣшно, вопреки всякимъ нравственнымъ правиламъ, съ той и другой тяжущейся стороны, злоупотребляя ихъ довѣріемъ и сообразно полученной мзды, разными темными путями устраиваютъ благополучіе одной и разореніе другой стороны. При такомъ положеніи,—говоритъ «Вѣстникъ»,—доступная и безпристрастная помощь юриста-спеціалиста крайне необходима».

Надо надѣяться, что голосъ земства будетъ услышанъ, и деревня мало-по-малу освободится отъ своихъ «благодѣтелей-аблакатовъ», на смѣну которымъ долженъ притти образованный земскій адвокатъ.

Организовать юридическую помощь населенію, конечно, дѣло вполнѣ посильное для земствъ. Нельзя не присоединиться къ мнѣнію г. Мих. Могилянскаго, высказанному имъ въ «Земскомъ Дѣлѣ» (№ 2 за 1912 г., ст. «Вопросъ, ждущій разрѣшенія»), что «выработать основанія организаціи земской адвокатуры должно быть предоставлено мѣстнымъ земскимъ собраніямъ. И нельзя сомнѣваться, что земство, справедливо могуще егордиться своими заслугами въ дѣлѣ устройства земской медицины, школы статистики, агрономіи и пр., сумѣетъ столь же успѣшно разрѣшить и задачу юридической помощи на селенію организаціей земской адвокатуры.

Въ «Нижегородской Земской Газетѣ» г. В. Т. дѣлаетъ интересное предложеніе—учредить по всеобщей подпискѣ всероссійскій фондъ на образованіе даровитыхъ дѣтей сельскаго населенія.

По мнѣнію автора, для того, чтобы быстрѣе и успѣшнѣе осуществить эту задачу, необходимо на мѣстахъ организовать особыя общества въ память великихъ историческихъ дѣятелей: Императора Александра II, М. В. Ломоносова, Л. Н. Толстого, Н. И. Пирогова; эти общества могли бы способствовать составленію фонда.

Отмѣтивъ стремленіе многихъ земствъ и просвѣтительныхъ обществъ притти на помощь талантливымъ школьникамъ къ продолженію образованія, г. В. Т. приходитъ къ выводу, что «зрѣетъ и создается повидимому опредѣленное настроеніе въ обществѣ и среди земскихъ дѣятелей въ пользу самородныхъ талантовъ нашей забытой русской деревни. Повсюду замѣчается творческая дѣятельность не только сельско-хозяйственныхъ обществъ и земствъ, но и правительственныхъ организацій. Въ разныхъ мѣстахъ земской Россіи возникаютъ кооперативныя общества, кредитныя товарищества, союзы, артели. Все это несомнѣнно вызываетъ сильное оживленіе на мѣстахъ и требуетъ большой напряженности всѣхъ наличныхъ интеллигентныхъ силъ. Крестьяне сталкиваются здѣсь съ новыми явленіями и формами жизни, въ которыхъ необходимо сознательно разобраться, прежде чѣмъ приложить ихъ къ жизни. Вотъ почему деревнѣ настоятельно необходимы кадры своихъ самородныхъ интеллигентныхъ силъ для усиленной работы на мѣстахъ, особенно въ виду возникающей въ недалекомъ будущемъ такъ называемой мелкой земской единицы, и важны попытки нѣкоторыхъ земствъ и частныхъ кружковъ создать своимъ вспомоществованіемъ надежный кадръ деревенскихъ талантливыхъ работниковъ».

Трудно расчитывать, чтобы просвѣтительный фондъ, подобный проектируемому г-номъ В. Т., могъ быть образованъ въ такихъ значительныхъ размѣрахъ, чтобы обезпечить образованіе талантливымъ дѣтямъ деревни. Не отрицая заслугъ частной благотворительности и существенной помощи, какую оказываютъ многія земства недостаточнымъ учащимся, мы полагаемъ, что такая задача посильна только государству и только оно одно можетъ дать дорогу къ образованію всѣмъ дѣйствительно способнымъ, сдѣлавъ общедоступными школы на всѣхъ ступеняхъ.

Дм. Сельскій.

Отзывы о книгахъ.

Календарь-справочникъ Земскаго Дѣятеля на 1912 годъ. Составилъ **Б. Б. Веселовскій**. Изданіе журналовъ „Земское Дѣло“ и „Городское Дѣло“. Цѣна 1 рубль.

Въ календарѣ масса справочнаго матеріала по земскому хозяйству и несомнѣнно, что настоящее его изданіе, какъ и прошлогоднее, будетъ сочувственно встрѣчено земскими работниками. Интересны въ немъ, между прочимъ, сводка ходатайствъ земствъ объ улучшеніи ихъ финансовъ въ періодѣ 1906—1911 г.г., составленная г. Веселовскимъ, данныя Всероссійской школьной переписи 1911 года, свѣдѣнія о бюджетѣ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по отдѣльнымъ мѣропріятіямъ и мн. др.

Приходится очень пожалѣть, что неполны свѣдѣнія о личномъ составѣ управъ и что почти отсутствуютъ свѣдѣнія о новыхъ земствахъ въ 6-ти западныхъ губерніяхъ.

„Нижегородскій Ежегодникъ“—иллюстрированный литературный календарь-справочникъ. Подъ редакціей **Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина (Ч. Вѣтринскаго)**. Нижній Новгородъ, 1912 г. Годъ изданія второй. Цѣна 40 коп.

Широко задуманный и обстоятельно выполненный „Нижегородскій Ежегодникъ“ въ настоящемъ (второмъ) изданіи производитъ весьма выгодное впечатлѣніе и способенъ служить образцомъ для подобныхъ областныхъ изданій.

Помимо обще-календарныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ «Нижегородскомъ Ежегодникѣ» дается рядъ статей, знакомящихъ читателя съ Нижегородскимъ краемъ и его прошлымъ, съ вопросами городского и особенно земскаго хозяйства. Обширенъ сельско-хозяйственный отдѣлъ, удѣлено вниманіе вопросамъ кооперацiи. Нѣкоторыя статьи иллюстрированы вполнѣ удачно.

Изданъ „Ежегодникъ“ очень хорошо; въ приложеніи дана карта Нижегородской губерніи; цѣна безусловно умѣренная.

В. Петровъ. Обязательность обученія. Москва, 1911 г. Цѣна 15 коп.

Авторъ—противникъ обязательности обученія и онъ не пожалѣлъ труда выписать изъ всевозможныхъ источниковъ данныя и мнѣнія, подтверждающія его воззрѣнія по этому вопросу. Въ началѣ брошюры приведены, впрочемъ, и доводы за обязательность обученія, но они подавляются затѣмъ массою опровергающаго ихъ матеріала.

Какъ справочникъ, брошюра г. Петрова заслуживаетъ вниманія, несмотря на свою тенденціозность. *Д. С—ій.*

П. И. Суровъ. Итоги чтеній и курсовъ по сельскому хозяйству. Спб. 1911. Изданіе департамента земледѣлія. Стр. 44+28.

Настоящее изданіе департамента земледѣлія содержитъ очеркъ П. И. Сурова о положеніи дѣла чтеній и курсовъ по послѣднимъ даннымъ и статистическія таблицы, составленныя А. В. Лебедевымъ, показывающія положеніе въ каждой губерніи дѣла по даннымъ 1909 года. Въ приложеніи приведены правила объ устройствѣ чтеній и курсовъ къ сельскому хозяйству, программы

нѣкоторыхъ чтеній и курсовъ, образецъ заявленія объ устройствѣ публичнаго собранія для устройства сельско-хозяйственныхъ чтеній, адреса фирмъ и учрежденій, изготовляющихъ учебныя пособія для сельско-хозяйственныхъ чтеній и разныя статистическія таблицы. Настоящее изданіе будетъ безусловно полезно агрономамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ при устройствѣ ими чтеній и курсовъ, какъ справочная книжка. *Е. Ш.*

А. С. Мануйловъ. Бугорчатка—болѣзнь народная; мѣры борьбы съ ней въ различныхъ государствахъ. Новочеркасскъ, 1911. Стр. 27. Ц. 30 к.

Брошюра доктора медицины А. С. Мануйлова посвящена вопросу объ общественной борьбѣ съ чахоткой. Прежде всего авторъ останавливается на статистическихъ данныхъ о заболѣваемости чахоткой, заразительности ея и путяхъ распространенія и вліяніи при этомъ предрасполагающихъ причинъ и наслѣдственности. Затѣмъ авторъ описываетъ, какъ ведется борьба съ чахоткой въ Германіи, Франціи, Англіи, Ирландіи, Швейцаріи, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Голландіи, Австро-Венгріи, Испаніи, Португаліи, Бельгіи, Греціи, Италіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Особая глава посвящена обзору того, что сдѣлано въ этомъ отношеніи въ Россіи. Въ заключеніе говорится о роли о-ва Краснаго Креста въ борьбѣ съ туберкулезомъ и приводится литература. Можно пожелать самаго широкаго распространенія этой книжкѣ, написанной убѣжденнымъ борцомъ съ чахоткой. *Е. Ш.*

Я. Ю. Нечаевъ. *Сушка овощей по американской системѣ, или огневая сушка овощей.* Данныя о качествѣ различныхъ сортовъ сырыхъ овощей, подвергаемыхъ сушкѣ; химическій ихъ составъ и условія временнаго храненія; оборудованіе овощесушильнаго заведенія; основы устройства сушилокъ; веденіе процесса сушки, изготовленіе смѣсей, укупорка и храненіе ихъ; способъ употребленія въ пищу сушеныхъ овощей и пр. Вильна, 1911 г. Ц. 2 р. Стр. 222.

Книга Я. Ю. Нечаева. „Сушка овощей по американской системѣ“ обнаруживаетъ въ составителѣ ея человѣка, основательно знающаго дѣло переработки продуктовъ и пользовавшагося при этомъ почти всей имѣющейся на русскомъ языкѣ литературой, относящейся до сушки овощей. Для лицъ, начинающихъ заниматься сушкой овощей, эта книга можетъ служить хорошимъ руководствомъ, а для лицъ, уже завявшихся этимъ дѣломъ, полезной справочной книгой, особенно своимъ общимъ отдѣломъ. Одно желательно, чтобы она была болѣе доступна по цѣнѣ, такъ какъ цѣна въ 2 руб., по какой она продается въ настоящее время, слишкомъ высока, и при ней едва-ли книга сможетъ расчитывать на широкое распространеніе.

Адресъ автора-издателя: г. Вильна, Ярославская, № 14, кв. 8.

П. Козинъ.

І. Бетнеръ. Садъ и огородъ. Часть 3 я. Разведеніе огородныхъ овощей. Москва, 1912 г. Стр. 115. Ц. 50 к.

Книга эта, изданная „Деревенскимъ Хозяйствомъ“, представляетъ переводъ съ нѣмецкаго и предназначена какъ практическое руководство для всѣхъ начинающихъ заниматься огородничествомъ. Уже самое имя автора, пользующагося большой популярностью въ Германіи, говоритъ въ пользу книги, а по цѣнѣ (50 коп.) она для большинства любителей вполнѣ доступна. Къ сожалѣнію авторъ, при описаніи пріемовъ культуры очень кратокъ, что въ связи съ совершенно не нужнымъ въ крестьянскомъ обиходѣ обиліемъ помѣщенныхъ въ книгѣ овощныхъ растеній, дѣлаетъ ее мало понятной для крестьянина, по крайней мѣрѣ въ услвіяхъ Пензенской губерніи.

Ѳ. Здорикъ.

Д. И. Кирсановъ (агрономъ). *Овесъ и мѣры къ улучшенію его возлѣлыванія.* Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Серія „для крестьянъ“. Москва 1812 г. Стр. 40. Ц. 8 к.

Очень чисто изданная книжка съ красивой обложкой, хорошей крупной печатью, при чемъ всѣ мѣста, на которыя авторъ желаетъ обратить особенное вниманіе читателей-крестьянъ, напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

Для Пензенской губерніи означенная книжка имѣетъ мало значенія, такъ какъ приноровлена авторомъ къ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ нечерноземной полосы Россіи.

Авторъ подробно выясняетъ значеніе времени сѣва овса какъ на его урожайность, такъ и качество зерна.

Переходя къ вопросу объ отношеніи овса къ почвѣ, удобренію и пріемамъ воздѣлыванія, авторъ особенно подробно останавливается на выясненіи значенія примѣненія минеральнаго удобренія подъ овесъ въ нечерноземной полосѣ.

Касаясь вопроса о мѣстѣ для овса въ сѣвооборотѣ, обработки почвы подъ овесъ, посѣвѣ, уходѣ, авторъ попутно указываетъ на тѣ ошибки, которыя обычно дѣлаютъ хозяева при культурѣ овса при трехпольномъ хозяйствѣ.

Крестьянинъ нечерноземной полосы, несомнѣнно, найдетъ въ этой книжкѣ много цѣнныхъ указаній для себя.

Цѣна книжки весьма недорогая—8 коп.

К. Е.

А. К. Кольвальковскій (агрономъ). *Значеніе сортировки и очистки посѣвного матеріала и борьба съ сорными растеніями.* Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Серія „для крестьянъ“. Москва 1912 г. Стр. 38. Ц. 8 к.

Авторъ вкратцѣ предварительно знакомитъ читателей съ устройствомъ сѣмени—однодольнаго и двудольнаго, указывая вполнѣ ясно и понятно для крестьянина, какое важное значеніе въ началѣ развитія растенія имѣютъ запасы питательныхъ веществъ, заключающіеся въ бѣлкѣ и сѣмядоляхъ, а, слѣдовательно, и болѣе крупный посѣвной матеріалъ.

Для большей убѣдительности въ необходимости тщательнаго сортированія посѣвного матеріала, авторъ указываетъ на опыты съ посѣвами сортированнымъ и не сортированнымъ зерномъ и на полученные результаты при этомъ.

Переходя далѣе къ вопросу о чистотѣ посѣвного матеріала, авторъ кратко знакомитъ читателя съ раздѣленіемъ примѣсей на вредныя и не вредныя и въ числѣ послѣднихъ указываетъ на паразитныя растенія.

Для большей наглядности, насколько велика бываетъ засоренность посѣвного матеріала, авторъ приводитъ вычисленіе, сколько ежегодно высѣвается сорныхъ травъ вмѣстѣ съ зерномъ въ озимомъ и яровомъ поляхъ въ одномъ только Волоколамскомъ уѣздѣ.

Далѣе авторъ кратко описываетъ основанія очистки посѣвного матеріала по вѣсу, величинѣ и формѣ зеренъ.

Почти половину брошюры занимаетъ краткое описаніе типичныхъ зерноочистительныхъ машинъ, начиная съ вѣялки для отдѣленія вороха и кончая тріерами и змѣйкой.

Для каждаго рода зерноочистительной машины авторъ указываетъ наиболѣе типичныя; объясняетъ работу ситъ, значеніе формы отверстій ихъ, разницу въ работѣ вѣялокъ съ поперечнымъ и продольнымъ качаніемъ, работу центрофуги Кайзера, работу тріеровъ, разницу въ устройствѣ тріеровъ французскихъ и нѣмецкихъ и заканчиваетъ описаніемъ змѣйки Богушевскаго, сортирующей по формѣ зерна.

Далѣе авторъ кратко говоритъ о зерноочистительныхъ обозахъ, организуемыхъ земствами и сельско-хозяйственными обществами.

Въ заключеніе кратко описываются мѣры борьбы съ сорной растительностью въ поляхъ.

Въ виду того громаднаго значенія, какое имѣетъ очистка и сортированіе посѣвного матеріала, изданная брошюра заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди крестьянъ.

Издана брошюра чисто, на хорошей бумагѣ, и съ хорошей печатью и рисунками въ текстѣ типичныхъ зерноочистительныхъ машинъ, на которыя указываетъ авторъ въ брошюрѣ. *К. Е.*

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Если Вамъ нужны сѣмена, удобренія, вещества для борьбы съ вредителями растеній, сноповязальный шпагатъ, мѣшки, брезенты и т. п.,—обращайтесь въ

БЮРО ХАРЬКОВСКАГО О-ВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

Харьковъ, Московская, 10.

Сѣмена—хлѣбныхъ, техническихъ, кормовыхъ, бахчевыхъ, огородныхъ, цвѣточныхъ и древесныхъ растеній.

Удобренія—суперфосфатъ, томасъ-шлакъ, каинитъ, калійная соль, чилійская селитра, вагнер. туки и др.

Вещества для борьбы съ вредителями и болѣзнями растеній:

Парижская зелень, Мѣдн. купоросъ, Хлористый барій, Джепсинъ. Формалинъ, Карболинеумъ, Сѣроуглеродъ, Табачный экстрактъ, Гусеничный клей и друг.

ОПРЫСКИВАТЕЛИ И ДР. ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА.

Сноповязальный шпагатъ—лучшаго качества. **Мѣшки** экономич., **Брезенты** непромокаемые и т. п. **Книги** по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Требуйте каталоги съ наставленіями.

Если Вамъ нужны книги и наставленія по сельскому хозяйству,—обращайтесь въ

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ХАРЬКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

Харьковъ, Московская, 10.

Чтобы хорошо хозяйничать, **надо запастись знаніями.**

Для вдумчиваго хозяина **хорошая книга**—лучшій совѣтчикъ.

Составляйте себѣ постепенно **свою библіотечку**, пополняя ее ежегодно.

Если затрудняетесь выборомъ книгъ, укажите только, чѣмъ собственно вы интересуетесь, и **мы сами подберемъ подходящія для васъ книги** на сумму, которую вы для этого назначите.

При заказѣ необходимо высылать деньги,—можно марками.

На складѣ имѣются всѣ лучшія книги.

Требуйте основной каталогъ.

П. БАРЫШНИКОВЪ.

Календарь для учителей и учительницъ

на 1912 годъ. (Второй годъ изданія)

съ 44 иллюстраціями въ текстѣ.

ЦѢНА 25 КОП.

Складъ изданія при кн. маг. **К. И. Тихомирова**, Москва, Кузнецкій мостъ.

Въ С.-Петербургѣ при *Центральномъ Книжномъ Складѣ „Сельскаго Вѣстника“*, Мойка, 32. (При выпискѣ изъ „Сельск. Вѣст.“ Календарь имѣетъ съ заказной пересылкой его обходится учащимъ въ 27 коп., кои можно высылать при заказѣ почтовыми марками).

Деревенская Газета.

Самая дешевая, прогрес. безпартійная, еженед., защищающая интересы деревни, газета (при ближ. участіи В. А. Анзимірова).

Открыта подписка на 1912 г. (4 г. изд.). Выходитъ каждую недѣлю и дастъ своимъ читателямъ полный обзоръ всѣхъ главнѣйшихъ событій. Въ каждомъ № разнообразныя иллюстраціи. Служитъ интересамъ трудящихся, стремится разсѣивать окружающую ихъ темноту, сглаживать рознь, раздѣляющую людей, помогаетъ добрымъ совѣтомъ въ ихъ хоз. нуждахъ. Статьи по всѣмъ вопросамъ, могущимъ интересовать жителя деревни и хуторянина. Подробное истолкованіе законовъ и постановленій Г. Думы, имѣющихъ касательство къ крестьянамъ. С.-х. отдѣлъ. Отвѣты знатоковъ и спеціалистовъ. Всѣ статьи пишутся простымъ и понятнымъ для деревенскаго читателя слогомъ, безъ иностранныхъ словъ и мудреныхъ выраженій. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1912 году будутъ разосланы безплатно: 1) Трудовой календарь на 1912 годъ. 2) „Лошадь—Другъ Человѣка“ необходимое пособіе при покупкѣ лошади и уходѣ за ней, врача В. Ф. Майстраха.

Подписная цѣна съ приложеніемъ на годъ 1 р. 50 к., ½ г. 80 к.

Подписку адресовать: Москва, Тверская, Благовѣщенскій пер., д. 3.

Ред. изд. *В. Анзимірова*.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

Журналъ по сельск. хоз. для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ.

Открыта подписка на 1912 годъ.

Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хоз. образ. и кооперацiи. Подписн. годъ съ 1 янв. Выходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и 4 прилож. Многія статьи иллюстрируются рисунками. Въ 1912 г. журналъ дастъ подписчикамъ: I. 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства. II. Четыре приложенія-книги: 1) Справочникъ-календарь на 1912 годъ. 2) Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній. 3) Руководство по огородничеству. 4) Руководство по обработкѣ почвы.

Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями съ дост. и перес. 1 р. 50 к.

Адресъ: Петербургъ, Невскій, 113, кв. 22.

Ред.: ученый агрономъ *П. Б. Шимановскій*.

7 годъ изданія. — На 1912 годъ — 7 годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

Русская Правда,

выходящую въ г. Екатеринославѣ ЕЖЕДНЕВНО (кромѣ дней послѣпраздничныхъ) въ форматѣ и по программѣ крупныхъ столичныхъ газетъ.

Телеграммы ежедневно изъ С.-Петербурга, кромѣ агентскихъ, и отъ собственнаго корреспондента. Большая освѣдомленность о жизни южнаго Приднѣпровья. Сверхъ обычныхъ газетныхъ отдѣловъ, обширно поставлены отдѣлы земскій и сельско-хозяйственный, съ постояннымъ участіемъ выдающихся спеціалистовъ, какъ теоретиковъ, такъ и практиковъ (въ томъ числѣ извѣстнаго профессора агрономіи В. В. Колкунова). Сотрудничество въ политической части газеты столичныхъ журналистовъ. Передача фактовъ внѣ партійной окраски. Газета служитъ мирному правовому развитію Россіи на началахъ манифеста 17-го октября и въ неразрывной связи съ основами національно-русскаго уклада жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Съ пересылкой во всѣ города Россіи: на годъ—7 р., 6 мѣс.—3 р. 60 к., 3 мѣс.—1 р. 80 к., 1 мѣс.—60 коп. За границу: на годъ—14 р., 6 мѣс.—7 р. 50 к., 3 мѣс.—3 р. 75 к., 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 сентября 2 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: за строку петита впереди текста 30 коп. и позади текста 15 коп. При повторныхъ объявленіяхъ дѣлается скидка по условію. Иногородніе заказы принимаются не иначе, какъ съ платой впередъ въ размѣрѣ не менѣе 1/4 всей суммы.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ газеты «РУССКАЯ ПРАВДА» Екатеринославъ, Проспектъ, д. Братства Св. Владиміра.

Издатель *И. В. Тищенко.*

Редакторъ *В. Н. Якушевъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЗАПИСОКЪ

МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

(десять выпусковъ въ годъ).

Программа журнала: оригинальныя изслѣдованія и работы по вопросамъ техническимъ и соціально-экономическимъ; обзоры и библіографія; переводныя статьи. Отчеты изъ жизни Общества; отдѣльныя приложенія изъ законченныхъ трудовъ отдѣловъ Общества или отдѣльныхъ членовъ.

Подписная цѣна „Записокъ“: за годъ съ пересылкой и доставкой 5 р., за полгода 3 р.; безъ пересылки и доставки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к. Подписка принимается: 1) въ книжномъ магазинѣ Н. Лидертъ. Москва, Петровскія линіи, и 2) въ редакціи „Записокъ“, Мясницкая, М. Харитоньевскій пер., № 4.

Въ 1912 будетъ выпущено десять выпусковъ. Объявленія въ „Запискахъ“ О-ва печатаются по нижеслѣдующей таксѣ:

За	1	2	3	4	5	6	8	10 разъ.
1 стр.	20	30	40	50	60	70	90	110 руб.
1/2 „	16	22	28	34	40	46	58	70 „
1/4 „	14	18	22	26	30	34	42	50 „

Цѣна за объявленія впереди текста на 25% дороже.

Открыта подписка на 1912 годъ

— НА —

„Вѣстникъ Олонецкаго Губернскаго Земства“

6-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Программа изданія: I. Постановленія и распоряженія Правительства, главнымъ образомъ, касающіяся крестьянъ и земскихъ учрежденій. II. Дѣятельность мѣстныхъ земствъ—губернскаго и уѣздныхъ. III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла. IV. Сообщенія изъ уѣздовъ. V. Обзоръ дѣятельности другихъ земствъ. VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ. VII. Отзывы о книгахъ. VIII. Вопросы и отвѣты, касающіеся земскаго хозяйства и земледѣлія. IX. Объявленія.

Родписная плата за годъ 1 руб.

Подписка принимается въ **г. Петрозаводскѣ**, при Губернской Земской Управѣ.

Задача изданія „Вѣстника“—возможно шире знакомить населеніе губерніи съ дѣятельностью мѣстнаго земства и сообщать населенію полезныя для него знанія по сельскому хозяйству и вообще пригодныя въ сельскомъ быту.

Съ цѣлью широкаго распространенія по губерніи, „Вѣстникъ“ безплатно разсылается губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ агрономамъ, техникамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, во всѣ школы, волостныя правленія, сельскія общества, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ и большому числу грамотныхъ крестьянъ. Всего по губерніи разсылается 2500 экз.

7 г. изданія. **Открыта подписка на 1912 г.** 7 г. изданія.

еженедѣльнаго журнала

Хозяйство на Дону,

издаваемаго Областнымъ войска Донского Правленіемъ.

Журналъ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться: 1) Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 2) Статьи общественнаго сельско-хозяйственнаго характера. 3) Статьи по мелiораціи земель, по кооперацiямъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и обществамъ. 4) По сел.-хоз. ветеринаріи. 5) По рыбоводству. 6) Сельско-хозяйственная корреспонденція. 7) Обозрѣніе сел.-хоз. печати. 8) Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ по сельскому хозяйству и сел.-хоз. техникѣ, въ виду увеличенія объема журнала, значительно будетъ расширенъ. 9) Справочный отдѣлъ. 10) Библіографія и 11) Объявленія.

При журналѣ даются безплатно приложенія:

сел.-хоз. книжки, листки и сѣмена сел.-хоз. растеній въ небольшихъ пакетахъ, о культурѣ которыхъ будетъ сообщаться въ журналѣ.

Желая установить между подписчиками и журналомъ живой обмѣнъ знаніями и наблюденіями, редакція проситъ всѣхъ сообщать о своихъ опытахъ и наблюденіяхъ, не стѣсняясь размѣромъ и изложеніемъ.

Цѣна на журналъ «Хозяйство на Дону» 1 р. въ годъ, съ дост. и перес. во всѣ мѣстности Россійской Имперіи.

Адресъ редакціи: г. Новочеркасскъ, Областное Правленіе.

Научно-популярный журналъ.

Ежемѣсячное иллюстрированное изданіе.

Открыта подписка на 1912 г.

Въ настоящее время возросло стремленіе къ самообразованію. Журнала, посвященнаго спеціально тѣмъ лицамъ, которыя пожелали бы путемъ чтенія пополнить или расширить свое образованіе, у насъ нѣтъ. Идя навстрѣчу этой назрѣвшей потребности, мы и предпринимаемъ изданіе журнала, на страницахъ котораго предполагаемъ печатать какъ отдѣльныя научно-популярныя статьи и замѣтки по всѣмъ отраслямъ научнаго знанія, такъ и систем. краткіе курсы по естественно-историч., физико-математич., юридич., медицинскимъ и др. наукамъ. Журналу обѣщали свое участіе профессора и доценты высшихъ уч. зав. Полный списокъ сотрудниковъ будетъ напечат. въ № 1 журнала.

Подписная цѣна на годъ съ дост. и и перес. 1 р. На др. сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: Петербургъ, Лиговская ул., д. 44, кв. 222.

VI годъ изданія. **Открыта подписка на 1912 годъ** VI годъ изданія.

на издающійся въ

БЕРЛИНѢ (Германіи)

единственный иллюстрированный русско-нѣмецкій журналъ

„Русскій Курьеръ“

журналъ для поощренія Русско-Германскихъ торгово-промышленныхъ сношеній.

„Русскій Курьеръ“, во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ независимый органъ, издается въ Берлинѣ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и предназначенъ главнымъ образомъ быть дѣльнымъ посредникомъ между германскими производителями и русскими потребителями, равно какъ и при сбытѣ русскихъ сырыхъ продуктовъ въ Германію, для чего, помимо подходящихъ статей, сообщеній и т. д., служитъ рядъ соотвѣтствующихъ организаціонныхъ мѣропріятій.

Съ этой же цѣлью Редакціею открыто въ Берлинѣ по **Фридрихштрассе 65а** (входъ съ Мореншрассе. Телефонъ Амтъ I, 9490)

для безплатнаго пользованія заинтересованныхъ лицъ **русское бюро сношеній**, а при немъ **русская читальня** съ многочисленными русскими газетами, журналами и т. д., кромѣ того имѣются **русскіе проводники** и особое **русское бюро рекламъ**.

Всякаго рода справки безплатно.
Пользованіе читальнею безвозмездно.
Проводники согласно тарифу.
Пріемъ объявленій для русскихъ изданій.
Залъ для коммерческихъ сдѣлокъ
при безплатномъ пользованіи переводчиками и т. д.

Всякій подписчикъ журнала **„Русскій Курьеръ“** получитъ въ 1912 году **безплатно** нѣсколько приложеній, весьма цѣнныхъ для каждаго русскаго, ѣдущаго за границу.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи **5 руб.**

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: БЕРЛИНЪ (Германія) W. 8, Фридрихштрассе 65а и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *С. Я. Цукерманъ.*

☞ Такъ какъ на почтовыхъ переводахъ, посылаемыхъ въ Германію, не допускаются никакія сообщенія, то рекомендуется посылать деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ пакетахъ или же сообщить адресъ и т. д. отдѣльно заказнымъ письмомъ. Простыя письма должны быть оплачены маркою въ 10 коп., а открытыя—въ 4 коп. Для отвѣта надлежитъ всегда прилагать 20 коп. почт. или гербов. марк.

КНИГИ

изд. **С. А. Козловскаго** для самообученія: рѣш. и подробн. объясн. 2—10-ю спос. всѣхъ ариѳм., алг., геом. и триг. зад. сборниковъ: **1)** Верещагина; **2)** Малинина и Бур.; **3)** Гольденберга; **4)** Евтушевскаго ч.ч. I и II; **5)** Арбузова, Мининыхъ и Назарова; **6)** Шапошникова и Вальцова; **7)** Киселева; **8)** Сорокина; **9)** Рыбкина; **10)** Кліоновскаго; **11)** Минина; **12)** Вулиха; **13)** Давидова; **14)** Бычкова; **15)** Стеблова; **16)** Злотчанскаго; **17)** Воинова; **18)** Сборникъ съ рѣш. 200 ариѳм. задачъ-темъ зрѣлости всѣхъ учебн. округовъ, ц. 80 к.; **19)** Какъ научиться рѣшать ариѳм. задачи, ц. 80 к.; **20)** Пеціонжкевичъ. Сборникъ зад. по физикѣ, двѣ части, ц. 1 р. 70 к.; **21)** его же. Основанія анализа безконечно малыхъ, ц. 1 р.; **22)** Способъ нахожденія ариѳм. рѣш. зад., ц. 10 к.; **23)** Сборникъ съ рѣш. 150 зад. для конкурс., ц. 20 к.; **24)** Двѣ теоремы Гюльдена на вращеніе, ц. 10 коп.; **25)** Сборникъ 35 разраб. темъ по рус. яз., ц. 40 к.; **26)** Сборн. 63 отвлеч. темъ по рус. яз., ц. 50 к. и др. Скидка 20% при Вашей перес.

Подробн. объявл. съ образц. рѣш. зад. высылаю безплатно.

Выписывать исключит. по адресу: Бѣлая-Церковь, Кіевск. губ., **С. А. Козловскому.**

Открыта подписка на 1912 годъ

НОВАЯ СѢВЕРНАЯ ГАЗЕТА.

Редакція «Новой Сѣверной Газеты» ставитъ себѣ важнѣйшей задачей удовлетвореніе запросовъ и потребностей тѣхъ читателей, для которыхъ ознакомленіе съ текущими явленіями жизни по ежедневнымъ изданіямъ сопряжено со значительными неудобствами. Газета всегда будетъ строго внѣпартійнымъ органомъ, но она будетъ вестись въ совершенно опредѣленномъ направленіи—въ цѣляхъ посильнаго служенія дѣлу гуманности, справедливости, научному и политическому образованію народныхъ массъ, развитію общественной самодѣятельности и автономіи личности.

Подписная цѣна на годъ съ дост. и перес. 2 р. 50 к., 1/2 г.—1 р. 30 к., 1/4—70 к. На другіе сроки подписка не принимается.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденція по дѣламъ изданія должны быть адресуемы въ редакцію «Новой Сѣверной Газеты», Петербургъ, Лиговская, 44, кв. 222.

Ред. **Н. Н. Новиковъ (К. Воиновъ).**

Открыта подписка на 1912 годъ

на двухнедѣльный журналъ

Бессарабское Сельское Хозяйство

(V-й г. изданія)

издаваемый Агрономической секціей Бессарабскаго Общества естествоиспытателей и Кишиневскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго общества плодоводства.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками размѣромъ не менѣе 32 стр. in 8^{0}.

Журналъ посвященъ интересамъ Бессарабскаго сельскаго хозяйства.

Идя навстрѣчу пожеланію съѣзда представителей мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита, редакціей вводится особый отдѣлъ: «Кооперативное дѣло въ Бессарабіи», который будетъ вестись при ближайшемъ участіи члена редакціоннаго комитета Л. Е. Сицинскаго.

Подписная цѣна 2 р. 50 к.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала «Бессарабское Сельское Хозяйство», г. Кишиневъ, Подольская, 70.

Журналъ за 1908, 1909 и 1910 г.г. весь разошелся.

II г. ЖУРНАЛЪ 1912 г.

Россійское Козоводство

органъ **Россійскаго Общества Козоводства**, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Его Императорскаго Высочества Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА.**

Ежемѣсячный иллюстрированный практическій журналъ, по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія, 2) отчеты о дѣятельности Россійскаго Общества Козоводства и его отдѣловъ, 3) оригинальныя передовыя статьи по козоводству, козопромышленности, молочному дѣлу и козоврачеванію, 4) отдѣлъ „Архивъ“ (научно-практическіе рефераты по козоводству изъ русской и иностранной прессы), 5) смѣсь: сельско-хозяйственныя и естественно-историческіе вопросы, имѣющіе прикладной характеръ къ козоводству, 6) хроника русская и иностранная по козоводству, 7) библіографія, 8) вопросы и отвѣты по козоводству, 9) чертежи построекъ и рисунки по козоводству и 10) объявленія.

Подписная цѣна на годъ на 12 нумеровъ съ доставкой и пересылкой **1 руб. 20 коп.**

Адресъ редакціи и конторы журнала: г. Рязань, Садовая, 22.

Редакторъ-Издатель *К. К. Саковскій.*

ИЗВѢСТІЯ
ОБЛАСТНОЙ
Земской Переселенческой Организаціи.

Изданіе ежемѣсячное.

ПРОГРАММА: 1) Правительственныя распоряженія по вопросамъ переселенія. 2) Дѣятельность Областной Переселенческой Организаціи: а) отчеты о засѣданіяхъ съѣздовъ уполномоченныхъ, б) текущая дѣятельность Областного Переселенческаго Бюро и в) отчеты и донесенія земскихъ переселенческихъ агентовъ. 3) Обзоръ дѣятельности земствъ и землеустроительныхъ комиссій по вопросамъ переселенія. 4) Статьи, посвященныя вопросамъ переселенія: описаніе переселенческихъ районовъ, характеристика переселенческаго хозяйства, отчеты, экспедиціи и т. п. 5) Хроника переселенческаго дѣла (движеніе ходоковъ и переселенцевъ, ходъ землеотводнаго дѣла въ Сибири и т. п.). 6) Письма переселенцевъ и ходоковъ, корреспонденціи съ мѣста выхода переселенцевъ. 7) Библіографія (обзоръ литературы по переселенческимъ вопросамъ). 8) Вопросы и отвѣты. 9) Объявленія.

Подписная цѣна:

на годъ 2 руб., на полгода 1 руб. съ пересылкой.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА 20 К.

Плата за объявленія: за одну строку петита въ концѣ текста 10 к., въ началѣ 15 к.

Подписка принимается: въ Бюро Областной Земской Переселенческой Организаціи, Полтава, Губернская Земская Управа.

Принимается подписка на 1912 годъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ

Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русск. Техн. О-ва.

По слѣдующей программѣ:

1. Дѣятельность общества; журналы общихъ собраній Саратовскаго Отдѣленія, засѣданій его совѣта и отдѣловъ. Журналъ раздѣляется на отдѣлы. I) Общій; II) Химическая и металлургическая промышленность и санитарная техника; III) Электротехника; IV) Механика; V) Строительное дѣло; VI) Типографское, литографское и фотографическое дѣло. 2. Годовые отчеты отдѣленія. Труды отдѣленія, доклады и работы его членовъ. 3. Обзоръ иностранной и русской технической литературы. 4. Библіографія. 5. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ техникѣ и техн. промышленности. 6. Частныя объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ:

1. Для служащихъ на Ряз.-Урал. жел. дор. 3 р. 60 к.
2. Для прочихъ подписчиковъ . . . . . 5 р. — к.

На объявленія цѣны по соглашенію.

Подписку на журналъ и объявленія просятъ адресовать въ контору Вѣстника Техническаго Общества (Саратовъ, М.-Казачья ул., близъ Александровской, домъ Корнѣева, № 5).

Цѣна отдѣльнаго № 65 коп.

Казанская Газета

Открыта подписка на 1912 г. (10 г. изд.). Еженедѣльное изданіе Казанскаго Губернскаго Земства. Газета выходитъ въ размѣръ листа съ четвертью. Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ качествѣ сотрудниковъ, профессора Казанскаго ун-та, земскіе агрономы, врачи, инспекторъ сельскаго хозяйства, сельскіе хозяева-практики, профессіональные сотрудники и др.

Подписная плата за годъ съ доставкой и пересылкой 2 р., на полгода—1 р., на 3 мѣс.—50 к.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА: Казань, Попова Гора, д. Калюжина.

Редакторъ Предсѣдатель Управы **Н. А. Мельниковъ.**

V годъ изданія.

Открыта подписка на 1912 годъ

НА

V годъ изданія.

„СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

БАЛАШОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

Листокъ будетъ выходить ежемѣсячно размѣромъ не менѣе печатнаго листа по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія и постановленія земскихъ собраній, относящіяся къ сельскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству и кооперации, сообщенія о работахъ опытныхъ учрежденій, сельско-хозяйственныхъ обществъ, земская и уѣздная с.-х. хроника, справочный отдѣлъ, отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Подписная плата 90 коп. въ годъ.

Присылаемымъ свои корреспонденціи листокъ высылается безплатно.

Объявленія печатаются позади текста по таксѣ: страница 15 р., 1/2 стр. 7 р. 50 к. и т. д. и за строчку 10 к. При печатаніи объявленій въ теченіе полугода дѣлается скидка въ размѣрѣ 10% въ теченіе года—15%.

Адресъ редакціи: Балашовъ, Саратовской губ., Экономическій отд. Земской Управы.

Редакторъ Предсѣдатель Управы *К. В. Веселовскій.*

5-й годъ изданія.

Принимается подписка

на 1912 годъ

5-й годъ изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СБОРНИКЪ

сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

Издаваемый Новоузенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе сельскіе хозяева Новоузенскаго уѣзда, уѣздные и районные агрономы и завѣдующіе опытными полями.

Задача журнала—предоставить сельскимъ хозяевамъ Юго-Востока, дѣлиться своими наблюденіями и способствовать улучшенію сельскаго хозяйства на крайнемъ юго-востокѣ.

Выходитъ книжками отъ 3 до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ 80 коп.

Подписка принимается въ Новоузенской Уѣздной Земской Управѣ и у всѣхъ районныхъ агрономовъ земства.

Подписной годъ считается съ 1-го января.

Принимается подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный

Сельско-Хозяйственный ЛИСТОКЪ

Островского О-ва Сельскаго Хозяйства

(**годъ изданія 4-й**).

Листокъ имѣетъ своею цѣлью широкое оповѣщеніе населенія о дѣятельности сельско-хозяйственнаго общества и земства по разнымъ сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ и распространеніе полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимается въ Островской Земской Управѣ, Псковской губерніи.

Годовая подписная плата съ достав. и пересылкой 75 к.

2-й годъ изданія.

Открыта подписка

на 1912 годъ

2-й годъ изданія.

„ПЧЕЛОВОДЪ“.

Ежемѣсячный общедоступный иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

12 №№ въ годъ 60 к. съ пересылкой.

Цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

Цѣна съ пересылкою: на 1 годъ—**60** к., 1 мѣсяцъ—**5** к.

Наложеннымъ платежомъ журналъ не высылается.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ: Вятка, М. А. Дернову, журналъ «Пчеловодъ».

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

3 годъ изданія.

Первый русскій журналъ въ Америкѣ.

Открыта подписка на ежемѣсячный, общественный, торгово-промышленный, технический и сельско-хозяйствен. журналъ:

3 годъ изданія.

„РУССКО-АМЕРИКАНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

выходящій въ Нью-Іоркѣ на русскомъ языкѣ.

Программа. Англійскій отдѣлъ. Американская жизнь. Жизнь русскихъ въ Америкѣ. Торговля и промышленность. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Техника. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. Авіація. Коннозаводство и спортъ.

Пробный номеръ высылается за 50 коп. русскими марками. Плата за объявленія умѣренная. Требуются агенты повсюду. Журналъ допускается въ Россію. Подписная цѣна на годъ въ Россію—6 руб.

Адресъ: The International Library Publishing co., 102—104 West 38 th. St., New Jork, N. V. U. S. A. (Можете адресъ вырѣзать и наклеить на конвертѣ).

Подписка и объявленія также принимаются: въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова, въ конторахъ: Н. Печковской, Л. и Э. Метцль и К°; въ Петербургѣ: въ конторѣ Г. Г. Григорьева, Гончарная, 13, въ книжн. маг. М. Я. Яснаго, Невскій, 86; М. Е. Зиманъ, Большая Морская, 21; въ Москвѣ: инженеръ А. Г. Любжинскій, Красныя Ворота, д. Ефремова; въ Вильнѣ: Русско-Американск. Торгово-Промышл. Т-во, Завальная, 66.

4 ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Извѣстія Александрійскаго

УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

Издаются по слѣдующей программѣ: 1) постановленія и распоряженія правит. по земскому дѣлу; 2) отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учр. Александрійскаго уѣзда и земствъ другихъ уѣздовъ и губерній; 3) отчеты и извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правит. учр. по землеустройству; 4) различныя свѣдѣнія, замѣтки и статьи по вопросамъ экономич., с.-хоз., ветеринар., медиц., санит., школьнымъ, бытовымъ и проч.; 5) корреспонденціи; 6) справочный отдѣлъ. Изданіе имѣетъ цѣлью знакомить населеніе уѣзда съ земскими мѣропріятіями. Газета выходитъ по четвергамъ.

Подписная цѣна для частныхъ лицъ 1 р. въ годъ съ перес.

Подписка принимается въ Александрійской уѣздной земской Управѣ—г. Александрія, Херсонской губ.

Ред. Предсѣдатель Управы *С. Г. Пищевичъ.*

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА. Кіевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на нов. еженед. литерат. и крит.-библіограф. журналъ:

„НОВОСТИ ПЕЧАТИ“ НА 1912 Г.

КТО интерес. литературой, проявленіемъ ея въ жизни и жизни въ ней; кто желаетъ ориен-тироваться въ современ. печати. потокѣ; кто интерес. книгами вообще или только по своей специальн., кто жел. имѣть постоян. справки по книжн. и печатн. дѣламъ: — тотъ найдетъ необход. матеріалы и свѣдѣнія въ журн. „НОВ. ПЕЧ.“.

Въ 1912 г. подписчики журн. „НОВОСТИ ПЕЧАТИ“ получатъ:

1) 52 №№ журн. **„Новости печати“** Вопросы литературы, книжн. и печатн. дѣла, хроника по тѣмъ же отдѣламъ въ Рос. и за границей

2) 12 №№ прил. **„Соврем. печать“** Критико-библіографич. обозрѣніе. Критика выдающ. литерат. явленій. Отзывы о нов. изданіяхъ. Період. книжн. и жур. обозрѣн.

3) 12 №№ прил. **„Книжный Указатель“** Систем. полн. указатель всѣхъ выш. въ Россіи книгъ въ 1912 г.

4) 12 вып. основ. систем. **Каталога русск. книгъ,** находящихся въ продажѣ въ книжн. магазин. Россіи. Самый полн. изъ всѣхъ находящ. въ продажѣ современ. каталоговъ. Книги по всѣмъ отдѣламъ литер., науки и практич. знаній.

5) Систем. катал. книгъ для **самообраз.** Необходимое практич. дополненіе къ существующимъ программамъ самообразоват. чтенія.

6) **„На что подписаться въ 1912 г.“** Свѣдѣнія объ условіяхъ подписки на всѣ періодич. изданія Россіи,

„Что читать дѣтямъ“? Каталогъ одобрен. книгъ для дѣтей и юношества.

ПОДП. ЦѢНА: За годъ, со всѣми прилож., съ пересылкой, 2 руб. (За гран. — 3 руб. 50 к.) РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—1 р. и 1 мая 1912 г. 1 р. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ конт Журн. „НОВ. ПЕЧАТИ“: Кіевъ, Б.-Васил., 43.

Для ознакомленія очередной номеръ высылается за 7 коп. марку.

„Извѣстія Ананьевскаго Уѣзднаго Земства.“

(3-й годъ изданія).

Газета выходитъ еженедѣльно по понедѣльникамъ и разсылается безплатно Гг. гласнымъ Ананьевскаго земскаго собранія, всѣмъ сельскимъ и волостнымъ правленіямъ, гг. земскимъ начальникамъ, чинамъ полиціи, всѣмъ земскимъ школамъ, лицамъ агрономич., врачебнаго, ветеринар. персонала, земск. страхов. агентамъ и библіотекамъ-читальнямъ.

Подписная цѣна: для частныхъ лицъ на годъ—1 руб. 60 коп., 6 м.—1 р. и 1 м.- 40 коп. съ доставкой и пересылкой.

Открыта подписка на 1912 годъ на

„САМАРСКІЙ ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ“

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ

Сельско-хозяйственный и экономическій журналъ,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Самарскомъ Обществѣ Улучшенія Крестьянскаго Хозяйства.

Журналъ ставитъ своей задачей дѣловую разработку вопросовъ мѣстнаго хозяйства въ интересахъ поднятія производительности нашего основного промысла—земледѣлія, сообщая сельскому населенію все то, что для него является практически полезнымъ и необходимымъ для правильнаго и выгоднаго веденія хозяйства.

Программа журнала:

1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Хроника агрономической дѣятельности. 3) Землеустройство и переселеніе. 4) Дѣятельность земства, сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ и крестьянскаго банка. 5) Сельское хозяйство, кооперація, промышленность и торговля. 6) Хроника и корреспонденціи. 7) Библіографія и обзоръ сельско-хозяйственной и экономической литературы. 8) Иллюстраціи. 9) Торговыя извѣстія. 10) Вопросы и отвѣты. 11) Иллюстраціи.

НАЧАЛО ГОДА СЪ 1 ЯНВАРЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:

на одинъ годъ . . . . 2 р. 50 к. на ½ года . . . . . 1 р. 25 к.

Сельскимъ учителямъ, священникамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ и волостнымъ правленіямъ 25% скидки противъ указанной цѣны, то же при групповой подпискѣ не менѣе 5 экз.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи: Самара, Предтеченская ул., домъ № 77.

Плата за объявленія:

за 1 стран. . . . . 25 руб. | за строку петита 20 коп.
„ ½ „ . . . . . 15 „ | при годовомъ объявленіи скидка
„ ¼ „ . . . . . 8 „ | 30%.

Подписавшимся по 1 сентября 1911 надлежитъ дослать 1 рубль для возобновленія подписки по 1 января 1912.

Открыта подписка на 1912 г.

VI годъ изданія.

ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

Ежедневная газета, органъ Самарск. город. управ.

Главное вниманіе будетъ обращено на разработку различныхъ вопросовъ гор. хозяйства и гор. самоуправленія какъ въ Россіи, такъ и муниципальной жизни Запада.

Выходитъ въ г. Самарѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная цѣна: для городскихъ подписчиковъ: на 1 годъ съ дост. 3 р., ½ г. 1 р. 60 к.; для иногородныхъ подписчиковъ: на 1 годъ съ пересылкой 4 р. ½ г. 2 р. 20 к.

ОТДѢЛЬНЫЙ № 3 к.

Адресъ редакціи и конторы: Самара, Дворянская, № 62.

1 р. 90 к. въ годъ безъ доставки. **Открыта подписка на 1912 годъ.** 2 р. 20 к. въ годъ съ пересыл.

НОВЫЙ

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть всѣмъ за доступную цѣну ежемѣсячникъ, въ которомъ помѣщаются произведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержанія и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи «Нов. Журн. для всѣхъ». Широко поставлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич. 5) художественный и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками больш. формата (130-140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ.

Въ журналѣ постоянно принимаютъ участіе лучшія литературныя силы. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 г. Беллетристика: **М. Горькій.**—Старикъ. **М. Арцыбашевъ.**—Еврей. **А. Купринъ.**—Бѣшеное вино. **Е. Чириковъ.**— На развалинахъ. **Д. Айзманъ.**—Практическій нюхъ. **О. Дымовъ.**—Ночной кошмаръ. **Г. Чулковъ.**—Морская царевна. **С. Гусевъ-Оренбурскій.** Барабановъ. **А. Свирскій.**—Кровь. **Б. Лазаревскій.**—Меценаты. **С. Городецкій.**—Мотя. **Вл. Кохановскій.**—Въ усадьбѣ. **Г. Яблочковъ.**—Тамара. **Н. Фалѣевъ.**—Еще одна жертва. **Н. Архиповъ.**—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ безплатно приложеніе:

2 тома разсказовъ и повѣстей **ф. ШПИЛЬГАГЕНА.**

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к., съ пересылкой—2 р. 20 к., на ½ г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльн. книжки въ магаз. по 25 к. Пробн. № высылается за пять 7 коп. марокъ.

4 р. 50 к. въ годъ безъ доставки. Открыта подписка на 1912 годъ. 4 р. 90 к. съ пересылкой.

НОВАЯ ЖИЗНЬ

Большой безпартійный журналъ литературы, науки, искусства и обществен. жизни—включающій всѣ отдѣлы толстыхъ журналовъ и по своей цѣнѣ доступный самому широкому кругу читателей. «НОВАЯ ЖИЗНЬ» выходитъ ежемѣсячно книжками больш. форм. (до 300 стр.), включая широко поставлен. отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярн., 3) критическ., 4) обществ.-политич., 5) художествен. (статьи по искусству иллюстрируются репродукц. съ картинъ изв. художн.)

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ „НОВОЙ ЖИЗНИ“ ЗА 1911 г.

Беллетристика: Леонидъ Андреевъ.—Цвѣтокъ подъ ногой. **М. Арцыбашевъ.**—Палата неизлѣчимыхъ. **Д. Айзманъ.**—Дисциплинарный батальонъ. **С. Ауслендеръ.**—Веселыя святки. **В. Береншамъ.**—Записки адвоката. **М. Горькій.**—Сказка. **В. Гофманъ.**—Ложь. **О. Дымовъ.**—Новые голоса. **Бор. Зайцевъ.**—Густя **М. Криницкій.**—Молодые годы Долецкаго. **В. Ладыженскій.**—Съ острогой. **Вл. Ленскій.**—За счатье. **Н. Олигеръ.**—Ангелъ смерти. **Нина Петровская.**—На океанѣ. **А. Рославлевъ.**—Гусь хрустальный. **Ю. Слезкинъ.**—То, чего мы не узнаемъ. **Е. Чириковъ.**—Луша. **Г. Чулковъ.**—Домъ на пескѣ. **Г. Яблочковъ.**—Юстина Шинявская и др.

Статьи по различнымъ вопросамъ: В. Агафонова, К. Арабажина, Ѳ. Батюшкова, П. Берлина, Ф. Дана, Л. Дейча, Д. Заславскаго, проф. Ѳ. Зѣлинскаго, С. Ивановича, Н. Кадмина, А. Коллонтай, Л. Кржижицкаго, Л. Клейнборта, А. Луначарскаго, М. Невѣдомскаго, Н. Морозова, прив.-доц. В. Пичеты, проф. М. Рейснера, проф. В. Сперанскаго, В. Тана, Гугендхольца и др.

Годовые подписчики получатъ безплатное приложеніе по выбору:

Собраніе сочиненій **Л. Н. Толстого** или собран. сочиненій **А. И. Герцена.**
(по тексу посмертнаго изданія гр. А. Л. ТОЛСТОЙ).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 4 р. 50 к., съ перес. 4 р. 90 к. (Разсрочка: при подпискѣ 2 р. 70 к., къ 1 Іюля 2 р. 60 к.). За границу 7 р. 50 к. Отдѣльн. книжки въ магаз. по 60 к. Пробн. № высылается за одиннадцать 7 коп. марокъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVIII г. изданія. XXVIII г. изданія.

ВЪ 1912 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 №№ журнала путешествій и приключеній „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“, содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: **Географія, Этнографія, Естествознаніе, Научныя открытія, Техническія изобрѣтенія и т. д.**

12 КНИГЪ ПЕРВАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ НЕПОДРАЖАЕМАГО АНГЛІЙСКАГО ЮМОРИСТА

ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ спеціально для этого изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ мирѣ. Самое цѣнное у юмориста, это когда онъ разсказываетъ смѣшныя вещи съ невозмутимосерьезнымъ лицомъ. Таково именно свойство англійскаго юмора вообще и **Джерома К. Джерома – его лучшаго представителя**—въ частности.

6 великолѣпно-иллюстрированныхъ СБОРНИКОВЪ новѣйшихъ романовъ повѣстей и разсказовъ путешествій и приключеній

НА СУШѢ И НА МОРѢ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать въ 2 колонки. Увлекательный матеріалъ для чтенія.

6 КНИГЪ иллюстрированной „научно-популярной библіотеки“.

Научно-литературные разсказы современнаго нѣмецкаго популяризатора **Вильгельма Бельше,**

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія.

Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытный человѣкъ“.—„Тайны природы“.—„Гибель мира“.—„Сказки жизни“.—„Дни творенія“.—„Въ нѣдрахъ земли“.—„Тайна южнаго полюса“.—„Языкъ обезьянъ“.—„Сказки о драконахъ“.—Окаменѣвшее животное и живая мысль“ и т. д.

Наконецъ, **съ доплатою 1 рубля** подписчики получатъ цѣнную премію:

12 ВЫПУСКОВЪ замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:

„ЧУДЕСА МІРА“

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природой и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. **Текстъ принадлежитъ извѣстнымъ путешественникамъ.**

4 **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ** съ 12 книгами соч. Джерома К. Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-попул. библіотеки“ съ пересылкой и доставкой.

5 **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ** съ 12 кн. соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-попул. библіотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 іюля 1 руб.

Адресъ конт. журн. **„ВОКРУГЪ СВѢТА“**: Москва, Тверск, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

МІРОКЪ

XI Г. ИЗДАНІЯ. **1 РУБ. 50 КОП.** въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „Мірка“ получатъ въ 1912 г. **безплатно** замѣчательно веселую и занимательную книгу: **приключенія фисташки**—жизнеописаніе петрушки-маріонетки. Соч. **Коллоди**, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся **до 1 февраля 1912 г.** получатъ **отѣнной отрывной календарь** на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. **„Міронъ“** принимается въ конторѣ журн. **„Вокругъ Свѣта“**.
Изданія Т-ва *И. Д. Сытина.* Редакторъ *Вл. А. Поповъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ НА

ИЗВѢСТІЯ

Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія

еженедѣльный журналъ.

„Извѣстія Главнаго Управл. З. и З“ представляютъ собою прежде всего лѣтопись правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, т. е. касающихся вопросовъ землеустройства и переселенія, сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбнаго дѣла и пр., съ подробными разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую наиболѣе существенную часть „Извѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельскохо-зяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организацій.

Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ преуспѣянія народнаго труда и въ особенности нашей сельско-хозяйственной промышленности, „Извѣстія“ отводятъ также мѣсто очеркамъ современнаго состоянія различныхъ отраслей народнаго хозяйства въ Россіи и за границею, знакомятъ съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о видахъ на урожай, о цѣнахъ на хлѣбъ и проч.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. № 16. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ *В. Г. Швецовъ.*

II-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЖУРНАЛЪ

II-й годъ изданія.

СОВРЕМЕННИКЪ,

издаваемый при ближайшемъ участіи

☆ ☆ ☆ ☆ Александра АМФИТЕАТРОВА.

Въ 1912 г. (второмъ году изданія) „СОВРЕМЕННИКЪ“ будетъ выходить по прежнему въ размѣрѣ 23—25 печатныхъ листовъ большого формата по той же программѣ, въ томъ же направленіи внѣ партійнаго передоваго органа, при значительно расширенномъ составѣ сотрудниковъ.

Предназначенный къ печатанію въ 1912 году литературный матеріалъ „СОВРЕМЕННИКА“.

I. По отдѣлу оригинальной беллетристики:

А. Купринъ.

„Желтый монастырь“, большая повѣсть, освѣщающая нравы монашества „подстоличныхъ“ обителей.

Шоломъ-Алейхемъ.

Блуждающія звѣзды“, бытовой романъ, разрабатывающій тему культурнаго перерожденія еврейскаго мѣстечка подъ вліяніемъ основаннаго въ немъ театра.

Александръ Амфитеатровъ.

„Дрогнувшая ночь“, ром., являющ. второй частью „Заката Стараго Вѣка“, напечатаннаго въ „Современникѣ“ въ 1911 году.

Д. Я. Айзманъ.

„Свѣтлый Богъ“, драматическая сказка въ четырехъ дѣйствіяхъ.

А. Антоновъ.

„Молодые годы“, повѣсть изъ быта учащійся молодежи.

Степанъ Вольгичъ.

„Смерть палача“.

В. Сѣрошевскій.

„Сакурское видѣніе“, разсказъ.

М. И. Коцюбинскій.

„Сонъ“, „Что записано въ книгу жизни“.

Ив. Ѳ. Наживинъ.

„Страшная сказка“, повѣсть о современной деревнѣ.

Алексѣй Окуловъ.

„Огга“, разсказъ изъ сибирской лѣсной жизни.

См. рядомъ.

Ольга Шапиръ.
„З о в ъ“.

Ив. Шмелевъ.
„Стѣна“, повѣст. о сов. деревнѣ.

Разсказы: Н. П. Ашешова, К. С. Баранцевича, Арк. Вельскаго, А. Вихровскаго, С. И. Гусева-Оренбургскаго, И. М. Михайлова, К. А. Лигскаго, М. М. Кояловичъ, А. Неждановa, М. Премірова, Ивана Свистова, И. Д. Сургучева, Ив. Тараканова, Н. Топазова, А. М. Хирьякова и др.

II. Въ отдѣлѣ иностранной бeллетристики „Современникъ“ въ 1912 г. дастъ новый большой романъ **Поля Адана**

„СТЕФАНІЯ“.

Кромѣ того, по отдѣлу этому, предположено дать произведенія: *Октава Мирбо, Маргариты Оду, Анни Виванти, Анни Безантъ, Ады Негри, Піо Бароха, Шницлера, Германа Банга.*

Въ числѣ произведеній классической литературы данъ будетъ **первый полный русскій переводъ** знаменитаго юмористическаго романа

„САТИРИКОНЪ Т. ПЕТРОНІЯ“.

III. По историческому отдѣлу, въ виду столѣтняго юбилея Отечественной войны, 150-лѣтняго юбилея Екатерины II-й и приближающагося въ 1913 году 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, журналъ обратитъ особенное вниманіе на освѣщеніе жизни русскаго народа въ XVII-XX в. в. и на судьбы его въ связи, главнымъ образомъ, съ вышеуказанными событіями. По этому отдѣлу **А. В. Амфитеатровымъ** данъ будетъ рядъ статей, подъ общими заглавіями: **1. Очерки изъ исторіи русскаго патріотизма (1812 г.), 2. Петербургское дѣйство** (28 іюня 1762 года), **3. Русскіе конституціон. провалы** (Михаилъ.—Анна.—Александръ I. Диктатура сердца).

IV. По отдѣлу исторіи литературы, критики, библіографіи, искусствъ и т. д. редакція заручилась сотрудничествомъ С. Венгерова, Н. А. Рубакина, Н. Лернера, Е. В. Аничкова, Е. Е. Колосова, В. Ангарскаго, В. В. Водовозова, М. М. Кояловича, Ю. М. Стеклова и др.

V. Въ отдѣлѣ мемуаровъ и очерковъ освободительнаго движенія помѣщены будутъ работы:

„ВЪ МИНУСИНСКѢ и ВОЛОГДѢ“——А. В. Амфитеатрова.
„ТЮРЬМА и КАТОРГА“——В. Александрова,

а также—В. Я. Богучарскаго, Ф. В. Волховскаго, А. А. Карелина, Е. Е. Лазарева, Г. А. Лопатина, Б. Фроммета и др.

VI. По отдѣлу соціально-политическому—статьи: Г. В. Плеханова, Е. Сталинскаго, Н. Гарри, В. Гиммера (Суханова), В. Е. Жаботинскаго, В. В. Водовозова, М. М. Кояловича, К. Р. Качоровскаго, Н. Лопатина, Н. Гешина, С. Зака, М. Б. Ратнера, К. Залевскаго, Н. Катаева и др.

Особое вниманіе обращено будетъ на вопросы крестьянскаго землевладѣнія, отношенія труда и капитала въ русской обрабатывающей промышленности и положенія національностей, входящихъ въ составъ русскаго государства.

VII. По отдѣлу научной хроники—статьи: Н. А. Лазаркевича (Электроны), І. Д. Лукашевича, dr. Ченыкаева („Борьба съ туберкулезомъ“, „Жилищный вопросъ“ и т. д.), Н. Катаева (агроном. вопросъ), Арк. Велскаго (педагог. вопросъ) и др.

См. на оборотѣ.

VIII. По отдѣлу иностранной политики—статьи: М. П. Павловича по текущимъ международнымъ вопросамъ, письма изъ Франціи Рюбера Лагардель, письма съ Балканскаго полуострова И. Калины, В. В. Викторова-Топорова и Горцева, изъ Италіи—Г. Христіана и др.

IX. По отдѣлу фельетона: А. В. Амфитеатровъ, Н. П. Ашешовъ, Е. Н. Чириковъ.

X. „Новыя книги“. Этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

Въ Россіи: на годъ 12 р., ½ г.—6 р., ¼ г.—3 р., 1 мѣс.—1 р. — к.
За границ.: на годъ 16 р., ½ г.—8 р., ¼ г.—4 р., 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Льготная подписка.

Для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерицъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 р., на ½ года—4 р., на ¼ года—2 р. Льготная подписка принимается въ конторѣ журнала „Современникъ“.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала „Современникъ“—С.-Петербургъ, Садовая ул. 48 и въ книж. магазин.

Редакторъ *П. В. Быковъ.* Издатель *П. И. Пѣвинъ.*

VIII Г. ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

(**Записки Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго О-ва Сельск. Хоз.**). Съ безплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ «**Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина**», въ которомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынка, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, вопросы отвѣты и пр.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на годъ—**3 руб.**, для членовъ общества—**2 руб.** Отдѣльные номера съ пересылкой **30 коп.** Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству. Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій проспектъ, зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки. Для телеграммъ: Ростовъ, Выставка.

Редакторы: Предсѣд. О-ва членъ Госуд. Сов. **В. И. Денисовъ.**
Товарищъ Предсѣдателя **Ѳ. К. Соцевичъ.**
Отвѣтственный редакторъ, агрономъ **С. М. Грудневъ.**

пятый годъ изд.

Открыта подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный, научный, общественно-политическій журналъ

8 руб. въ годъ.

„МІРЪ“.

Редакція ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни. Къ сотрудничеству въ журналѣ „МІРЪ“. привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I Беллетристика. II. Наука и техника. III. Искусства. IV. Общественно-политическій отдѣлъ. V. Критика и библіографія. VI. Приложенія: научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала „МІРЪ получатъ:

12 №№ богато иллюстрированнаго журнала **„МІРЪ“** и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многочисленными иллюстраціями.

2 большихъ тома съ атласомъ, содержащимъ свыше 200 иллюстрацій. **Происхожденіе и развитіе человѣка.** Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ редакціей М. В. Новорусскаго.

Это прекрасное сочиненіе, удостоившееся лестныхъ отзывовъ прессы всего міра, въ увлекательной и популярной формѣ излагаетъ и освѣщаетъ одинъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ современности: происхожденіе и развитіе человѣка. Эту книгу можно назвать украшеніемъ каждой библіотеки.

4 больших тома съ 1980 иллюстраціями (Отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней). Профессоровъ и 132 таблицами. **Иллюстрированная всемірная исторія.** С. Виллэма, П. Фишера и В. Фельтена.

Популярное, столь-же ясное, какъ и живое изложеніе исторіи всѣхъ народовъ стоитъ на высотѣ современной науки. **Иллюстрированная Всемірная Исторія** представляетъ живой интересъ для всякой семьи, для каждаго учителя, священника, чиновника, офицера, политика,—короче для всѣхъ, кто желаетъ ознакомиться съ дѣлами и мыслями величайшихъ и выдающихся людей всѣхъ временъ и народовъ. Всѣ важнѣйшія событія, произведенія искусствъ и культуры изображены въ картинахъ.

3 **БОЛЬШИХЪ ТОМА** съ многочисленными иллюстраціями. **ИСТОРІЯ ИНКВИЗИЦІИ ВЪ СРЕДНІЕ ВѢКА.** Генри-Чарльсъ-Ли. Переводъ подъ редакціей Л. Л. Богушевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ; къ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго.

Условія подписки на журналъ „МІРЪ“ въ 1912 году, со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкою: на годъ 8 руб., на 1/2 года 4 руб., на 1/4 года 2 руб.

При коллективной подпискѣ разныхъ Обществъ и Учрежденій дѣлается 10% скидки.

Адресъ редакціи и конторы журнала «МІРЪ». **С.-Петербургъ, Лиговская 47.**

Издатель В. Л. Богушевскій.

Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

24 №№ въ годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 8 руб. въ годъ.

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

3-годъ изданія.

Дѣловая разработка и безпристрастное освѣщеніе главнѣйшихъ вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Земское самоуправленіе, финансы, народное образованіе, медицина, агрономическая помощь, кооперація, мелкій кредитъ, землеустройство, оцѣночное дѣло, страховое, дорожное, продовольственное, ветеринарное.

Статьи научнаго и популярнаго характера.

Діаграммы. Вопросы техническіе и юридическіе. Разъясненія Сената

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 8 рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Пробный номеръ безплатно.

При Редакціи КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Исполненіе заказовъ на всякія книги.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ.

1) Карманный Календарь-Справочникъ городского и земскаго дѣятеля на 1912 годъ. Въ формѣ записной книжки. Цѣна 1 руб.; съ пер. нал. шл. 1 руб. 25 коп.

2) Календарь-Справочникъ городского дѣятеля на 1912 г. Составитель *Б. Б. Веселовскій*. 350 стр. Карманный форматъ; въ англійскомъ переплетѣ. Цѣна 1 руб.; съ перес. нал. плат. 1 руб. 25 коп.

3) Календарь-Справочникъ земскаго дѣятеля на 1912 г. Составитель *Б. Б. Веселовскій*. 308 стр. Карманный форматъ; въ англійскомъ переплетѣ. Цѣна 1 руб.; съ перес. нал. плат. 1 руб. 25 коп.

4) Кассаціонная практика Правительствующаго Сената по городскимъ и земскимъ дѣламъ. Систематическіе указатели. 672 стр. текста. Цѣна 5 р.; съ пер. нал. плат. 5 р. 60 к.

Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Главная Контора—СПБ., Мойка, 24. Тел. 109-12.